



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POUPLAIRE
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA
RECHERCHE SCIENTIFIQUE
جامعة فرحات عباس سطيف 1
UNIVERSITÉ FERHAT ABBAS SÉTIF 1

Rapport de l'opération d'auto-évaluation Université Ferhat Abbas Sétif 1

Juin 2017

Composition de la commission d'autoévaluation- Rédaction et synthèse -

Responsable : Dr Alikhodja Nadir

- **Formation** : Pr Aliouane.Toufik (F.Tec), Mlle Zerara Soumia (F.SEGC)
- **Recherche** : Pr .Hamidouche.M (IOMP), M.Khabet Said (V/R PG), Pr Guellal Messaoud.
- **Gouvernance** : Mme Benachour.Lilia (S/D des systèmes et réseaux)
- **Infrastructure** : Pr.Kamel.Nadjet (V/R planification) , Dr.Alikhodja.Nadir (IAST), Dr Kharchi Oussama (IAST)
- **Vie à l'université** : Dr.Samai.Assia (IAST), Dr Hamadouche (F.Med), Abbaoui M (IAST), Halit oussama (IAST)
- **Relation avec l'environnement socio-économique** : Pr Belkhir.Nabil (IOMP), M.Benachour.Nassim R.Bleu) , Dr Yahiaoui.Bilel (F.SNV)
- **Coopération** : Dr.Benli.Farouk (IOMP)

Remerciements

Le responsable et à travers lui tout le comité d'autoévaluation de l'université Ferhat Abbas Sétif 1, exprime sa reconnaissance à tous ceux qui ont contribué de près ou de loin à l'achèvement de l'opération en mettant à profit leur savoir, leur disponibilité pour le bien de notre établissement

Aux responsables de l'université particulièrement Monsieur le Recteur Pr Abdelmadjid Djenane qui a toujours suivi de près l'évolution du travail et apportant à chaque fois aide et conseil, ainsi que les collègues doyens qui ont eu l'amabilité de mettre à disposition, locaux, moyens, pour l'accomplissement de cette opération, nous exprimons notre reconnaissance et nos plus vifs remerciements.

Le travail aurait été plus ardu sans l'implication et l'engagement sans faille des collègues enseignants et administratifs de la cellule assurance qualité de l'UFAS 1 à leur tête Pr Hamidouche Mohamed.

Enfin, notre gratitude à la sous-directrice des réseaux et son staff, ainsi que le responsable du Bleu UFAS 1, pour la contribution technique et logistique considérable apportée à l'opération.

Le Responsable de l'opération

Lecture du document :

Ce présent rapport se décline en dix parties :

- La partie une est une présentation de l'institution (UFAS 1) et une introduction à l'opération d'autoévaluation sur sa mise en œuvre et son déroulement.
- La partie deux aborde le domaine de formation
- La partie trois, le domaine de la recherche au sein de l'UFAS 1.
- La partie quatre, traite du domaine de la gouvernance dans l'institution
- La partie cinq, approche le domaine des infrastructures de l'université FAS 1
- La partie six, concerne le domaine de la vie à l'université
- La partie sept, examine le domaine la relation avec l'environnement socio-économique
- La partie huit, enfin évalue le domaine de coopération.
- La partie neuf comporte la synthèse de couverture des références par domaines.
- La dixième partie regroupe des annexes.

Cette division reprend la structure du référentiel national de la qualité qui représente la base même de l'opération d'autoévaluation en termes de domaines et de références.

Sommaire

Partie introductive	6
Présentation de l'université	7
Opération d'autoévaluation mise en œuvre et déroulement.....	11
Partie 2 domaine formation	29
Présentation du domaine à l'UFAS 1	30
Synthèse des résultats	34
Partie 3 domaine recherche.....	64
Présentation du domaine à l'UFAS 1	65
Synthèse des résultats	69
Partie 4 domaine gouvernance	76
Présentation du domaine à l'UFAS 1	77
Synthèse des résultats	79
Partie 5 domaine infrastructure	89
Présentation du domaine à l'UFAS 1	90
Synthèse des résultats	93
Partie 6 domaine vie à l'université	110
Présentation du domaine à l'UFAS 1	111
Synthèse des résultats	113
Partie 7 domaine relation avec environnement socioéconomique	120
Présentation du domaine à l'UFAS 1	121
Synthèse des résultats	122
Partie 8 domaine coopération.....	133
Présentation du domaine à l'UFAS 1	134
Synthèse des résultats	136
Partie 9 synthèse et couverture par références.....	141

PARTIE 1 : INTRODUCTION

1. INTRODUCTION

Cette partie introductive se divise en deux sous-parties, en prologue une présentation de l'université Ferhat Abbas Sétif 1 ensuite et la deuxième sous-partie est toute l'opération de l'autoévaluation sa mise en œuvre et son déroulement.

1.1 PRÉSENTATION DE L'UNIVERSITE FERHAT ABBAS SÉTIF 1

La région de Sétif est la première région du pays en termes de population (avec un bassin des hauts plateaux de plus de 06 millions d'habitants en 2016) ce qui représente environ 1/6 de la population globale du pays.

L'université Ferhat Abbas Sétif 1 est une université pluridisciplinaire, scientifique à caractère technologique, avec une faculté de médecine adossée à un Centre hospitalo-universitaire (CHU).

Créée en 1978, l'UFAS1, dotée de l'autonomie financière, est structurée aujourd'hui autour d'un rectorat, 5 facultés, 2 instituts et 40 laboratoires de recherche. Les activités de l'université s'exercent sur 3 campus à Sétif (campus Maâbouda, campus El Bez, campus Said Boukhrissa).

Le Rectorat se compose, outre le service du recteur, du secrétariat général et de 4 vices rectorat. Le secrétariat général est chargé de la gestion administrative et de la logistique de toute l'université. Cependant, vu le développement rapide de l'UFAS qui avait donné naissance, il y a 5 ans de cela à 2 universités (Sétif1 et Sétif2), le SG a procédé à la décentralisation de toutes ses missions au niveau des facultés et instituts tout en continuant à se consacrer à la gestion des services communs.

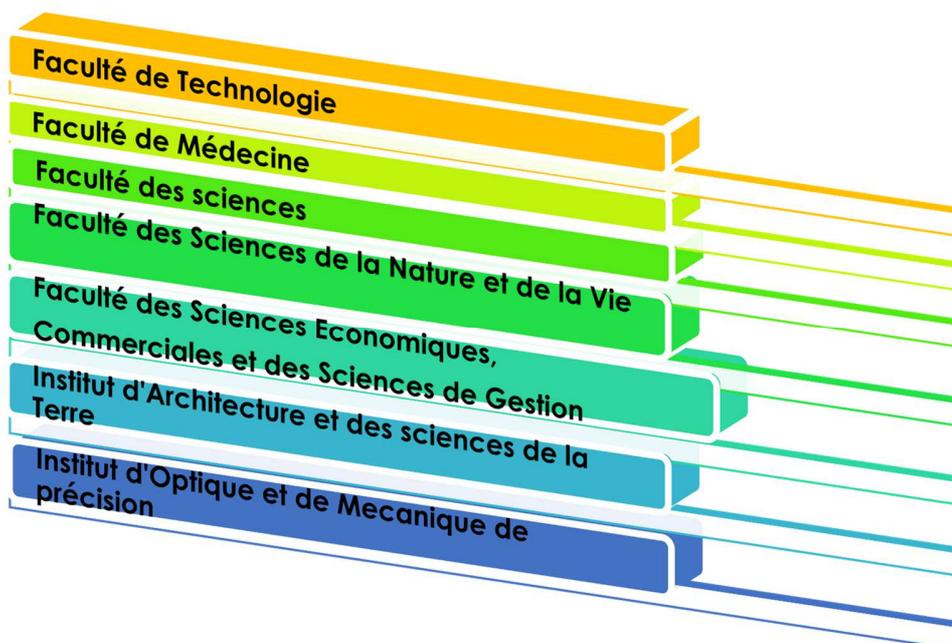
Les vices-rectorat sont comme déjà évoqués au nombre de quatre, à savoir :

- Le Vice-rectorat de la formation graduée (Licence/Master),

- Le Vice-rectorat de la post-graduation (doctorat) et de la recherche (laboratoires),
- Le Vice-rectorat de la planification (investissement, équipement), et
- Le Vice-rectorat des relations extérieures (perfectionnement des étudiants, enseignants et travailleurs en entreprise et à l'étranger)

En 2017, l'université regroupe plus de 35 000 étudiants dont 22 377 inscrits en premier cycle (Licence), 4725 en second cycle (Master), 6165 en cycle long (Sciences médicales) et plus de 2000 dans les différentes formations de troisième cycle (Doctorat), répartis sur 05 Facultés et 02 Instituts ; Plus de 1500 enseignants, dont 1/4 de rang magistral.

Ils sont près de 1200 emplois en termes de personnels administratifs et autres tous postes confondus ; L'UFAS1 c'est aussi 40 laboratoires, une unité de recherche, des structures d'appui et d'accompagnement et une ferme expérimentale.

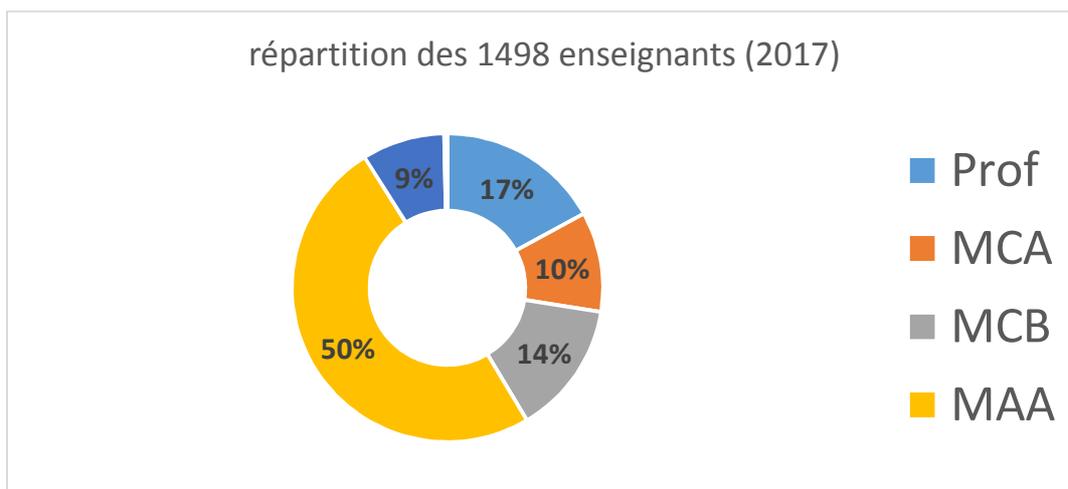
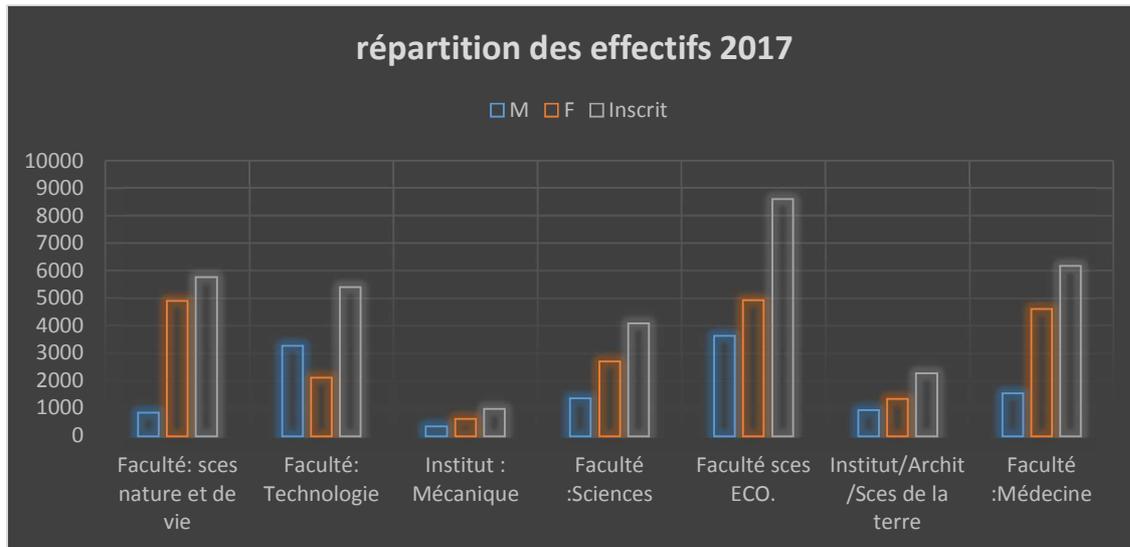


Force est de remarquer que l'UFAS1, qui est une université à dominante technologique, dispense ses formations académiques et professionnelles dans 13 domaines scientifiques différents. Elle délivre 46 licences dont 05 professionnelles et 83 masters dont 06 professionnels, 03 doctorats en médecine et une trentaine dans les autres disciplines scientifiques.

Facultés et Instituts	Départements	Localisation
Faculté de Médecine	Médecine	El Bez
	Chirurgie dentaire	
	Pharmacie	
Faculté de Technologie	Tronc commun sciences et techniques	Mabouda
	Génie civil	
	Electronique	
	Electrotechnique	
	Génie des procédés	
Faculté des Sciences	Chimie	El Bez
	Physique	
	Mathématiques	
	Informatique	
Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie	Tronc commun SNV	El Bez
	Microbiologie	
	Agronomie	
	Biochimie	
	Biologie et Physiologie animale	
	Ecologie et Biologie végétale	
Faculté des Sciences Economiques, Commerciales et des Sciences de Gestion	Tronc commun SEGC	El Bez
	Science économiques	
	Sciences de gestion	
	Sciences commerciales	
Institut d'Architecture et des Sciences de la Terre	Architecture	El Bez
	Science de la terre et de l'univers	
Institut d'Optique et de Mécanique de Précision	Mécanique de Précision	SaidBoukhrissa (ex travaux publics)
	Optique	

Répartition des départements par campus

Les spécialités LMD couvrent six domaines tels que : les sciences fondamentales, science de la nature et de la vie, technologie, STU et sciences économiques, commerciales et sciences de gestion et enfin architecture, Urbanisme et métiers de la ville. Plus de 6000 diplômés ont été délivrés durant l'année universitaire 2015-2016, alors que les soutenances de doctorat se chiffrent par dizaines.



1.2 OPÉRATION DE L'AUTOÉVALUATION : MISE EN ŒUVRE ET DÉROULEMENT

Dans le cadre de l'implémentation de l'assurance qualité dans le secteur de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique, une commission nationale a été créée (CIAQES).

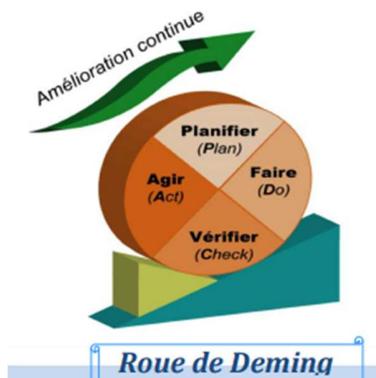
Des relais sont constitués au niveau des établissements (cellules Assurance Qualité). Ces dernières sont chargées de la diffusion d'une culture « qualité » à travers la mise en place d'une démarche d'évaluation interne.

L'assurance qualité touche tous les segments et activités de l'université.

L'expression «**assurance -qualité**» vise les stratégies, les procédures et les actions nécessaires pour garantir un maintien et une amélioration de la qualité.

Un système d'assurance qualité peut s'appuyer sur une ou plusieurs méthodes (ou approches), telles que :

- L'audit sur la qualité ;
- **L'évaluation et l'autoévaluation**
- L'accréditation.



L'autoévaluation est une démarche qualité dont le but est l'amélioration progressive et continue de l'institution universitaire dans ses domaines de prédilection que sont la formation et la recherche, mais aussi des domaines tout aussi variés que sont la gouvernance, la vie à l'université, les infrastructures, la coopération nationale et internationale et enfin la relation avec l'environnement socioéconomique

Le coup d'envoi de l'opération a été donné solennellement par Monsieur le Ministre le dimanche **15 janvier 2017**, à partir de l'université d'Alger 1.

Il était attendu de l'ensemble des établissements d'établir un planning des tâches sur une période de **six (6) mois**.

L'accompagnement de cette opération d'autoévaluation fut assuré par la Commission Nationale d'Implémentation d'un système d'assurance qualité dans

l'Enseignement Supérieur CIAQES.

Un suivi bimensuel de l'avancement, sur la base de comptes rendus était sous forme de canevas, renseigné en ligne et transmis par le premier responsable de l'établissement au secrétariat permanent de la Conférence Régionale concernée.

1.2.1. Objectif de l'autoévaluation

L'auto-évaluation consiste à comparer les références du RNAQES – qui est un ensemble d'objectifs et de valeurs définissant un état idéal fixé - aux pratiques effectives de l'établissement, et ce, pour chacune des activités considérées dans des domaines et champs relatifs à l'institution universitaire en suivant le référentiel Nationale de la qualité . La satisfaction d'une référence exige souvent la mise en œuvre de plusieurs actions (critères).

1.2.2. Composition du comité d'auto-évaluation

Le comité comprend des représentants de l'ensemble des parties prenantes de l'établissement donc :

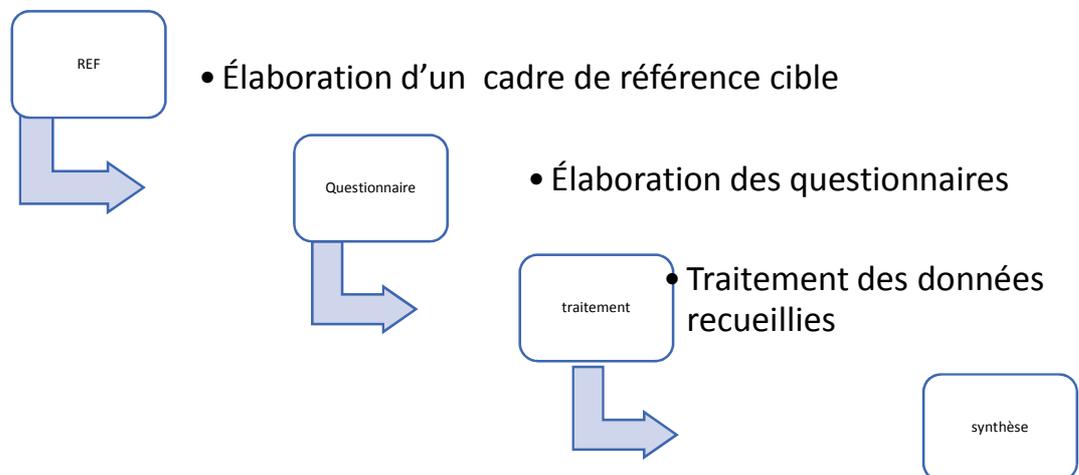
- Des enseignants.
- Des administratifs.
- Des étudiants

Pour la réussite de l'opération, ceux-ci ont été représentatifs de tous les instituts et toutes facultés de l'UFAS 1.

1.2.3. Périmètre de l'auto-évaluation

Pour cette opération d'autoévaluation, le choix de l'université Ferhat Abbas Sétif 1, s'est porté sur le périmètre de toute l'université c'est-à-dire les cinq facultés et deux instituts ainsi que l'administration centrale (rectorat, secrétariat général) et les annexes (bibliothèque centrale, DOU,...). Ainsi par ce périmètre c'est tout l'effectif de l'université qui est concerné par cette opération. Il s'agira de définir des catégories cibles et la taille de l'échantillon par chacune d'entre elle.

1.2.4. Déroulement



Le déroulement de l'opération a suivis des étapes particulières en premier une mise à niveau et une sensibilisation des membres du comité (terminologie, références, domaines,...). Puis le choix des champs et des références concernées par l'enquête, l'élaboration des questionnaires pour chaque catégorie et enfin traitement des données et synthèse.

1.2.5. Finalité

La finalité est un rapport de synthèse (ci présent) global sur l'université. Le rapport consacrera un chapitre d'évaluation à chacun des sept domaines du référentiel c'est-à-dire :

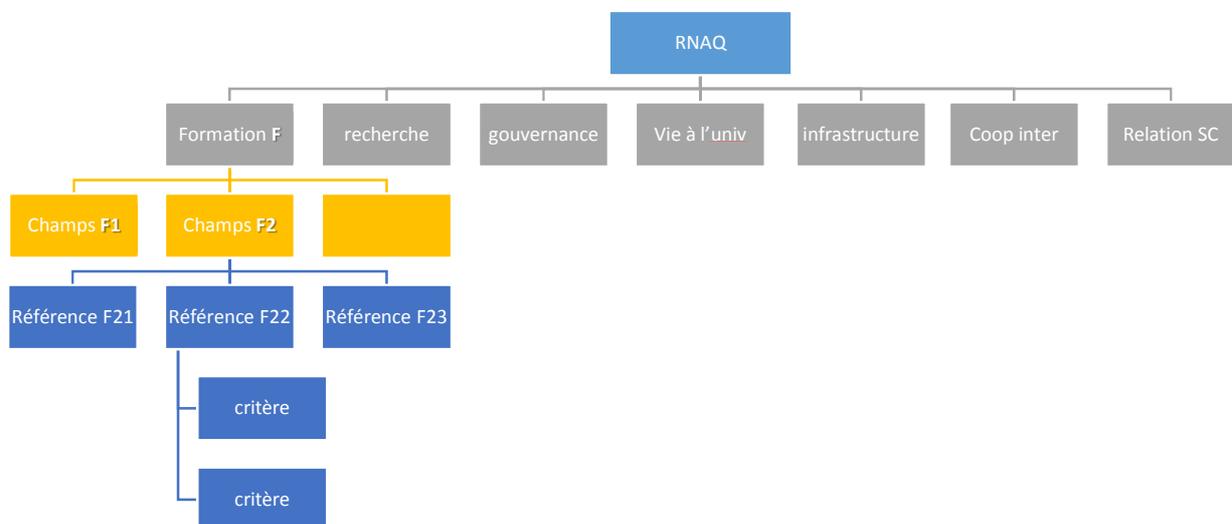
1. Formation
2. Recherche
3. Gouvernance
4. Infrastructure
5. Vie à l'université
6. Relation avec l'environnement SE
7. Coopération

1.2.6. Référentiel national et choix des références

Le référentiel national de la qualité est un guide et cadre de vérification dans une démarche d'amélioration de la qualité.

Il forme un cadre qui détermine, pour une structure, les exigences et objectifs à atteindre. Ce référentiel est utilisé dans des activités d'évaluation qui permettent à la structure et l'institution de se situer par rapport à des exigences et objectifs.

- **Il s'agit de transformer le ou les Critères en une question, exemple :**
Les locaux pédagogiques en termes d'hygiène et de sécurité sont....
- Pour le choix des références retenues par domaine nous avons pris en considération deux critères que sont :
- L'applicabilité (le degré d'application de la référence au sein de notre université).
- La pertinence, c'est-à-dire le degré d'opportunité de la référence dans un souci ultérieur d'amélioration selon une démarche qualité.



Organisation du RNAQS

Formati	Rech	Gouver	Infras	V-U	R-E.SC	Coop	
6	9	5	4	3	4	4	
2	4	7	4	2	3	3	
2	4	7	3	5	3	4	
3		4	4	4	4		
4		4	2				
2							
3							
22	17	27	17	14	14	11	122

Le référentiel national regroupe les sept domaines et 31 champs et plus de 122 références

	formation	recherche	gouvern	infrastr	Vie à l'U	R-E.S.C	Coop									
1	6	9	4	5	3	4	1	3	2	4	2	4	1			
2	2	4	4	7	2	4	4	2	2	3	1	3	2			
3	2	4	3	7	3	3	2	5	4	3	3	4				
4	3			4	2	4	1	4	1	4	1					
5	4			4	2	2	2									
6	2															
7	3															
	22	7	17	11	27	12	17	10	14	9	14	7	11	3	178	59

Après étude, le comité a retenu 27 champs sur les 31 et 59 références sur un total de 122 soit donc plus de 48% des références du RNAQS.

1.2.7. Catégories ciblées par l'autoévaluation

Conformément aux catégories ciblées par cette opération les questionnaires ont été répartis sur 06 catégories distinctes, avec chacun des critères et des questions spécifiques

- 1- Enseignants et responsables pédagogiques.
- 2- Responsable de recherche (directeur de laboratoire et Centre, Chef d'équipe).
- 3- Responsables administratifs (SG, V/Recteur, Doyens, directeurs, V/doyens, sous-directeurs, chefs de département).
- 4- Personnel administratif (chef de service, SG...).
- 5- Doctorants.
- 6- Étudiants : licence, Master, Médecine.

1.2.8 Le champ de l'enquête :

Le champ de l'enquête	effectif
Etudiant	1067
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Licence ➤ Master ➤ médecine 	
Doctorant	120
Enseignant	1490
<ul style="list-style-type: none"> ➤ enseignants responsables pédagogiques	
Responsable administratif	58
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Vice-recteur ➤ Doyen, directeurs, vice doyen, sous-directeur ➤ chef de département 	
Responsable de recherche	108
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Directeur d'unité et de laboratoires de recherche ➤ Chef d'équipe 	
Administratif	70
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Secrétaires généraux, rectorat, facultés instituts ➤ Chef de services rectorat, facultés instituts ➤ Responsables structures d'accompagnements 	

1.2.9 Les catégories cibles et Choix de l'échantillon

9.1-Enseignants et responsables pédagogiques : Cette catégorie se compose de **tout l'effectif c'est-à-dire 1490 enseignants** et de tous les responsables de domaine, de filières et enfin de spécialité répartie entre les 05 facultés et deux instituts, pour atteindre un maximum l'option du questionnaire en ligne a été privilégiée et tous les enseignants de l'UFAS 1 ont reçu un lien HTML vers le questionnaire spécifique de la plateforme en ligne à travers leurs adresses mails.
Avec des critères : Affectation, Grade, sexe, années d'expérience.

9.2-Responsable de recherches : directeurs d'unité de recherche de laboratoire, chef d'équipe. Un questionnaire particulier au domaine de la recherche leur a été adressé à partir de la plateforme en ligne vers leurs adresses professionnelles. Tous les responsables sont concernés soit un **effectif de 108.**

Critères : affectation, statut, sexe

9.3-Responsables administratifs : Il s'agit des mesdames et messieurs, le secrétaire général de l'université, des vices recteurs, des doyens, des directeurs d'instituts, de tous les vices doyens et sous-directeurs et enfin de tous chefs de département de toute l'université. À ce niveau aussi un questionnaire spécifique a été confectionné pour cette catégorie et le lien envoyé à partir de la plateforme en ligne de l'université vers leurs adresses internet professionnelles respectives, **58 personnes.**

Critères : affectation, statut, sexe, années d'expérience.

9.4- Pour les étudiants : la seule catégorie où il fallait fixer une taille d'échantillon. La méthode d'échantillonnage par sondage stratifié a été adoptée

Critère de stratification :

-Domaines (facultés, instituts)

-Sexe

-Palier (licence, master)

La méthode de répartition de l'échantillon c'est la méthode des quotas (pourcentage).

Après calcul de l'échantillon par la formule $n = ta^2 \times p \times (1-p) / do^2$,

n : Taille d'échantillon minimale pour l'obtention de résultats significatifs pour un événement et un niveau de risque fixé en %

Ta : Niveau de confiance (la valeur type du niveau de confiance de 95 % avec $\alpha=5\%$ sera 1,96)

p : proportion estimée de la population qui présente la caractéristique, ou étude

précédente. Dans le cas où on n'a pas d'étude précédente on démarre d'une situation de neutralité c'est-à-dire $p=1/2$ et $1-p=1/2$

do : Marge d'erreur (erreur d'échantillonnage toléré, généralement fixée à 5 %, 3%, 2%), c'est la différence probable entre la population réelle inconnue p et son estimation **fn** calculée sur un échantillon de taille n .

En adoptant une marge d'erreur de 03% tolérée, nous avons un nombre d'échantillonnage pour la catégorie étudiant de : **1067**

Concernant la répartition des 1067 étudiants, elle s'est faite donc par stratification (Palier, affiliation, sexe), en tenant compte des statistiques de l'année universitaire 2017 pour l'UFAS 1.

9.5. Personnel administratif : cette catégorie regroupe les chefs de services et les secrétaires généraux de toutes les facultés et de tous les instituts, ils sont au nombre de **70**.

Les taux de participation par catégorie sont dans une rubrique.

1.2.10. Les questionnaires

Il y'a autant de questionnaires que de catégories cibles (06).

- Chaque questionnaire comporte une version **en Arabe et une version en français**.
- Le choix de l'opération en ligne a été privilégié. Le questionnaire en ligne concernera tous les acteurs à l'exception des étudiants où la version papier sera privilégiée.
- Concernant le questionnaire en ligne, l'adoption d'une plateforme de questionnaire en ligne sera adoptée avec un lien HTML qui sera envoyé par email à tous les acteurs cibles. Ces derniers par un simple clic (selon la langue) accéderont au questionnaire et valideront les réponses à la fin.

Les spécimens de questionnaires pour chaque catégorie sont à voir dans les annexes.

Type de réponses proposées :

- A = Élément entièrement satisfait = 4
- B = Élément assez bien satisfait = 3
- C = Élément moyennement satisfait = 2
- D = Élément insuffisamment satisfait = 1
- E = Élément non satisfait = 0

Il s'agit de faire la moyenne /4 à la fin de chaque référence, puis remonter au champ et cela pour chacun des sept domaines.

1.2.11. Déroulement de l'enquête

- L'enquête a débuté le 30 avril et s'est achevée le 15 mai.
- Les questionnaires en ligne furent directement envoyés aux concernés sur adresse professionnelle ou par le canal du premier responsable soit (M.Le Recteur, le Doyen, le Directeur), avec des rappels chaque semaine.
- Les questionnaires physiques pour les étudiants ont été distribués selon la quote-part sur les différentes structures (facultés instituts), des membres du comité s'occuper à chaque fois de la collecte.
- Un suivi en temps réel a été possible à partir de la plateforme pour suivre les taux de participation selon les facultés et instituts et pouvoir gérer au mieux la participation (en envoyant des mails de rappel, sollicitant des groupes, information sur le site web de l'université, etc.).

1.2.12. Traitement des données

Un traitement préalable est possible au niveau de la plateforme de Lime Survey, celle-ci fournit directement les statistiques brutes des réponses,

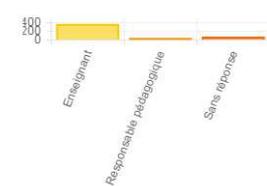
Le responsable du comité s'occupe à récolter toutes les données et les répartir sur les responsables des sous-commissions chargés chacun d'un domaine particulier,

Les critères des questions sont assez fins : sexe, affiliations, ancienneté, grade, palier, etc. nous pouvons interroger la plateforme sur n'importe quels critères et isoler les paramètres.

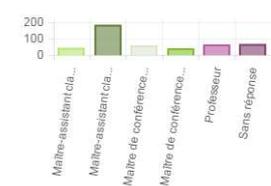
Toutes les données ne peuvent être prises en compte dans le rapport préliminaire, mais elles sont une source d'information très importante, exploitable à volonté.

Les traitements préliminaires

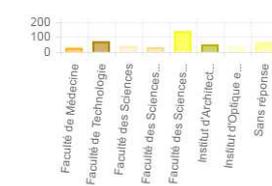
Statut :



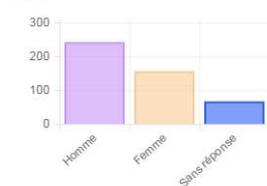
Grade :



Affectation :



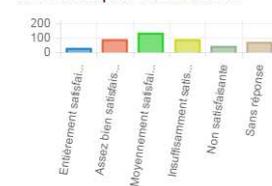
Sexe:



Années d'expérience:



La politique mise en place par l'université d'accueil et de suivi afin d'assurer les meilleures conditions de réussite pour l'étudiant est :



Une seconde étape est de subdiviser les résultats et les données par domaines pour les remettre aux responsables des sous-comités qui auront chacun la tâche d'élaborer un rapport partiel concernant le volet dont ils ont la charge

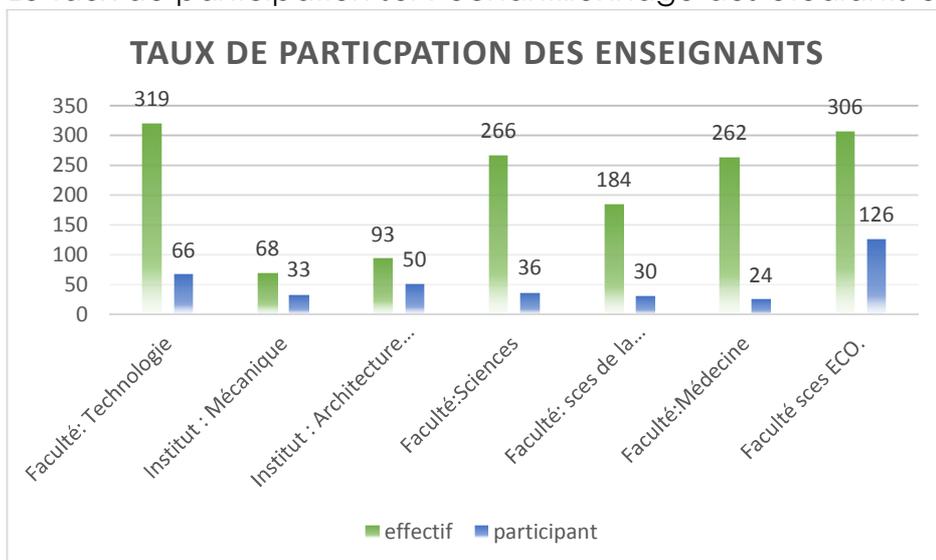
1.2.13. Interprétation des données et rédaction du rapport

Pour chaque domaine un traitement des données est recommandé avec une structuration du travail en trois parties :

- Introduction et présentation des informations relatives à l'université pour ce domaine spécifique,
- Les données statistiques de l'enquête,
- Interprétations et synthèses.

1.2.14. Les taux de Participation

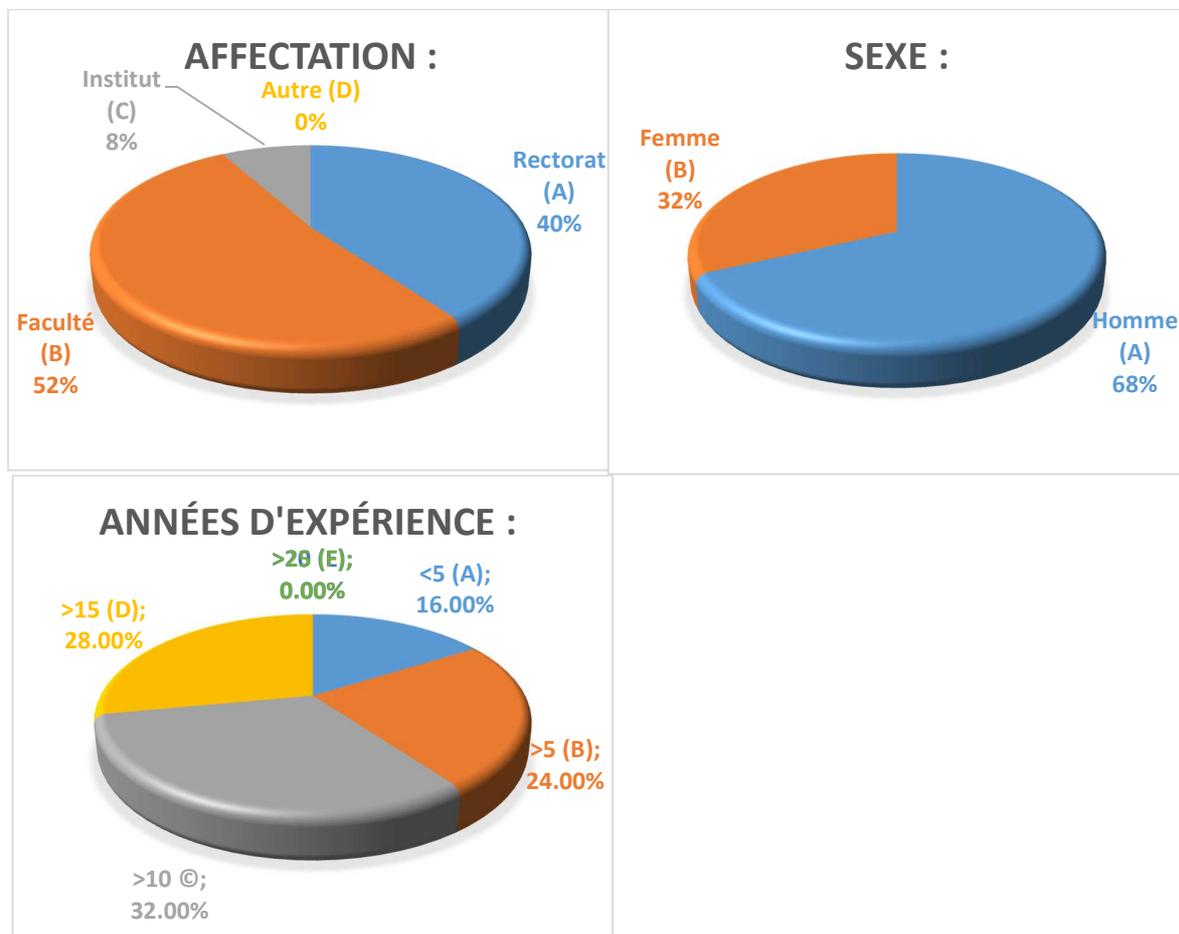
- Le taux de participation des enseignants est de **25%** en moyenne avec des variations selon les instituts et facultés.
- Le taux de participation pour les responsables administratifs est de **47 %**.
- Le taux de participation pour les responsables de recherche est de **31%**
- Le taux de participation pour les administratifs est de **36%**.
- Le taux de participation sur l'échantillonnage des étudiants est de **77%**



1.2.15. Profil des répondants aux questionnaires :

15.1 Administratif :

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	25
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire	25
Pourcentage du total :	100,00%



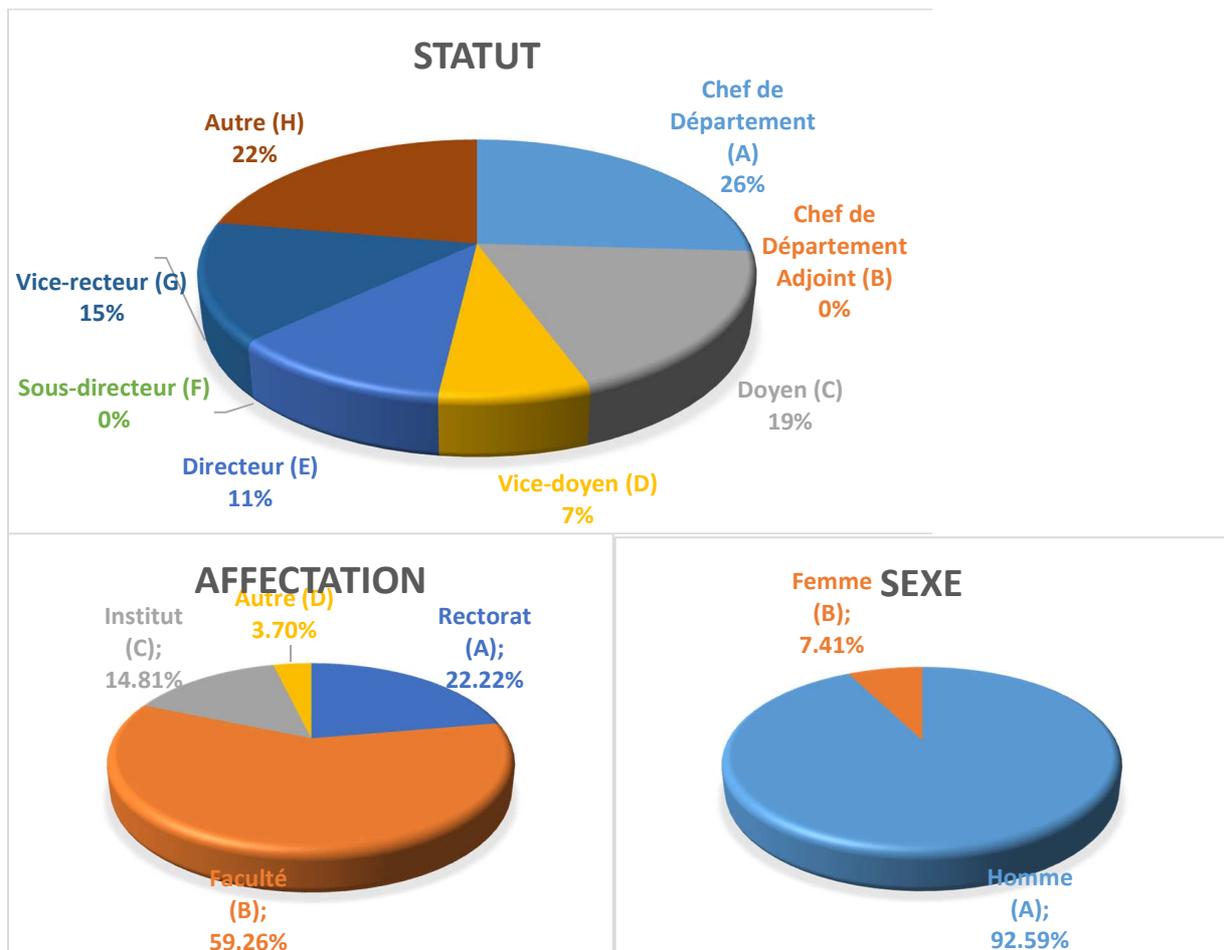
Cette population est représentée par les chefs de services et secrétaires généraux au niveau du Rectorat et des Facultés et Instituts, ainsi que les responsables des structures d'accompagnement de l'université. Sur les **70 personnes interrogées**, seulement **25 responsables ont répondu** au questionnaire soit un taux de participation de **35,71%**

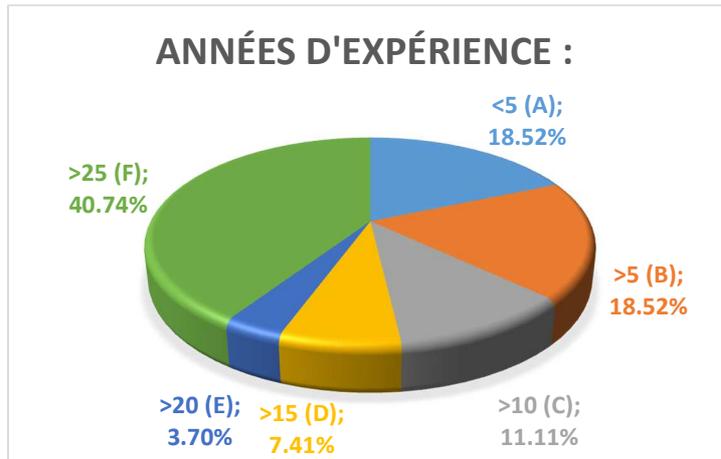
52% des participants sont issus des **cinq Facultés**, **40%** du **Rectorat** et **8%** des **deux Instituts**. Majoritairement, les répondants sont de sexe **masculin 68%**, la **gent féminine** ne représente que **32%** pour ce questionnaire.

32% des administrateurs qui ont participé à cette auto-évaluation ont plus de **10 années** d'expérience, et **28%** en ont plus de 15 ans à leur effectif.

15.2 Responsable Administratif :

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	27
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire	27
Pourcentage du total :	100,00%





Cette catégorie est constituée des enseignants qui occupent des postes administratifs : Vice-recteur, Doyen, Vice-doyen, Chef de département, Directeur, Directeur Adjoint, ... **58** responsables ont été ciblés par le questionnaire, **27** ont pris part à cette opération, soit un taux de participation de **46,51%**

On remarque bien l'absence de la participation des sous-directeurs et des chefs de département adjoints, Les autres segments sont plus au moins représentés.

Plus de **59% des répondants** sont des responsables administratifs des **Facultés**

Les répondants sont pour plus de **92% de sexe masculin**

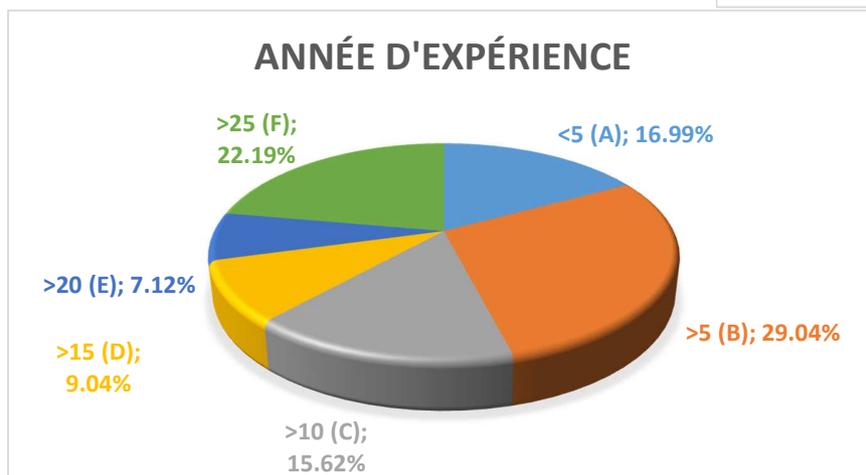
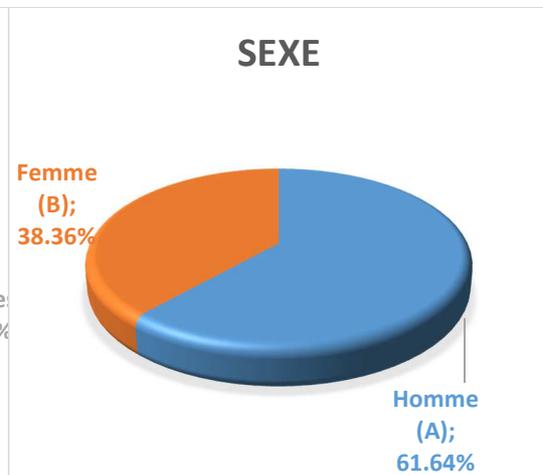
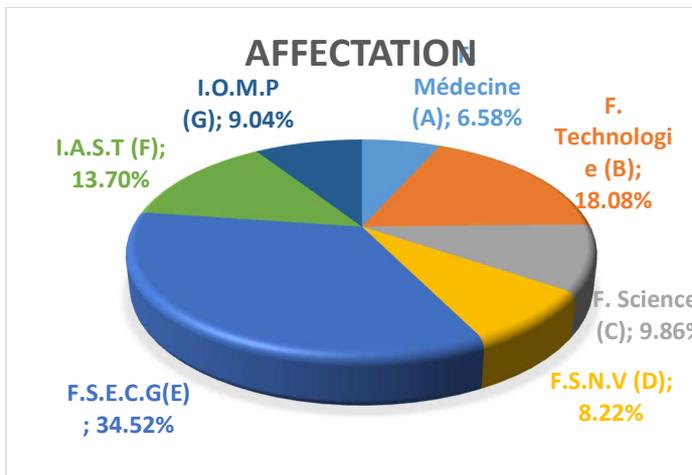
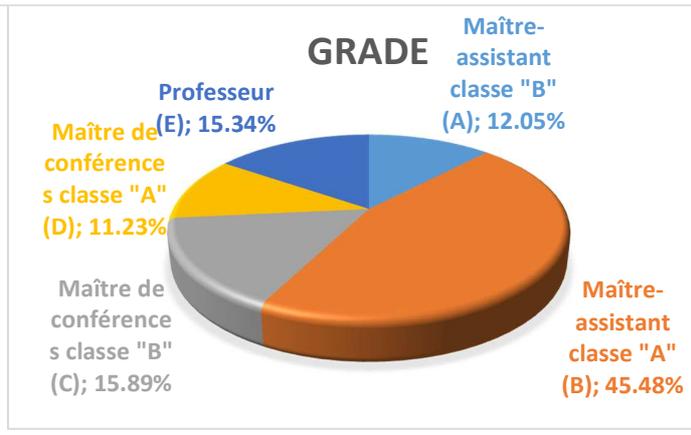
Pour plus 40% les responsables administratifs qui ont participé à cette auto-évaluation ont plus 25 années d'expérience

15.3 Enseignant :

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	365
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire	365
Pourcentage du total :	100,00%

Comité d'auto-évaluation

INTRODUCTION



Les enseignants représentent une population importante en termes d'effectif.

Sur plus 1500 enseignants qui exercent au sein de l'université, 365 ont répondu au questionnaire, soit un taux de participation de **24,33%**. Plus de 9% des répondants sont en plus des responsables pédagogiques.

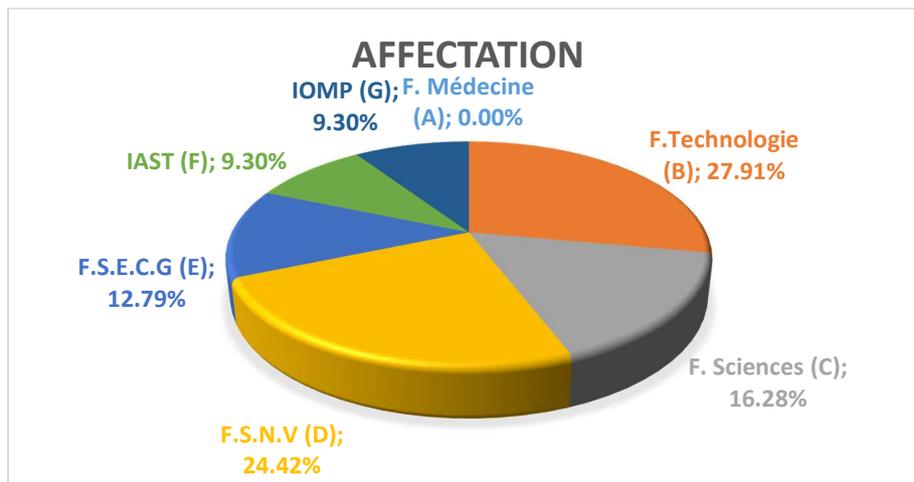
Il est à noter que plus **45%** des participants sont de grade « **Maitres assistant Classe A** », et seulement **15,34%** sont de grade **Professeur**

Les répondants sont pour plus de **61% de sexe masculin**

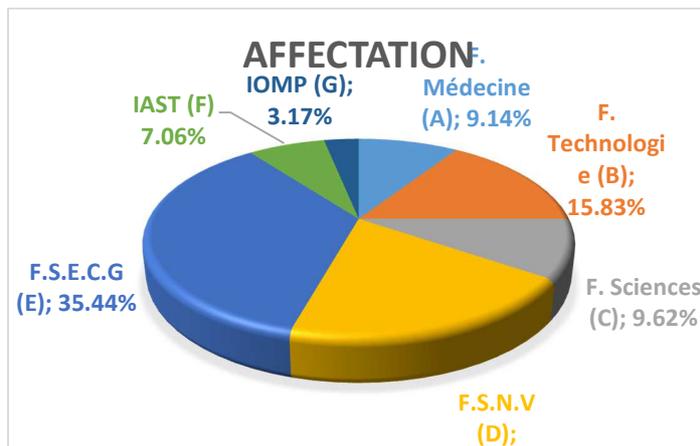
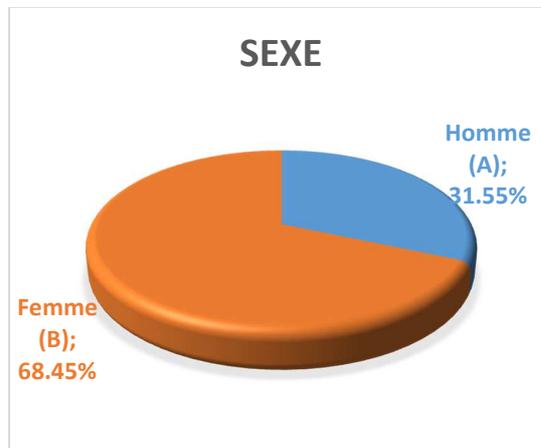
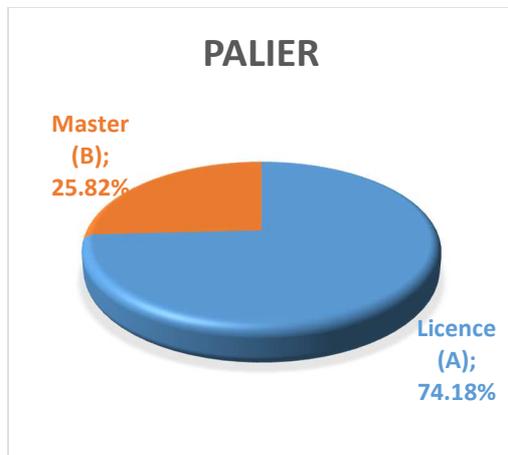
Les 5 facultés et 2 instituts ont été représentés, avec plus de **34% pour la Faculté des Sciences Économiques, Commerciales et de Gestion**. **29%** des participants ont plus **5 années d'expérience**, **22%** ont plus de **25 ans** à leur effectif.

15.4 Doctorant :

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	86
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire :	86
Pourcentage du total :	100,00%



15.5 Etudiant :



Les étudiants représentent une catégorie imposante en termes d'effectif.

Sur plus 1067 étudiants questionnés (selon l'étude d'échantillonnage) qui sont scolarisés au sein de l'université, **821** ont répondu au questionnaire, soit un taux de participation de **77%**.

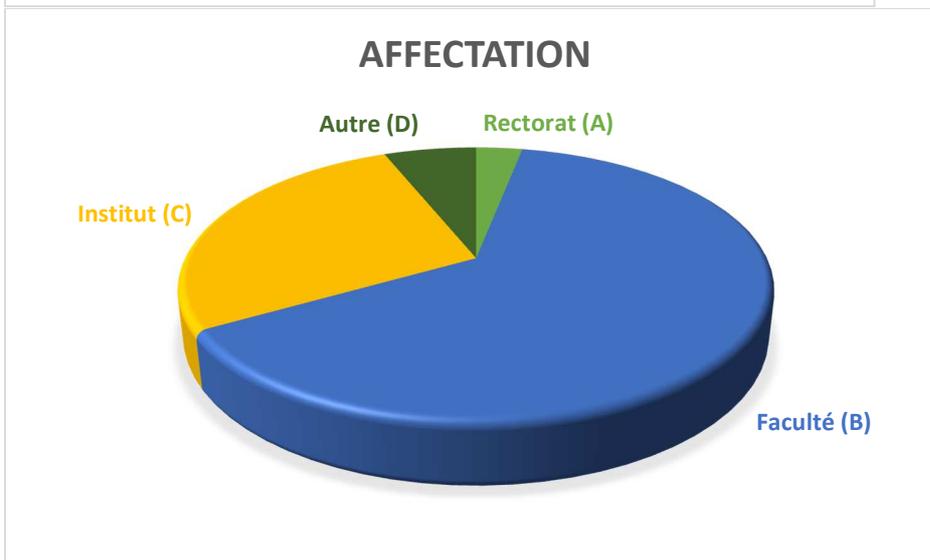
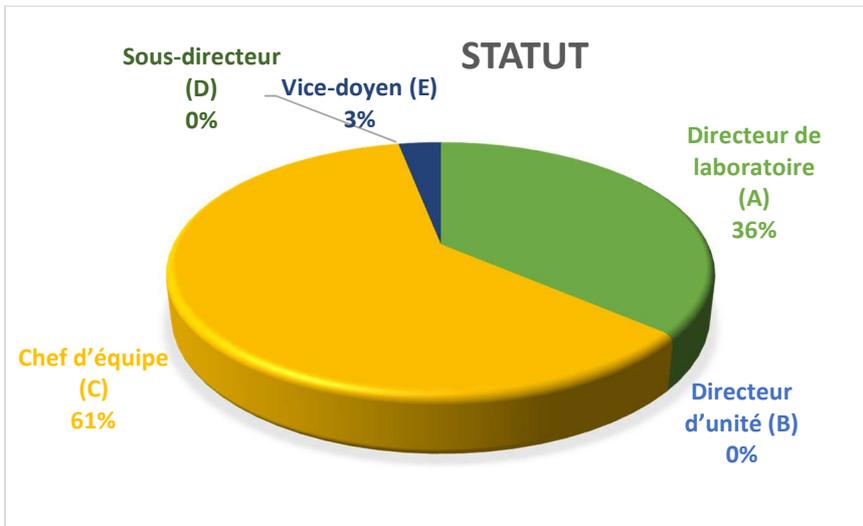
Il est à noter que plus **29%** des participants sont en formation master.

Les répondants sont pour plus de **69 %** de sexe féminin, ce qui correspond à la moyenne de l'université ou 65% de l'effectif est féminin.

Les 5 facultés et 2 instituts ont été représentés, avec plus de 35% pour la Faculté des Sciences Économiques, Commerciales et de Gestion.

15.6 Responsables de recherches :

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête :	33
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire :	33
Pourcentage du total :	100 %



Cette catégorie est constituée des directeurs de laboratoires de recherches et du directeur de l'unité, ainsi que de tous les chefs d'équipe soit un **108** responsables ont été ciblés par le questionnaire, **33** ont pris part à cette opération, soit un taux de participation de **31 %**. Plus de **61 %** des répondants sont des chefs d'équipe Pour plus **30%** des directeurs de laboratoires ont participé à cette auto-évaluation.

Conclusion :

La qualité étant un objectif perfectible, qui demande un effort constant et persévérance. L'auto-évaluation doit être une opération régulière, car quand elle est effectuée, elle nous donne une indication sur une situation à un moment donné, pour progresser et améliorer constamment notre institution, nous devons avoir plusieurs opérations et états à des moments différents et c'est pour cela il a été décidé de créer un Observatoire de l'UFAS1 (opération en cour

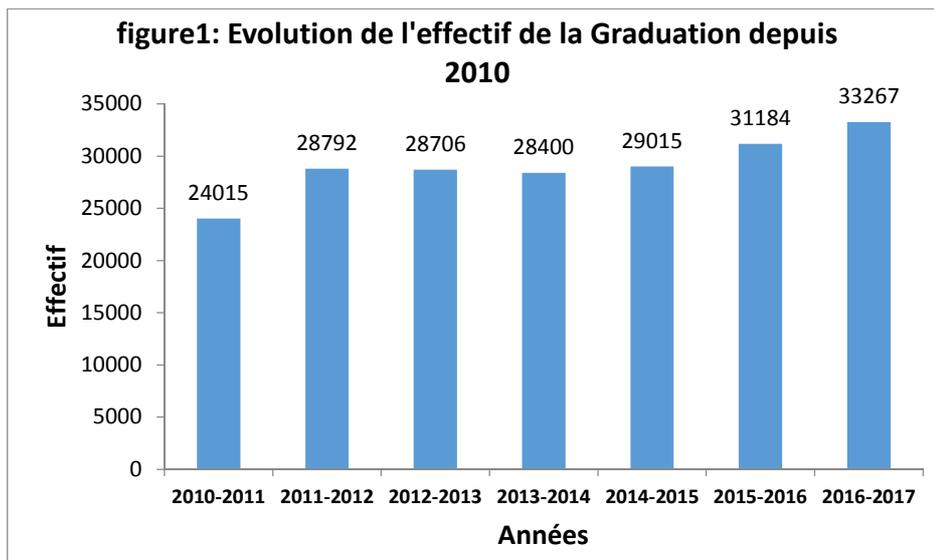
PARTIE 2 : DOMAINE FORMATION

2. Domaine : Formation

2.1 Introduction

L'université Ferhat Abbas Setif1 propose une centaine d'offres de formation dans les sept domaines du système LMD (sciences et technologies, sciences de la terre et de l'univers, sciences de la nature et de la vie, mathématiques et informatique, sciences de la matière, sciences économiques, commerciales et sciences de gestion, architecture urbanisme et métiers de la ville), ainsi que les formations médicales. 44 formations de licence sont assurées à l'UFAS1 et 72 offres en Master. Le nombre d'étudiants inscrits à l'UFAS1 **est** arrivé à **33267** étudiants au titre de l'année universitaire 2016/2017 dont 64% de sexe féminin. 22377 étudiants sont répartis dans les différentes formations de licence, et 4725 en Master, et les formations médicales comptent 6165 inscrits. Ces effectifs d'étudiants sont encadrés par 1498 enseignants, dont 27% de rang magistral, pour un output de 6040 diplômés en 2015/2016. L'UFAS1 assure aussi plusieurs formations doctorales avec un effectif de plus 1800 doctorants en 2016/2017.

Les graphes suivants présentent plus de détails sur l'état de la formation en chiffre, pour donner un aperçu sur le domaine de la formation.



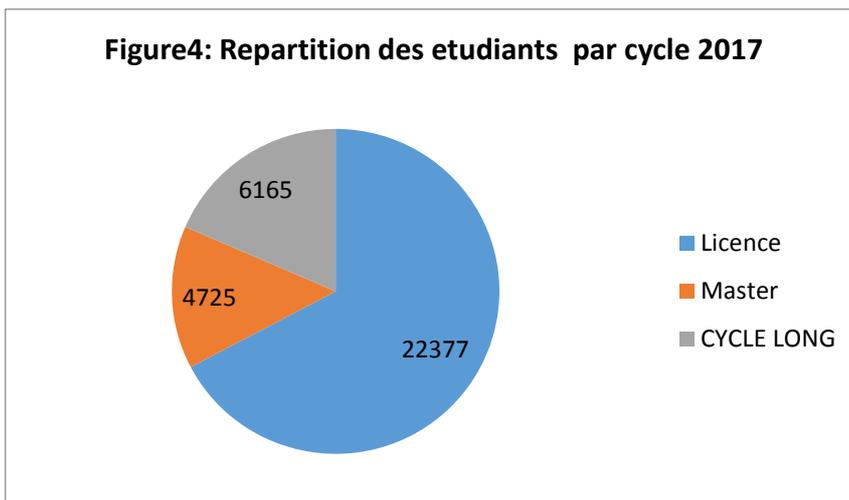
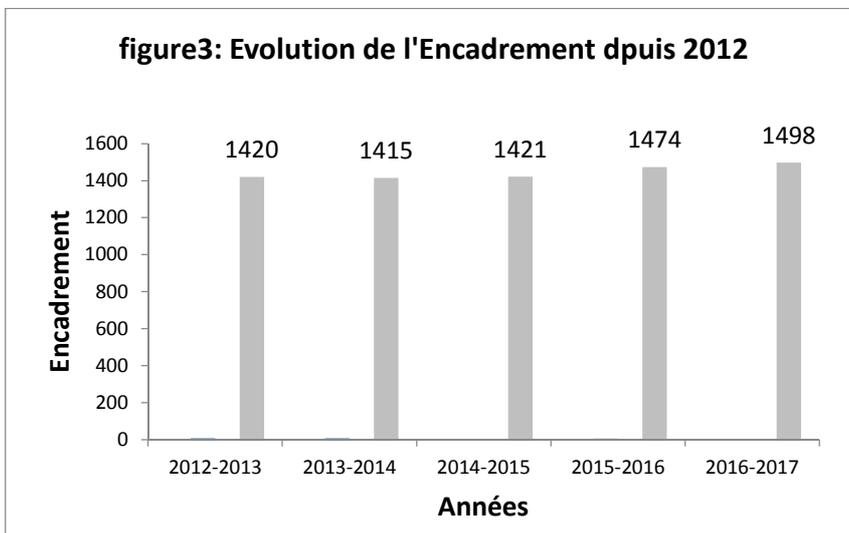
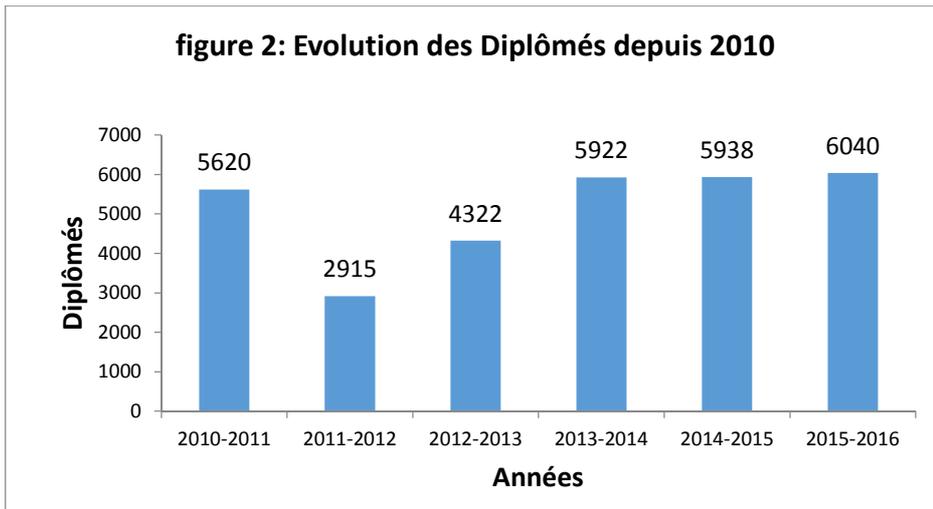


Figure 5: Repartition des etudiants par faculté/institut (2017)

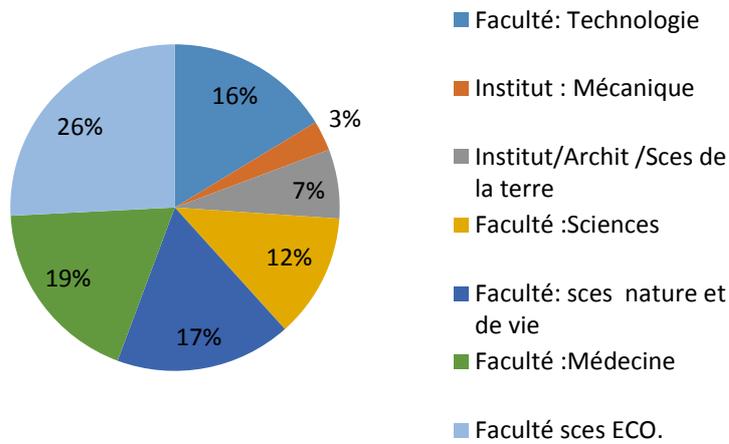


Figure6: Repartition des 6040 diplômés par faculé/institut (2016)

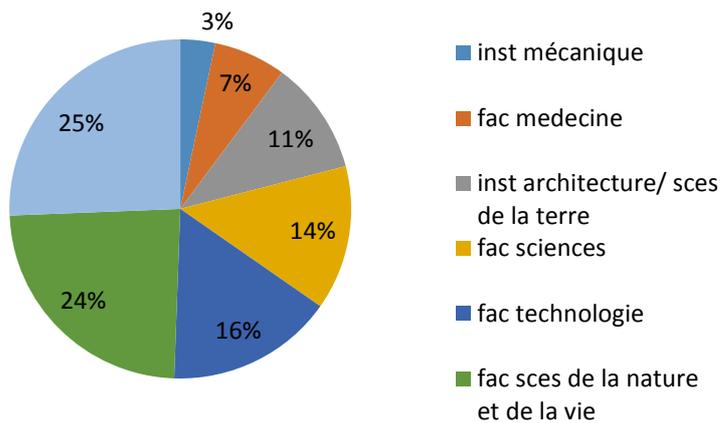
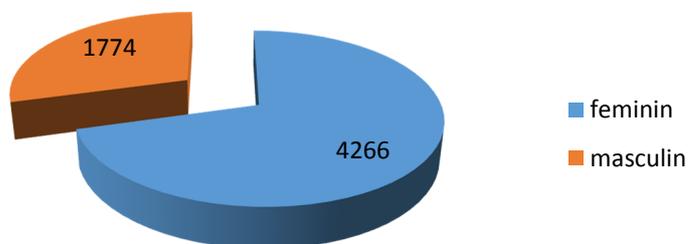
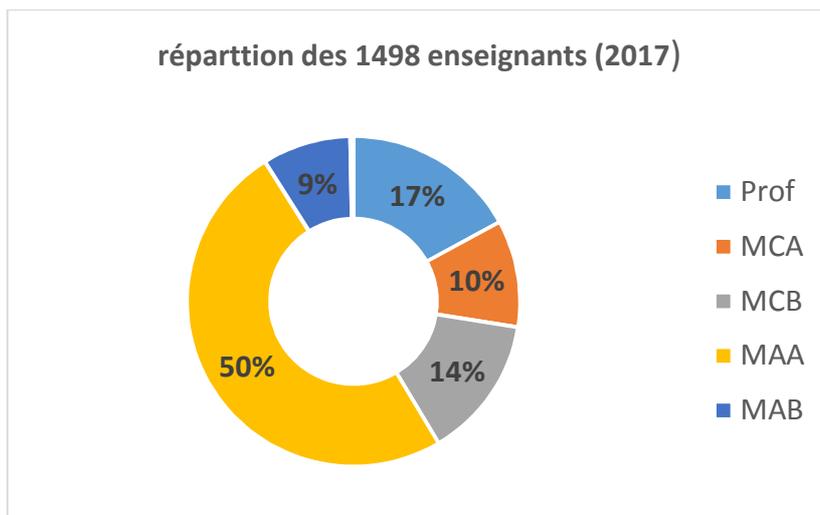


Figure 7: Repartition des diplômés par sexe 2016





Les références retenues pour l'autoévaluation « formation »

Toutes les références du domaine « formation » du référentiel national d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur –RNAQES– ont été discutées, afin de les classer par pertinence et sélectionner les plus pertinents pour l'enquête d'autoévaluation. Le tableau ci-dessous présente les références selon leur pertinence :

	Pertinence		
	A	B	C
Formation	F21 F23 F42 F43 F51 F52 F53	F41 F54	F22

Sept références du RNAQES ont été sélectionnées dans le domaine de la formation. Pour évaluer l'application de ces références au sein de l'UFAS 1, nous avons interrogé les acteurs impliqués dans ce domaine : enseignants et responsables pédagogiques, étudiants (Licence, Master, Médecine), doctorants, responsables administratifs. Nous avons préparé pour chaque acteur un questionnaire spécifique.

Les questions posées sont au nombre de 11 et sont comme suit :

- F1 : Les conditions mises en place par l'université pour l'accueil et le suivi des étudiants
- F2 : Le tutorat assuré par l'université pour les nouveaux étudiants est
- F3 : Les horaires d'ouverture des bibliothèques sont.
- F4 : Les services assurés par les bibliothèques sont.

- F5 : La cohérence du contenu pédagogique avec les épreuves d'examen est.
- F6 : L'affichage des notes, des corrigés types et la consultation des copies sont :
- F7 : L'organisation des sessions d'information et d'orientation dans l'université au profit des étudiants est
- F8 : L'aide à l'insertion professionnelle à travers les conventions, stages et visites d'entreprises favorisées par l'université est.
- F9 : L'université dispose des offres de formation en harmonie avec les besoins de la société d'une manière.
- F10 : La révision et l'évaluation régulières des enseignements sont.
- F11 : L'utilisation des TIC dans les enseignements dispensés à l'université est.
- F12 La disponibilité des enseignants pour discuter les questions pédagogiques est :
- F13 La disponibilité des responsables administratifs pour discuter les questions pédagogiques est :

2.2 Résultats de l'enquête

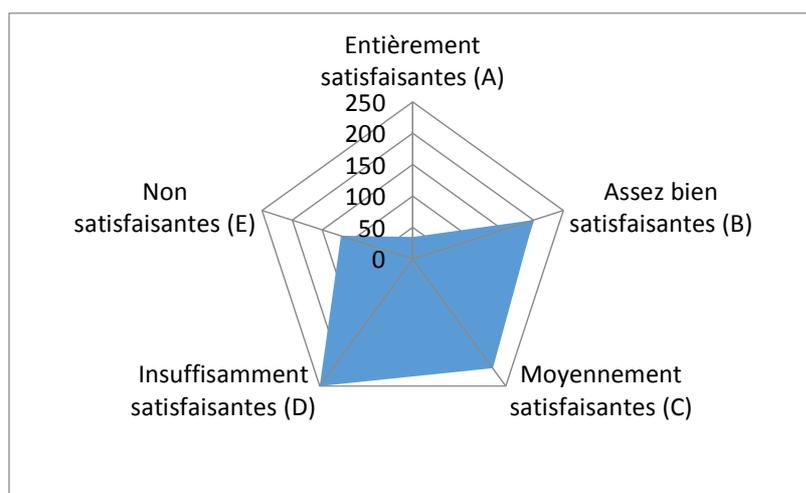
Nous présenterons les résultats de cette enquête pour chaque question comme suit :

- Un tableau récapitulatif des appréciations des répondants en décompte et pourcentage ;
- Une présentation graphique en radar pour mieux illustrer la tendance des réponses ;
- Un tableau récapitulatif des réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur, pour comparer l'avis des différents acteurs pour la même question.

F 1 : Les conditions mises en place par l'université pour l'accueil et le suivi des étudiants

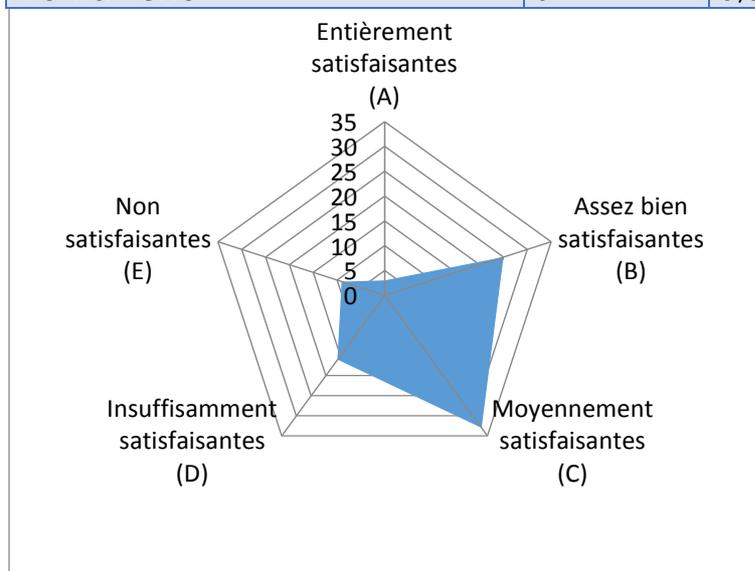
Pour les étudiants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	35	4,26%
Assez bien satisfaisantes (B)	200	24,36%
Moyennement satisfaisantes (C)	215	26,19%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	250	30,45%
Non satisfaisantes (E)	119	14,49%
Sans réponse	2	0,24%
Non affiché	0	0,00%



Pour les doctorants

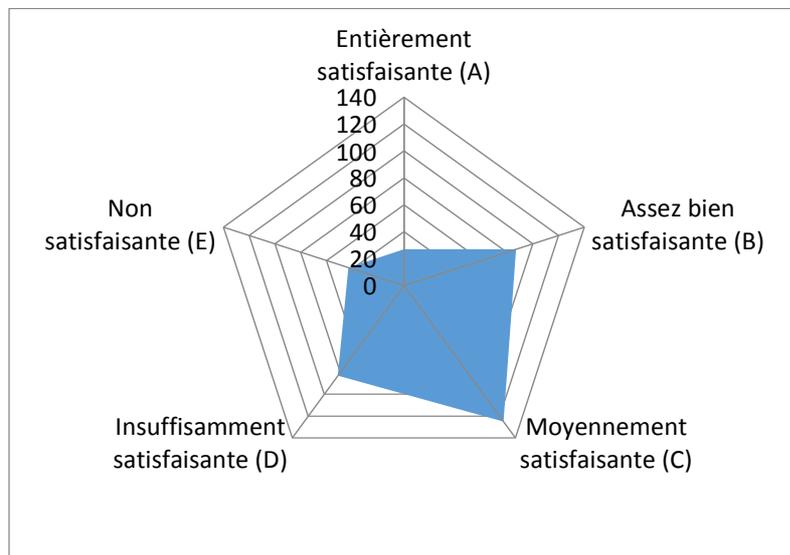
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	3	3,49%
Assez bien satisfaisantes (B)	25	29,07%
Moyennement satisfaisantes (C)	33	38,37%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	16	18,60%
Non satisfaisantes (E)	9	10,47%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les enseignants et responsables pédagogiques

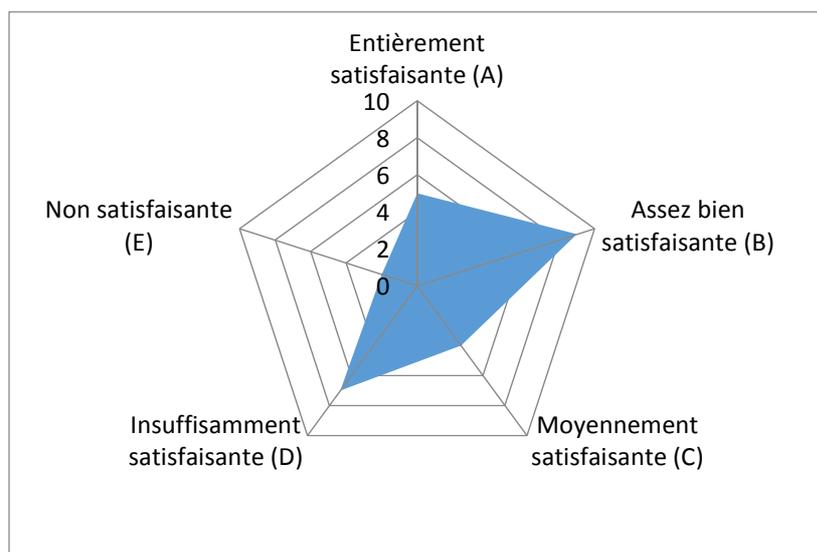
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	27	7,40%
Assez bien satisfaisante (B)	87	23,84%
Moyennement satisfaisante (C)	125	34,25%
Insuffisamment satisfaisante (D)	83	22,74%

Non satisfaisante (E)	43	11,78%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les responsables administratifs

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	5	18,52%
Assez bien satisfaisante (B)	9	33,33%
Moyennement satisfaisante (C)	4	14,81%
Insuffisamment satisfaisante (D)	7	25,93%
Non satisfaisante (E)	2	7,41%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

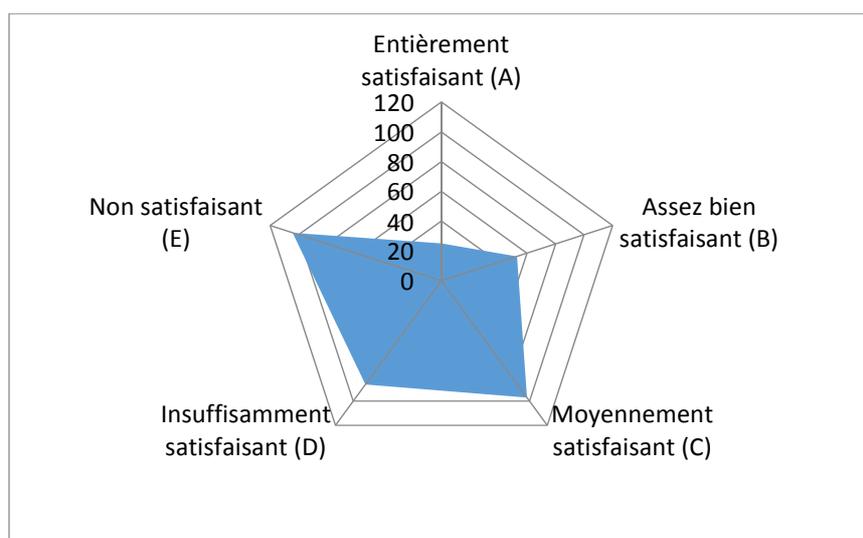
Acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	
Etudiant	Insuffisamment satisfaisante (D)	30,45%
Doctorant	Moyennement satisfaisante (C)	38,37%
Ens resp	Moyennement satisfaisante (C)	34,25%
Resp.admin	Assez bien satisfaisante (B)	33,33%

Les réponses des étudiants et des responsables administratifs divergentes, malgré les moyens déployés par l'administration, l'ensemble des étudiants jugent peu satisfaisant le dispositif mis en place pour l'accueil des étudiants.

F2 : Le tutorat assuré par l'université pour les nouveaux étudiants est

Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisant (A)	25	6,85%
Assez bien satisfaisant (B)	53	14,52%
Moyennement satisfaisant (C)	97	26,58%
Insuffisamment satisfaisant (D)	86	23,56%
Non satisfaisant (E)	104	28,49%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

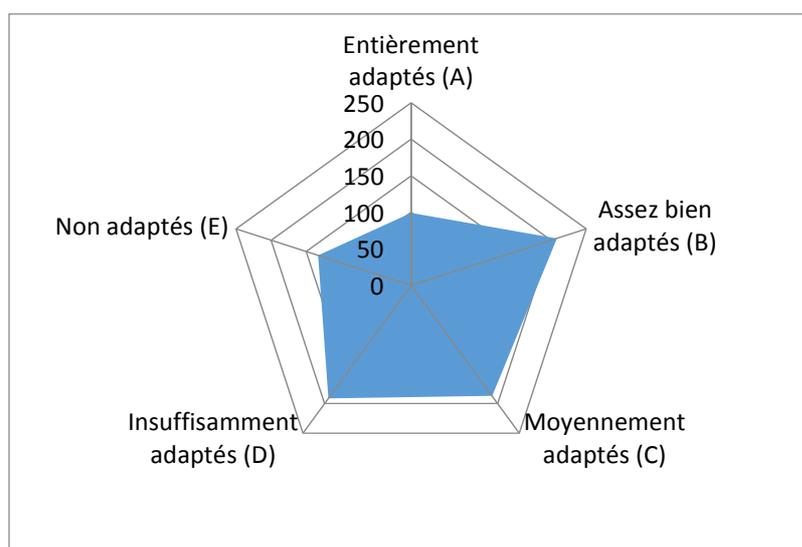
acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	
Ens.resp	Non satisfaisante (E)	28,49%

La plupart des enseignants ne sont pas satisfaits par le tutorat tel qu'il est assuré. Il n'y pas d'application des textes sur le tutorat et il faut encourager les étudiants à participer aux séances de tutorat si on le pratique.

F3 : Les horaires d'ouverture des bibliothèques sont

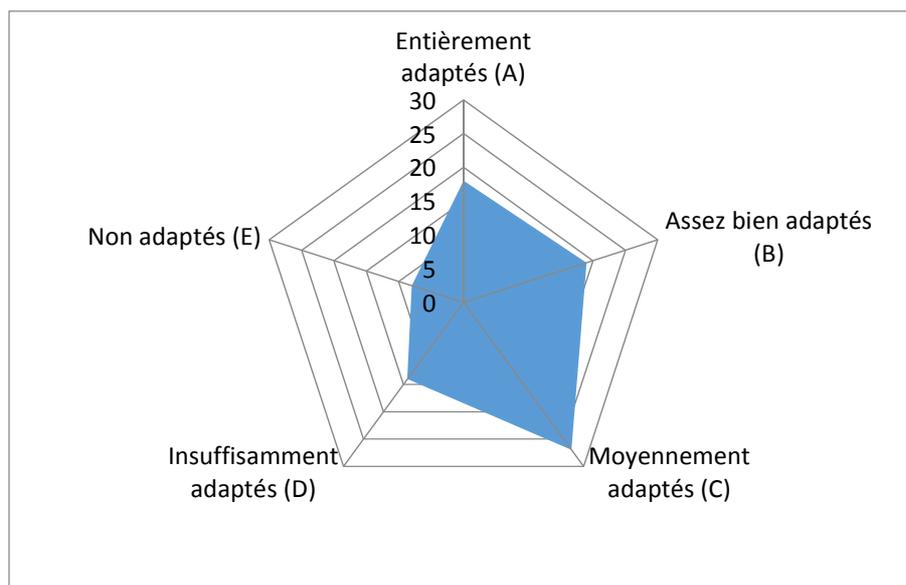
Pour les étudiants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement adaptés (A)	99	12,06%
Assez bien adaptés (B)	208	25,33%
Moyennement adaptés (C)	187	22,78%
Insuffisamment adaptés (D)	191	23,26%
Non adaptés (E)	133	16,20%
Sans réponse	3	0,37%
Non affiché	0	0,00%



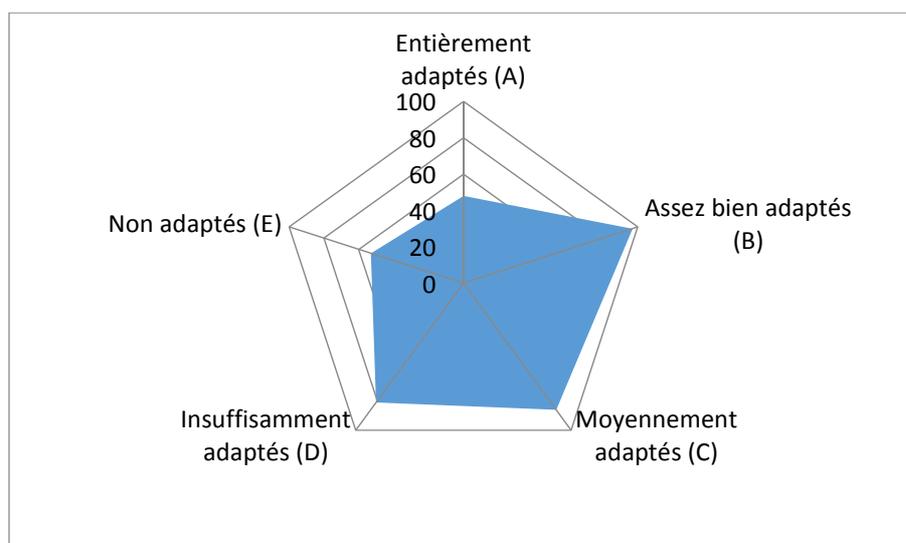
Pour les doctorants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement adaptés (A)	18	20,93%
Assez bien adaptés (B)	19	22,09%
Moyennement adaptés (C)	27	31,40%
Insuffisamment adaptés (D)	14	16,28%
Non adaptés (E)	8	9,30%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement adaptés (A)	48	13,15%
Assez bien adaptés (B)	97	26,58%
Moyennement adaptés (C)	86	23,56%
Insuffisamment adaptés (D)	81	22,19%
Non adaptés (E)	53	14,52%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

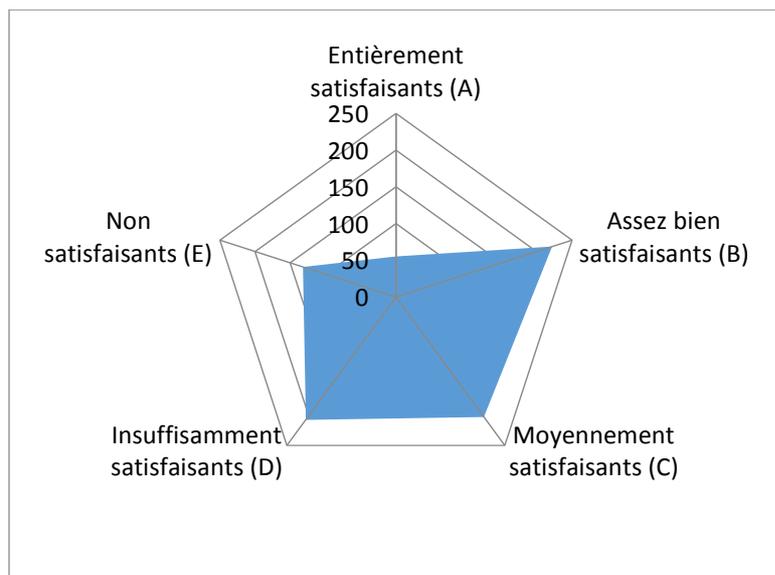
acteurs	Appréciation fréquente	fréquence
Etudiant	Assez bien adaptés (B)	25,33%
Doctorant	Moyennement adaptés (C)	31,40%
Ens resp	Assez bien adaptés (B)	26,58%

L'ensemble des acteurs juge que les horaires des bibliothèques sont assez adaptés.

F4 : Les services assurés par les bibliothèques sont

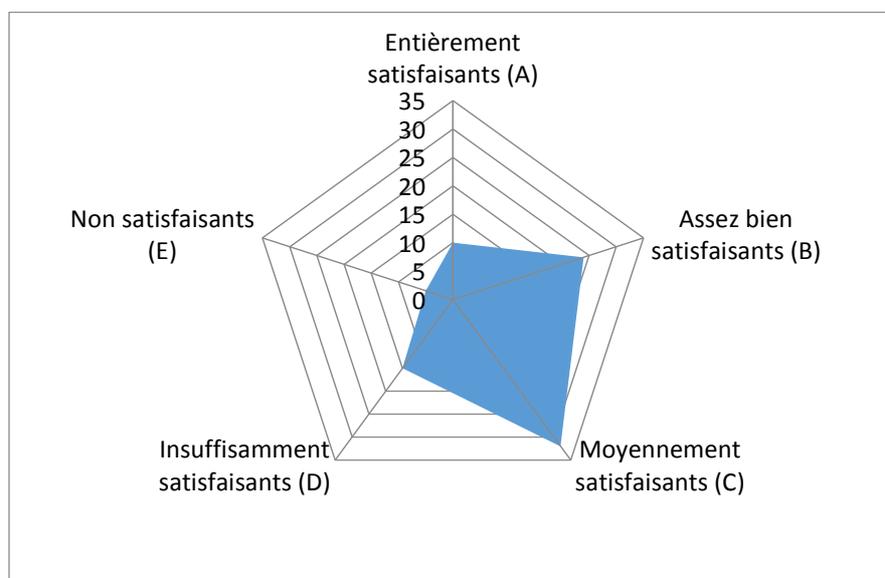
Pour les étudiants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	55	6,70%
Assez bien satisfaisants (B)	222	27,04%
Moyennement satisfaisants (C)	202	24,60%
Insuffisamment satisfaisants (D)	207	25,21%
Non satisfaisants (E)	132	16,08%
Sans réponse	3	0,37%
Non affiché	0	0,00%



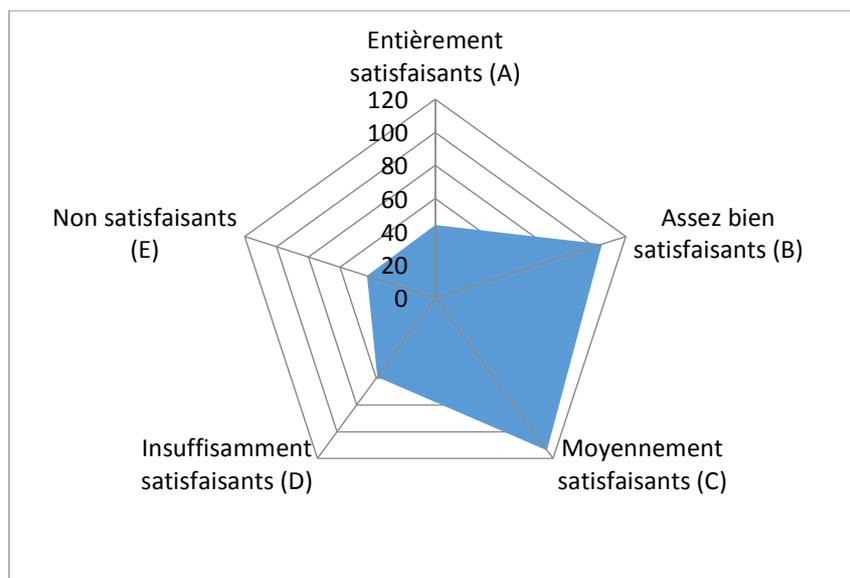
Pour les doctorants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	10	11,63%
Assez bien satisfaisants (B)	24	27,91%
Moyennement satisfaisants (C)	32	37,21%
Insuffisamment satisfaisants (D)	15	17,44%
Non satisfaisants (E)	5	5,81%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	44	12,05%
Assez bien satisfaisants (B)	105	28,77%
Moyennement satisfaisants (C)	114	31,23%
Insuffisamment satisfaisants (D)	59	16,16%
Non satisfaisants (E)	43	11,78%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



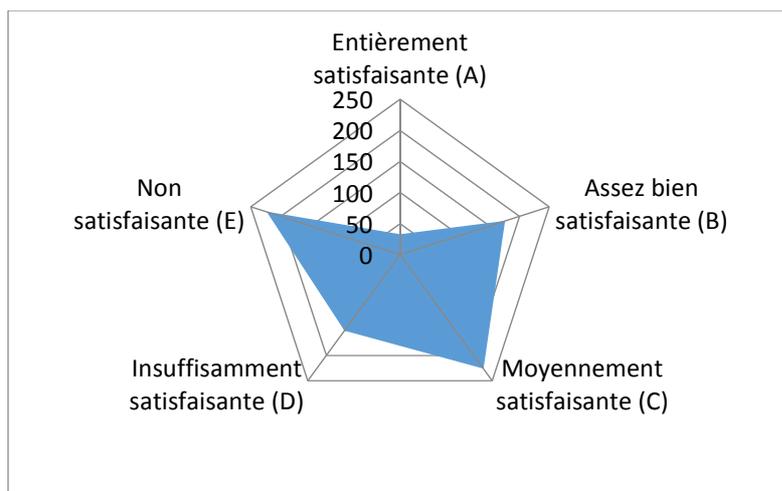
Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

acteurs	Appréciation fréquente	fréquence
Etudiant	Assez bien satisfaisants (B)	27,04%
Doctorant	Moyennement satisfaisants (C)	37,21%
Ens resp	Moyennement satisfaisants (C)	31,23%

L'ensemble des acteurs juge que les services assurés par les bibliothèques sont moyennement satisfaisants. Il faut améliorer la qualité de service des bibliothèques en diversifiant les services.

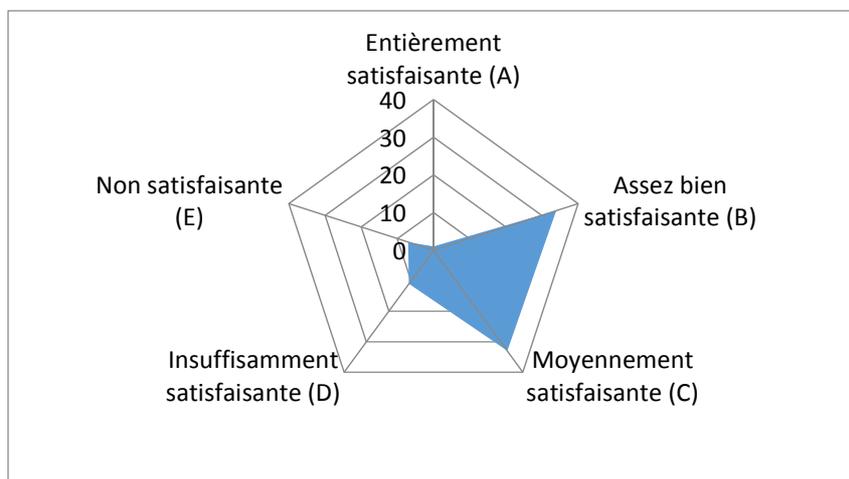
**F5 : La cohérence du contenu pédagogique avec les épreuves d'examen est
Pour les étudiants**

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	33	4,02%
Assez bien satisfaisante (B)	176	21,44%
Moyennement satisfaisante (C)	226	27,53%
Insuffisamment satisfaisante (D)	151	18,39%
Non satisfaisante (E)	224	27,28%
Sans réponse	11	1,34%
Non affiché	0	0,00%



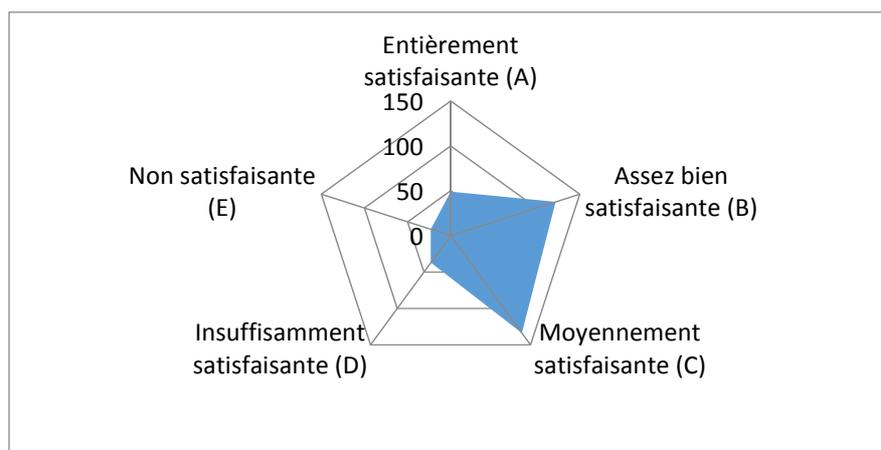
Pour les doctorants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	1	1,16%
Assez bien satisfaisante (B)	34	39,53%
Moyennement satisfaisante (C)	33	38,37%
Insuffisamment satisfaisante (D)	11	12,79%
Non satisfaisante (E)	7	8,14%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	49	13,42%
Assez bien satisfaisante (B)	122	33,42%
Moyennement satisfaisante (C)	134	36,71%
Insuffisamment satisfaisante (D)	37	10,14%
Non satisfaisante (E)	23	6,30%
Sans réponse	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

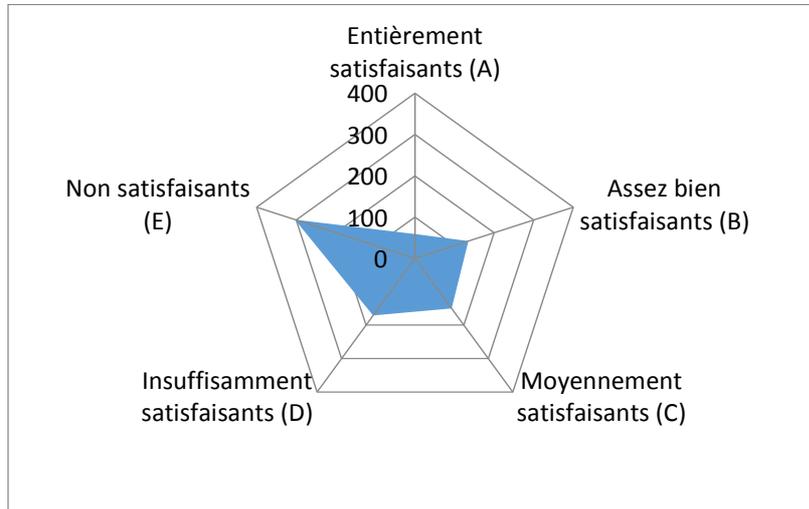
acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	fréquence
Etudiant	Moyennement satisfaisante (C)	27,53%
Doctorant	Assez bien satisfaisante (B)	39,53%
Ens resp	Moyennement satisfaisante (C)	36,71%

L'ensemble des acteurs juge que la cohérence du contenu pédagogique avec les épreuves d'examen moyennement satisfaisante, mais la réponse des enseignants est incompréhensible, vu qu'ils sont tenus à présenter des examens en cohérence avec le contenu pédagogique.

F6 : L'affichage des notes, des corrigés types et la consultation des copies sont :**Pour les étudiants**

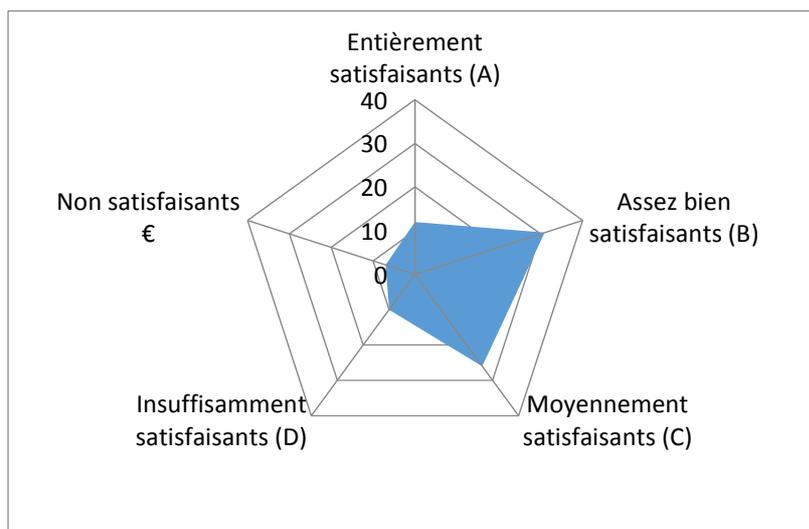
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	59	7,19%
Assez bien satisfaisants (B)	135	16,44%
Moyennement satisfaisants (C)	150	18,27%
Insuffisamment satisfaisants (D)	171	20,83%

Non satisfaisants (E)	303	36,91%
Sans réponse	3	0,37%
Non affiché	0	0,00%



Pour les doctorants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	12	13,95%
Assez bien satisfaisants (B)	31	36,05%
Moyennement satisfaisants (C)	26	30,23%
Insuffisamment satisfaisants (D)	10	11,63%
Non satisfaisants (E)	7	8,14%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

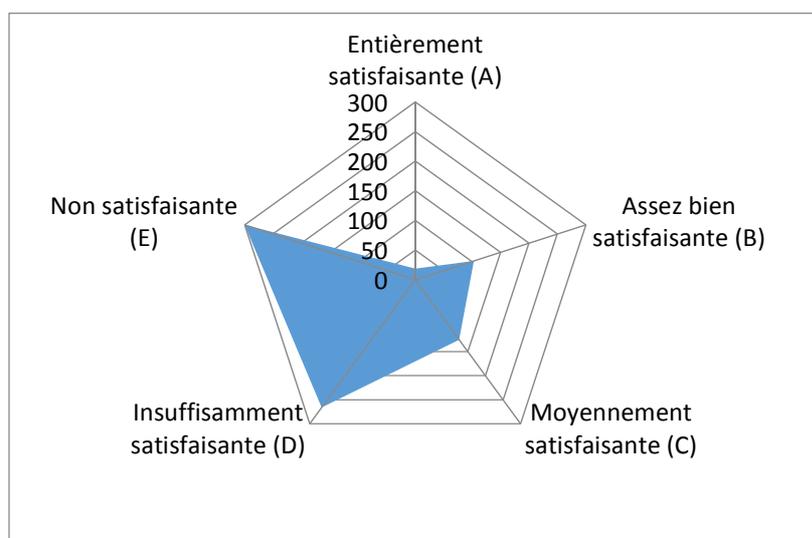
acteurs	Appréciations fréquente (le mode)	fréquence
Etudiant	Non satisfaisante (E)	36,91%
Doctorant	Assez bien satisfaisante (B)	36,05%

Les étudiants ne sont pas satisfaits des modalités d'affichage des notes et la consultation des copies. Alors que les doctorants éprouvent de la satisfaction, et cela s'explique que les doctorants ont rapporté la question au concours d'accès au doctorat et l'affichage des résultats du concours, et non à leur parcours antécédent en graduation. Un chantier doit être entrepris dans la réorganiser de la scolarité. Ainsi que doter le bureau de scolarité d'outils de communication moderne.

F7 : L'organisation des sessions d'information et d'orientation dans l'université au profit des étudiants est

Pour les étudiants

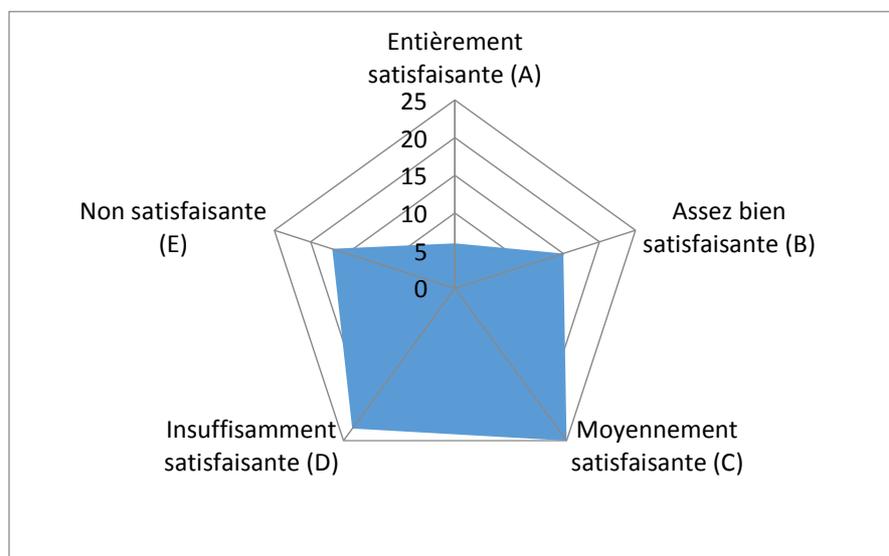
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	19	2,31%
Assez bien satisfaisante (B)	103	12,55%
Moyennement satisfaisante (C)	125	15,23%
Insuffisamment satisfaisante (D)	266	32,40%
Non satisfaisante (E)	300	36,54%
Sans réponse	8	0,97%
Non affiché	0	0,00%



Pour les doctorants

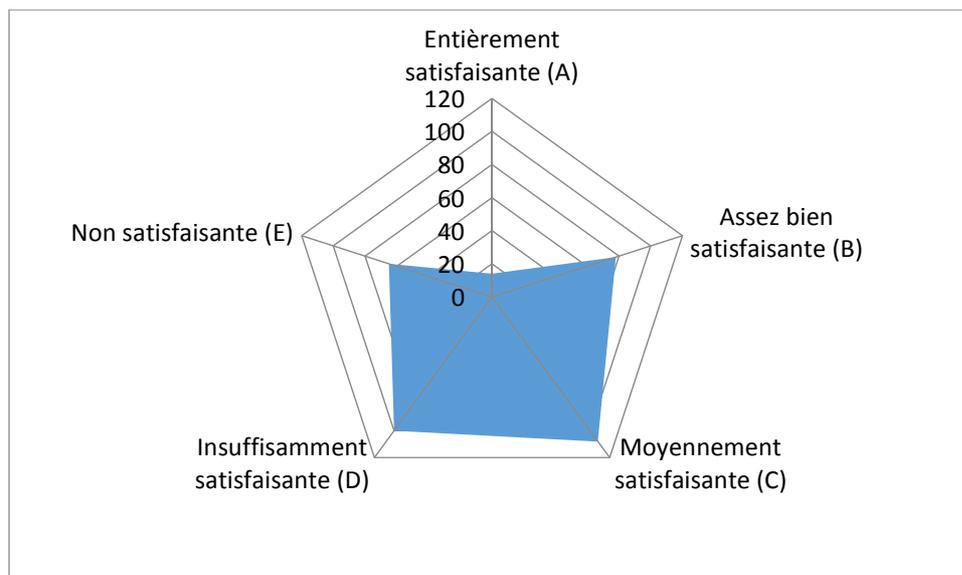
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	6	6,98%
Assez bien satisfaisante (B)	15	17,44%

Moyennement satisfaisante (C)	25	29,07%
Insuffisamment satisfaisante (D)	23	26,74%
Non satisfaisante (E)	17	19,77%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



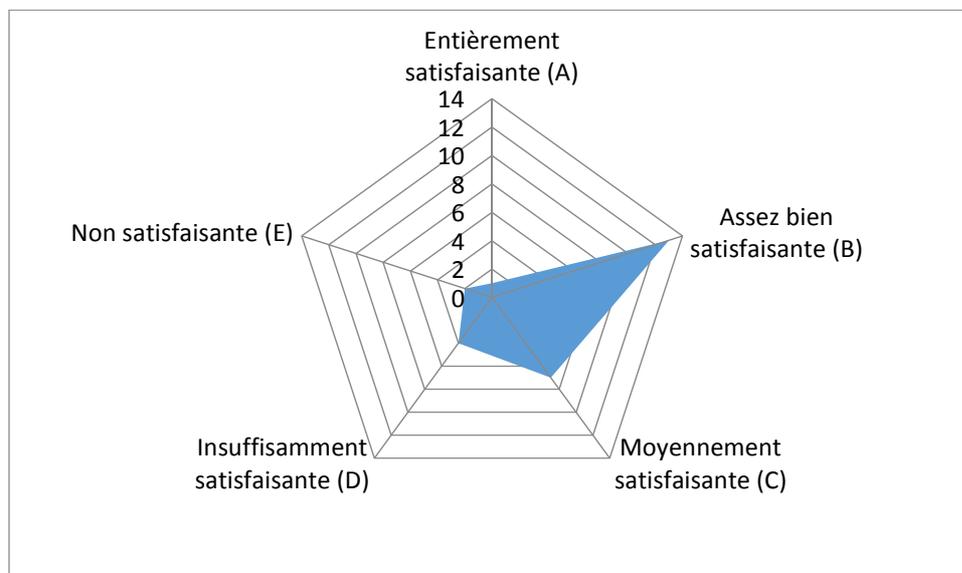
Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	14	3,84%
Assez bien satisfaisante (B)	78	21,37%
Moyennement satisfaisante (C)	108	29,59%
Insuffisamment satisfaisante (D)	100	27,40%
Non satisfaisante (E)	65	17,81%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les responsables administratifs

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	1	3,70%
Assez bien satisfaisante (B)	13	48,15%
Moyennement satisfaisante (C)	7	25,93%
Insuffisamment satisfaisante (D)	4	14,81%
Non satisfaisante (E)	2	7,41%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	fréquence
Etudiant	Non satisfaisante (E)	36,54%
Doctorant	Moyennement satisfaisante (C)	29,07%
Ens resp	Moyennement satisfaisante (C)	29,59%
Resp.admin	Assez bien satisfaisante (B)	48,15%

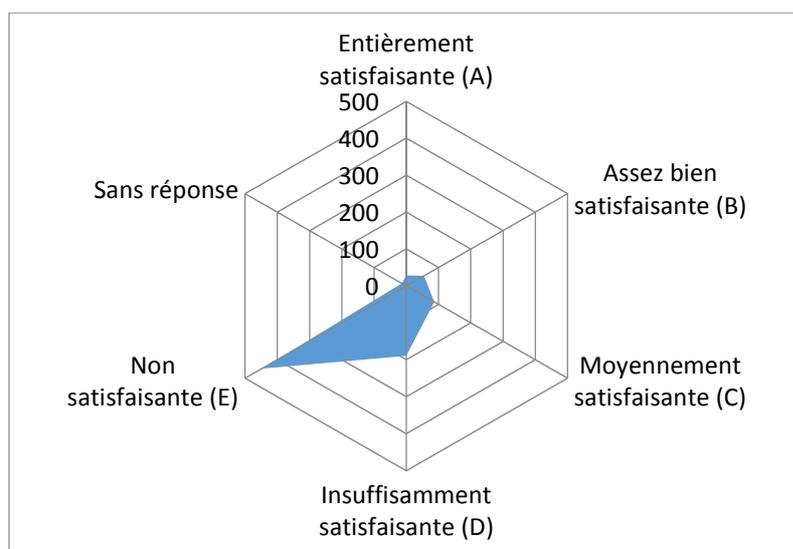
Même si les responsables administratifs et les enseignants trouvent que les sessions d'information et d'orientation organisées sont satisfaisantes, les étudiants jugent que l'organisation de ces sessions est insatisfaisante.

Les responsables du domaine, de filière et de spécialité devront animés de temps en temps des rencontres pour informations (s'il y a de nouveaux textes) et surtout pour l'orientation. Revoir les périodes d'organisation de ces sessions, pour toucher le plus grand nombre d'étudiants. Afficher les annonces de ces rencontres par tous les moyens, pour assurer la diffusion de l'information entre les étudiants, et assurer leur présence aux rencontres.

F8 : L'aide à l'insertion professionnelle à travers les conventions, stages et visites d'entreprises favorisées par l'université est

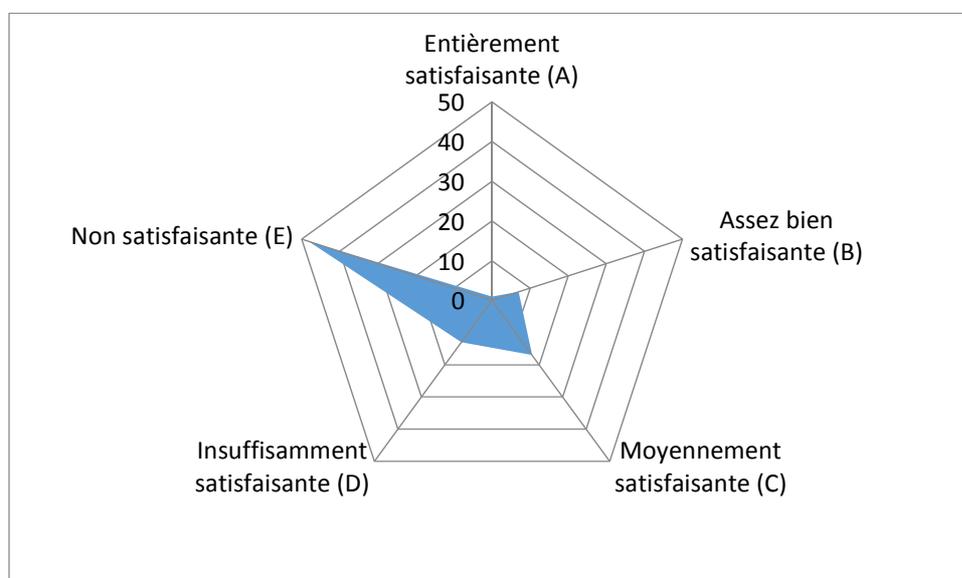
Pour les étudiants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	29	3,53%
Assez bien satisfaisante (B)	55	6,70%
Moyennement satisfaisante (C)	87	10,60%
Insuffisamment satisfaisante (D)	189	23,02%
Non satisfaisante (E)	447	54,45%
Sans réponse	14	1,71%
Non affiché	0	0,00%



Pour les doctorants

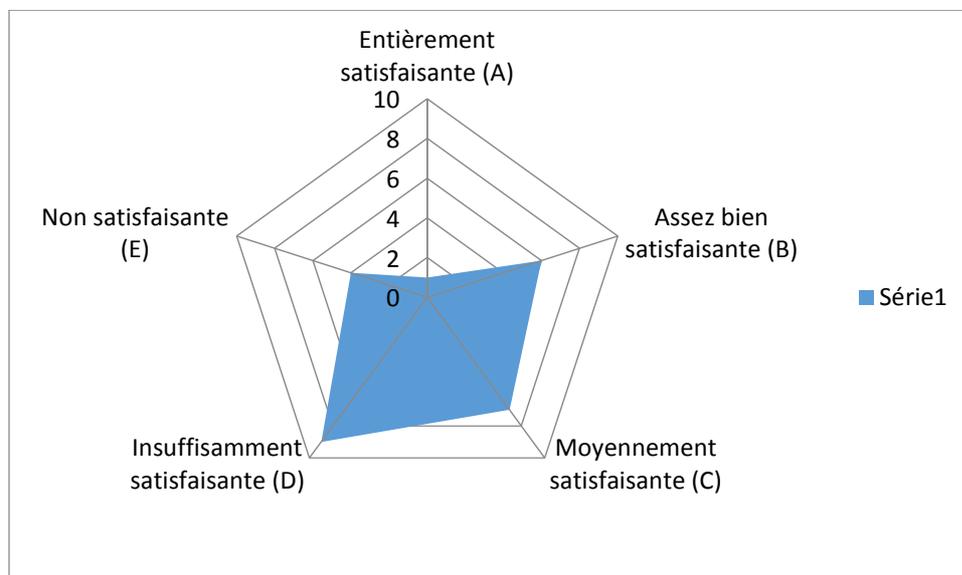
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	1	1,16%
Assez bien satisfaisante (B)	7	8,14%
Moyennement satisfaisante (C)	17	19,77%
Insuffisamment satisfaisante (D)	13	15,12%
Non satisfaisante (E)	48	55,81%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les responsables administratifs

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	1	3,70%
Assez bien satisfaisante (B)	6	22,22%
Moyennement satisfaisante (C)	7	25,93%

Insuffisamment satisfaisante (D)	9	33,33%
Non satisfaisante (E)	4	14,81%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

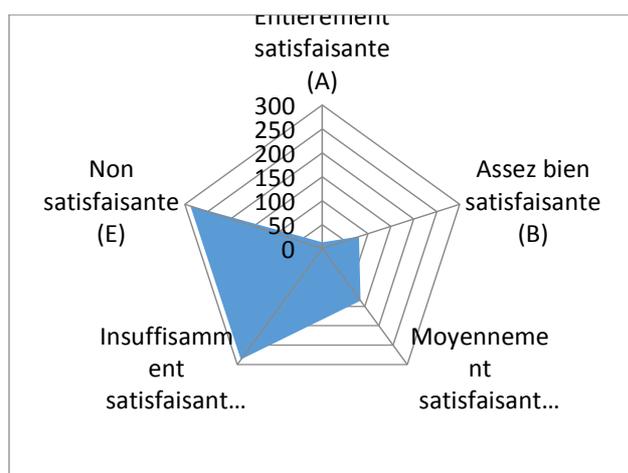
acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	fréquence
Etudiant	Non satisfaisante (E)	54,45%
Doctorant	Non satisfaisante (E)	55,81%
Resp.admin	Insuffisamment satisfaisante (D)	33,33%

L'ensemble des acteurs estime que l'aide à l'insertion professionnelle est insatisfaisante.

F9 : L'université dispose des offres de formation en harmonie avec les besoins de la société d'une manière

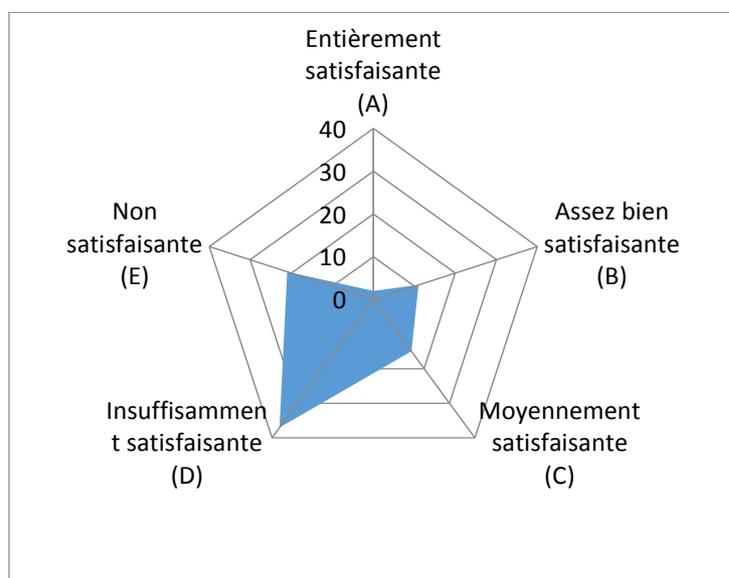
Pour les étudiants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	13	1,58%
Assez bien satisfaisante (B)	80	9,74%
Moyennement satisfaisante (C)	135	16,44%
Insuffisamment satisfaisante (D)	287	34,96%
Non satisfaisante (E)	288	35,08%
Sans réponse	18	2,19%
Non affiché	0	0,00%



Pour les doctorants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	2	2,33%
Assez bien satisfaisante (B)	11	12,79%
Moyennement satisfaisante (C)	15	17,44%
Insuffisamment satisfaisante (D)	37	43,02%
Non satisfaisante (E)	21	24,42%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	fréquence
Etudiant	Non satisfaisante (E)	35,08%
Doctorant	Insuffisamment satisfaisante (D)	43,02%

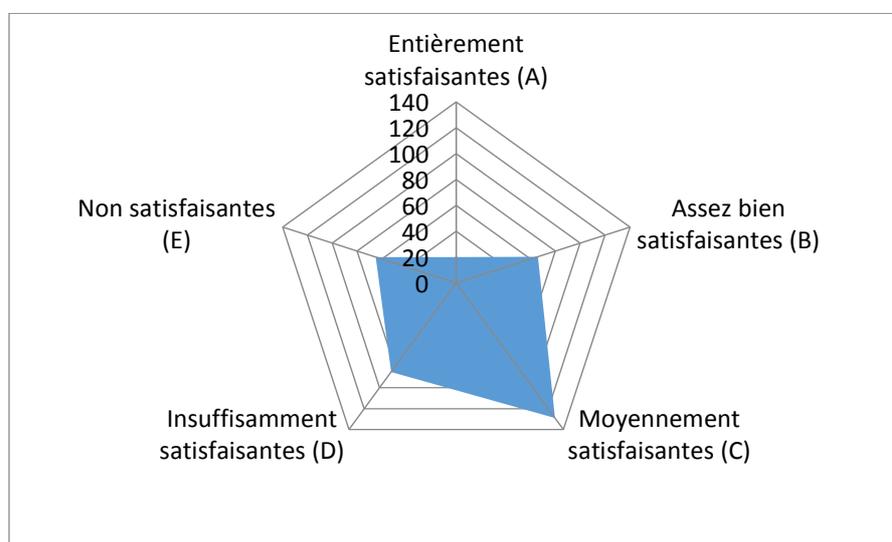
Les offres de formation manquent énormément de cohérence avec les besoins de la société, vu que les acteurs sont insatisfaits

Il faut faire connaître davantage le rôle de chacune des commissions régionales et nationales en ce qui concerne les programmes pédagogiques. Faire des formations pédagogiques qui permettent aux enseignants d'élaborer les offres de formation. S'approcher de plus en plus du secteur économique pour voir le besoin du marché. Encourager les formations à la carte.

F10 : La révision et l'évaluation régulières des enseignements sont

Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	20	5,48%
Assez bien satisfaisantes (B)	66	18,08%
Moyennement satisfaisantes (C)	129	35,34%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	85	23,29%
Non satisfaisantes (E)	65	17,81%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

acteurs	Appréciation fréquente (Le mode)	fréquence
Ens Res	Moyennement satisfaisante (C)	35,34%

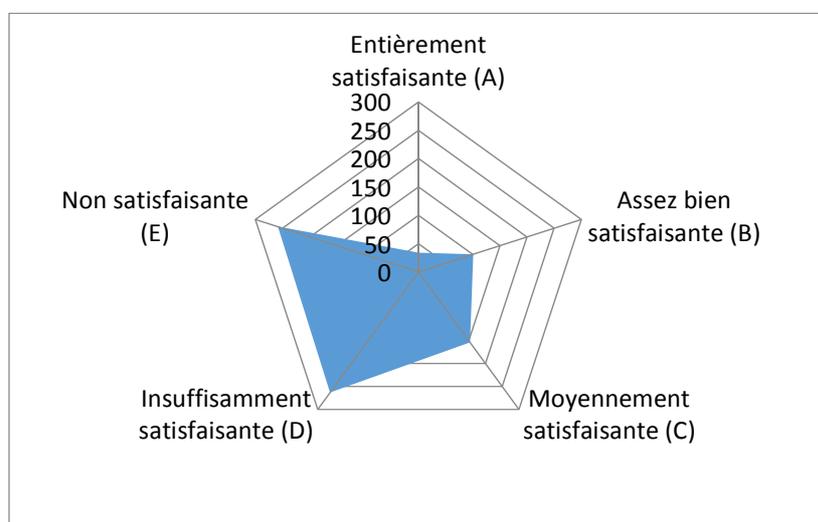
Les enseignants participent moyennement à la révision et l'évaluation des programmes. Il faut favoriser la participation à des stages internes, ce qui

favorisera la formation méthodologique de l'enseignant, l'amélioration de la pédagogie, l'ouverture au régional et au national, la sensibilisation du secteur de l'emploi, la mutualisation des moyens et des enseignements...

F11 : L'utilisation des TIC dans les enseignements dispensés à l'université est

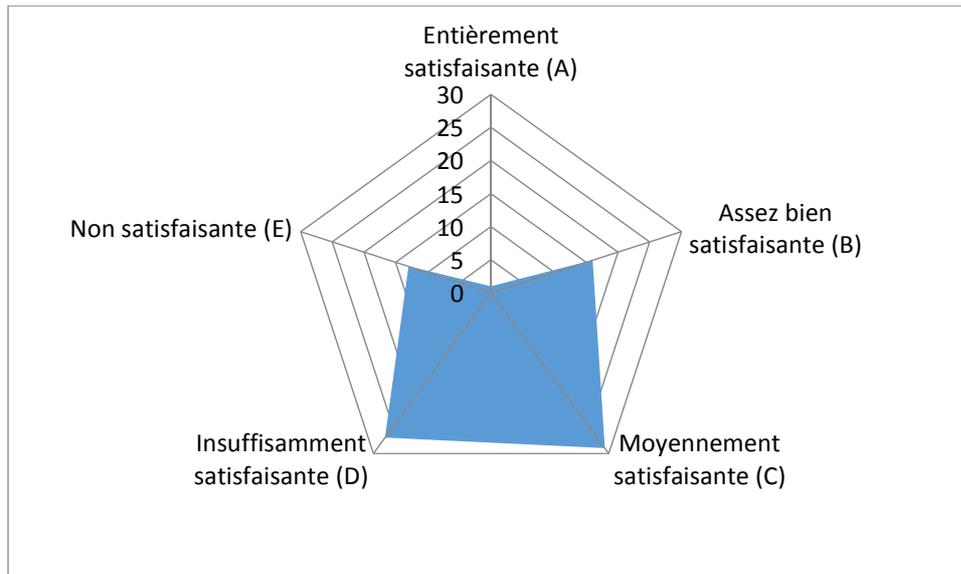
Pour les étudiants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	34	4,14%
Assez bien satisfaisante (B)	101	12,30%
Moyennement satisfaisante (C)	154	18,76%
Insuffisamment satisfaisante (D)	263	32,03%
Non satisfaisante (E)	259	31,55%
Sans réponse	10	1,22%
Non affiché	0	0,00%



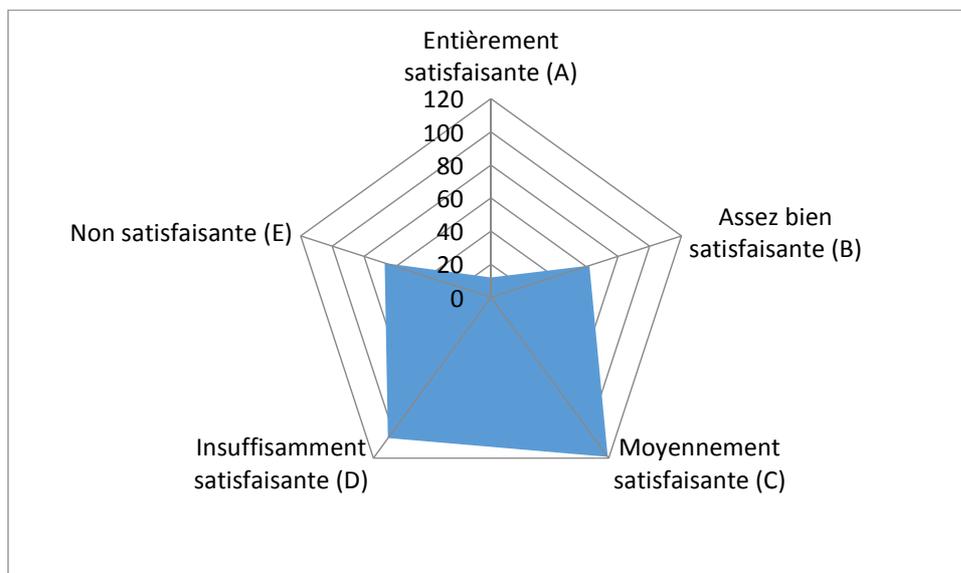
Pour les doctorants

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	1	1,16%
Assez bien satisfaisante (B)	16	18,60%
Moyennement satisfaisante (C)	29	33,72%
Insuffisamment satisfaisante (D)	27	31,40%
Non satisfaisante (E)	13	15,12%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Pour les enseignants et responsables pédagogiques

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	12	3,29%
Assez bien satisfaisante (B)	62	16,99%
Moyennement satisfaisante (C)	119	32,60%
Insuffisamment satisfaisante (D)	105	28,77%
Non satisfaisante (E)	67	18,36%
Sans réponse	0	0,00%
Non affiché	0	0,00%



Les réponses les plus fréquentes (le mode) pour chaque acteur pour cette question sont présentées dans le tableau suivant :

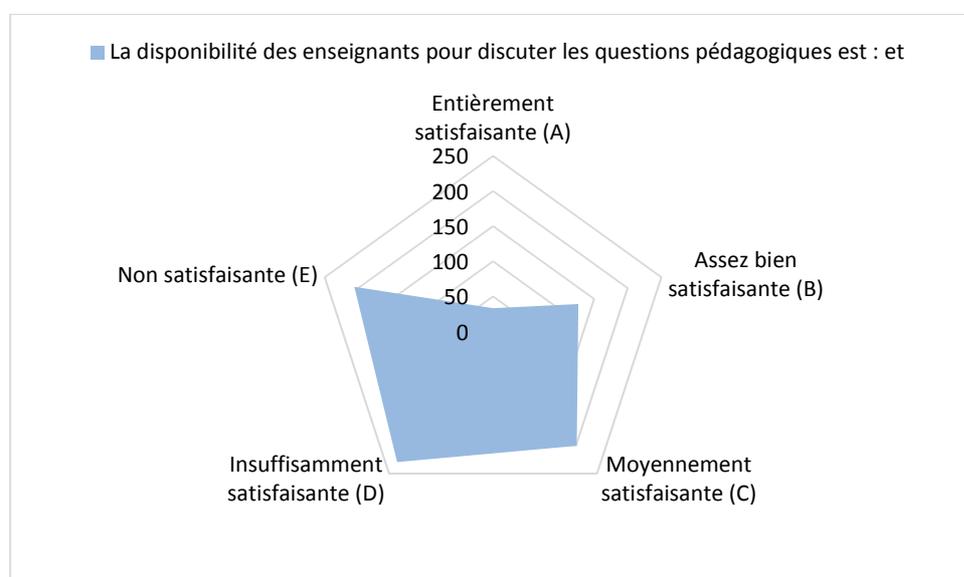
acteurs	Appréciation fréquente (le mode)	fréquence
---------	----------------------------------	-----------

Etudiant	D	32,03%
Doctorant	C	33,72%
Ens.resp	C	32,60%

Moyennement, les TIC sont utilisées dans les enseignements dispensés à l'université. Il faut encourager les cours en visioconférence en moins au niveau de doctorat dans un premier temps. Sensibiliser les enseignants et les étudiants à la pédagogie active.

Résumé F12 : La disponibilité des enseignants pour discuter les questions pédagogiques est : Moyenne globale 1,43

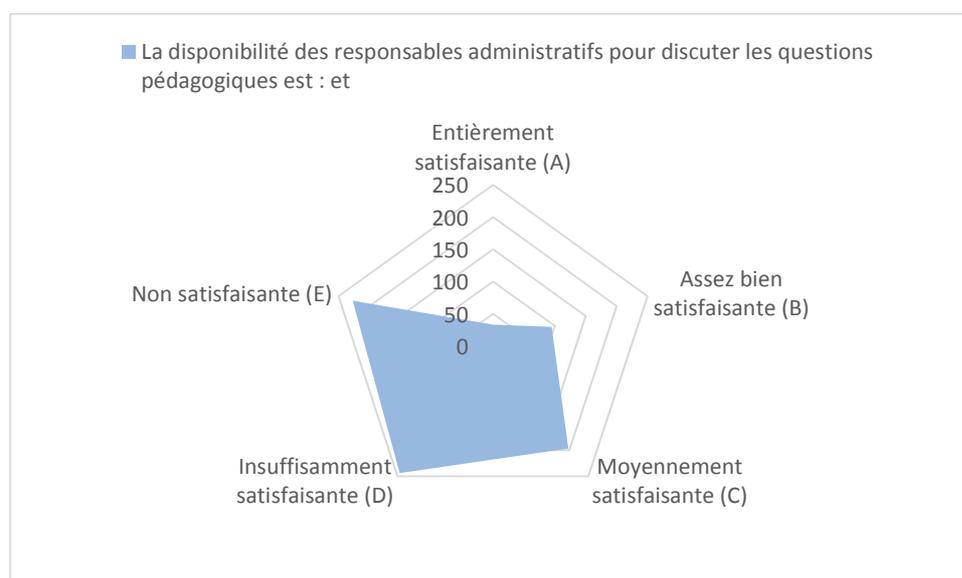
Réponse	étudiant
Entièrement satisfaisante (A)	33
Assez bien satisfaisante (B)	127
Moyennement satisfaisante (C)	201
Insuffisamment satisfaisante (D)	230
Non satisfaisante (E)	206
	797



Les enseignants participent moyennement à discussion des questions pédagogiques en effet les étudiants estime que c'est relativement insatisfaisant. Il faut encourager des plateformes d'échanges et de dialogues sous toutes les formes.

Résumé F13 : La disponibilité des enseignants pour discuter les questions pédagogiques est : Moyenne globale 1,32

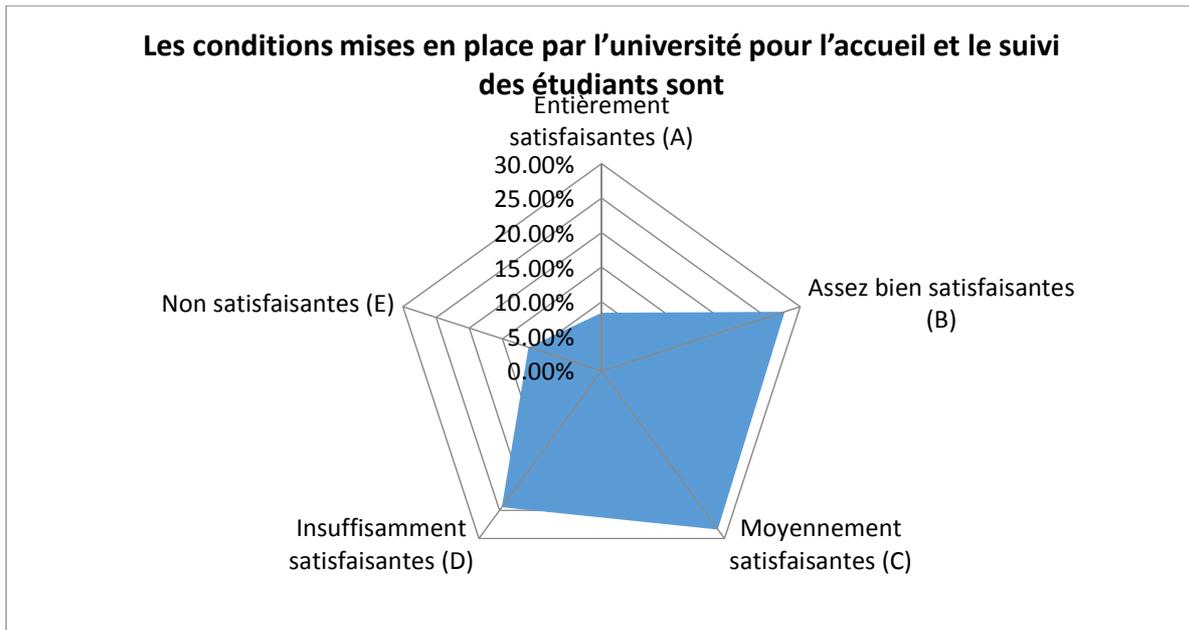
La disponibilité des responsables administratifs pour discuter les questions pédagogiques est :		
Réponse		et
Entièrement satisfaisante (A)		33
Assez bien satisfaisante (B)		95
Moyennement satisfaisante (C)		197
Insuffisamment satisfaisante (D)		244
Non satisfaisante (E)		227
		796



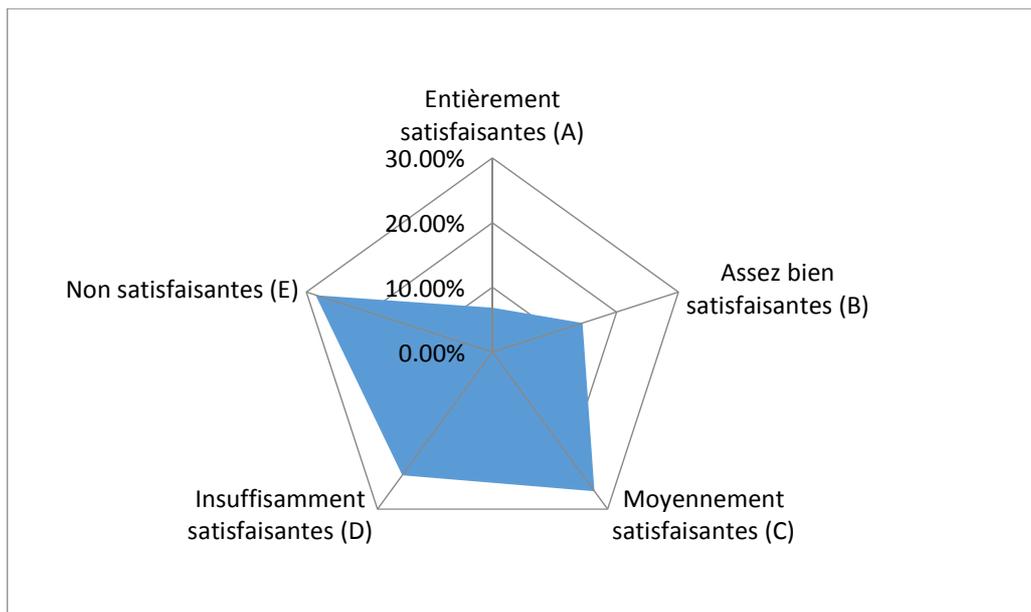
Les étudiants apprécient encore plus faiblement les dispositions des responsables administratifs de discuter de questions pédagogiques. C'est un volet important à mettre en place en termes de communication et mise en confiance.

Synthèse des résultats

Après avoir présenter les résultats en détail selon les réponses de chaque acteur, cette partie présente les résultats globaux pour chaque question, dans les graphiques suivants :

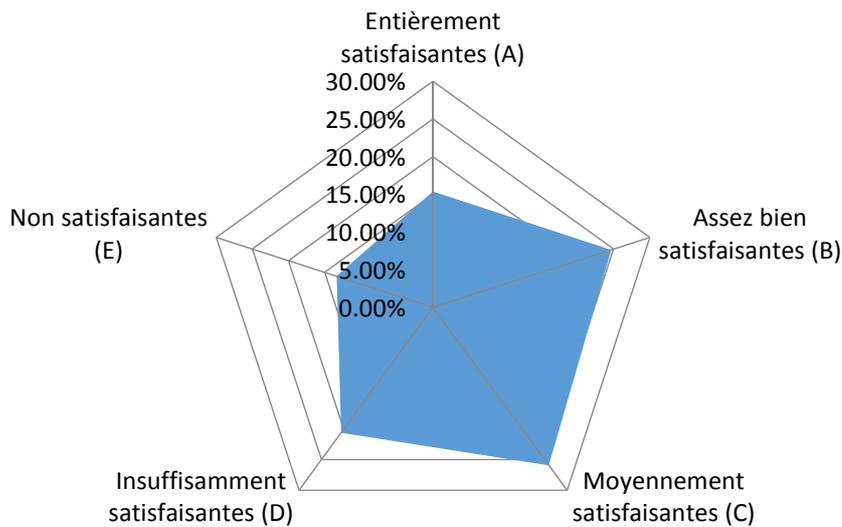


Le tutorat assuré par l'université pour les nouveaux étudiants est :

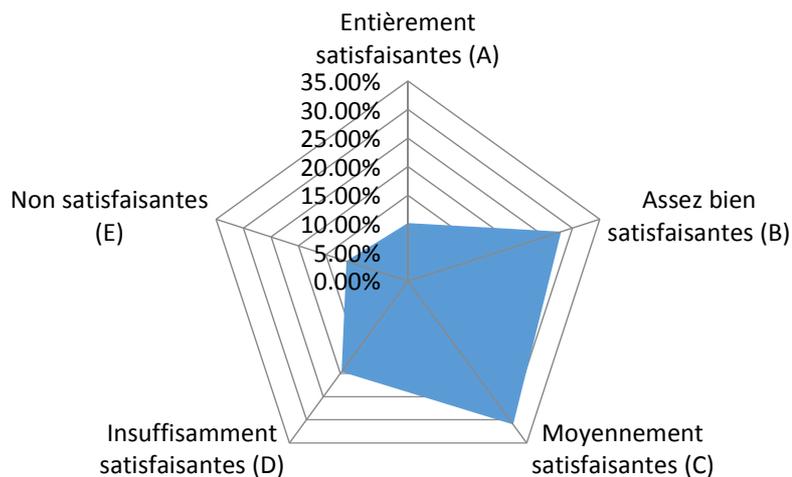


Le tutorat et la politique d'accueil et de suivi des étudiants sont moyennement à insuffisamment satisfaisants, des efforts devront

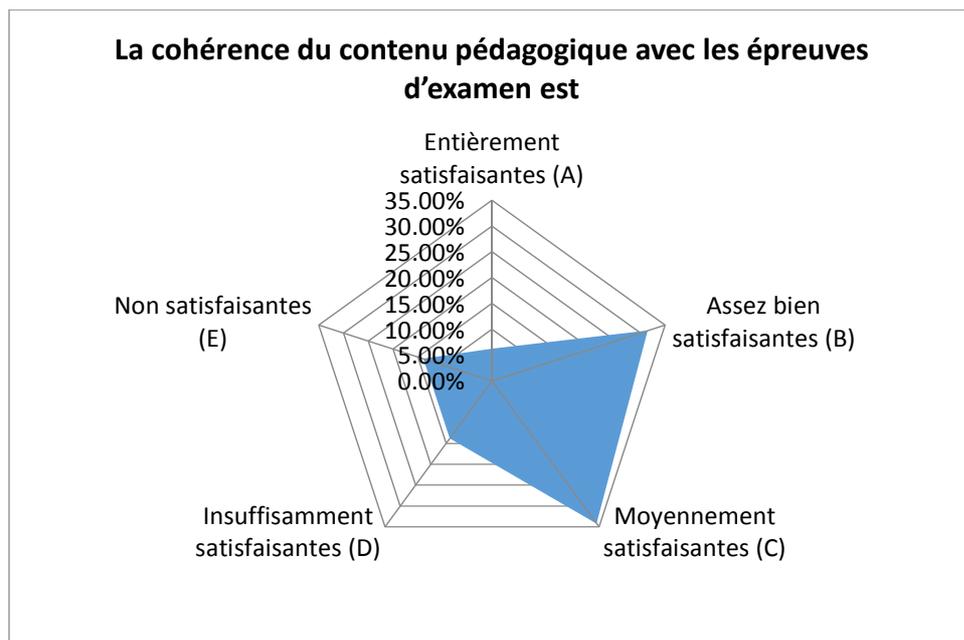
Les horaires d'ouverture des bibliothèques sont



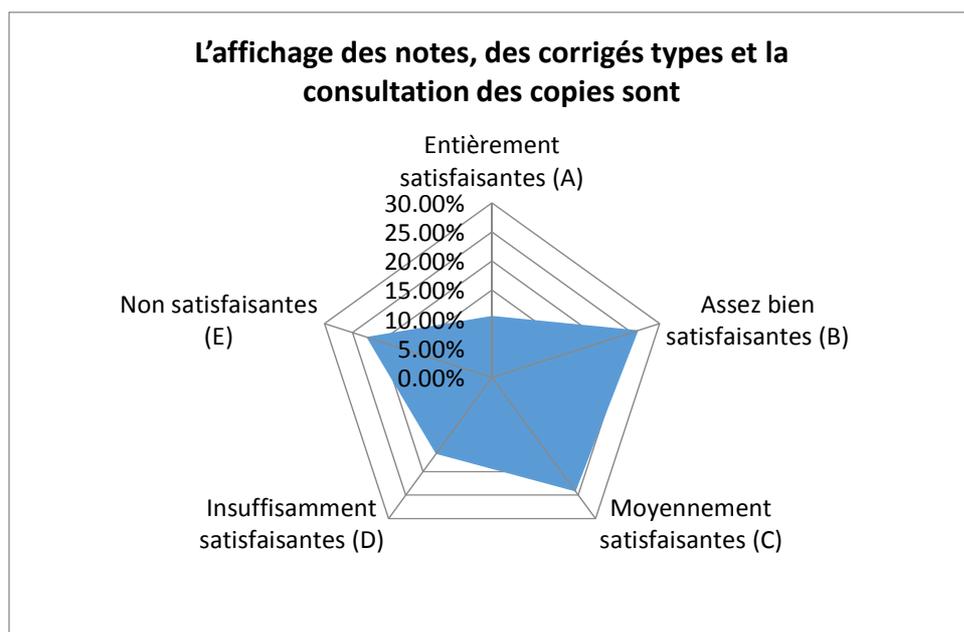
Les services assurés par les bibliothèques sont ref



Selon l'appréciation donnée sur les horaires d'ouverture des bibliothèques et les services qu'ils assurent, la politique d'accès à la documentation et à tous supports pédagogiques de l'ufas1 est moyennement satisfaisante

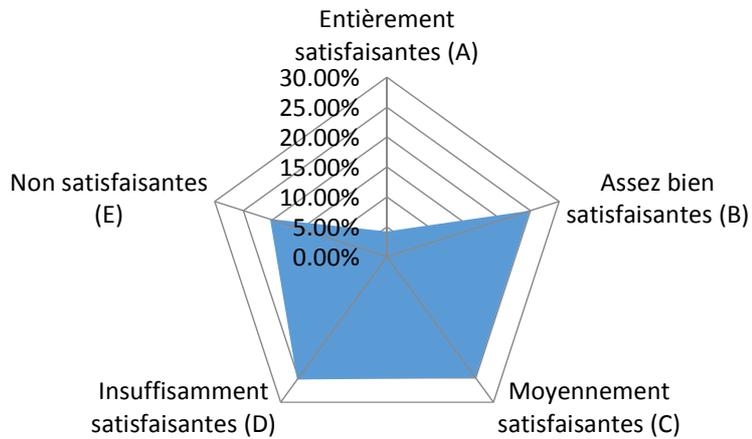


Les épreuves des examens sont moyennement cohérentes aux contenus pédagogiques



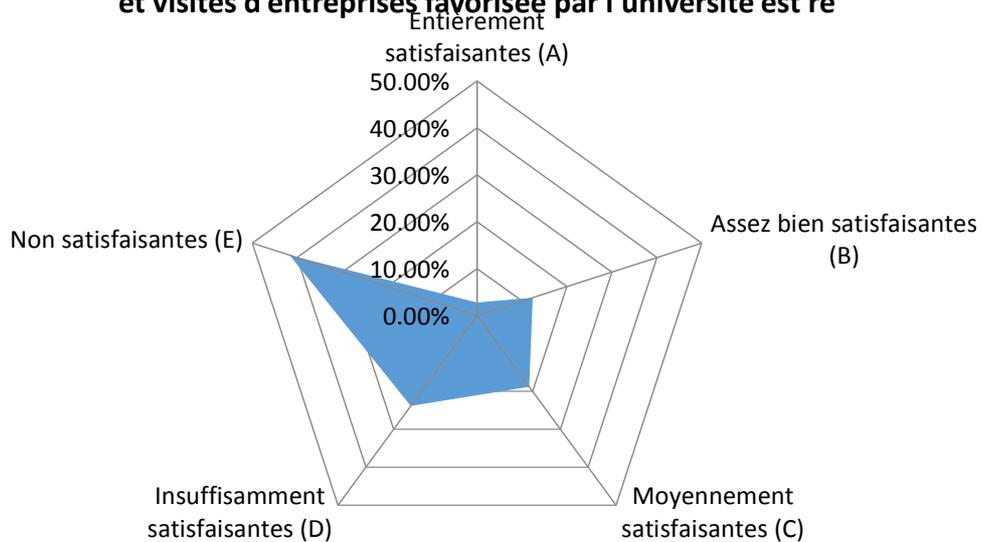
Les avis se partagent sur l'affichage des notes, des corrigés types et la consultation des copies, certains éprouvent la non-satisfaction, d'autres trouvent que les pratiques sont plutôt satisfaisantes.

L'organisation des sessions d'information et d'orientation dans l'université au profit des étudiants est

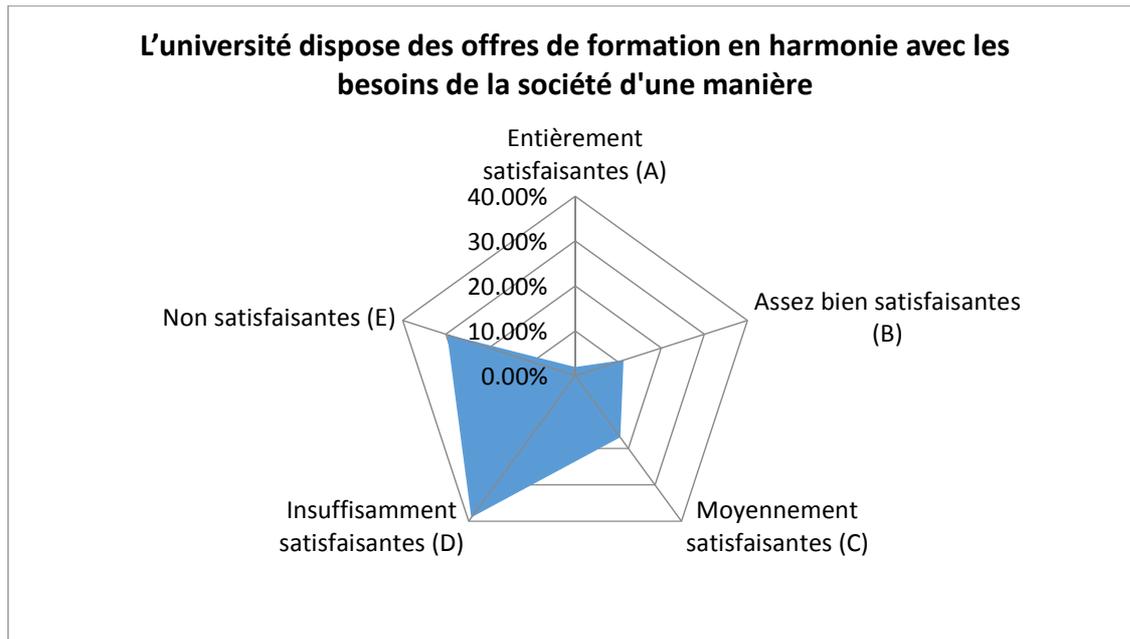


L'information et l'orientation des étudiants sont moyennement satisfaisantes

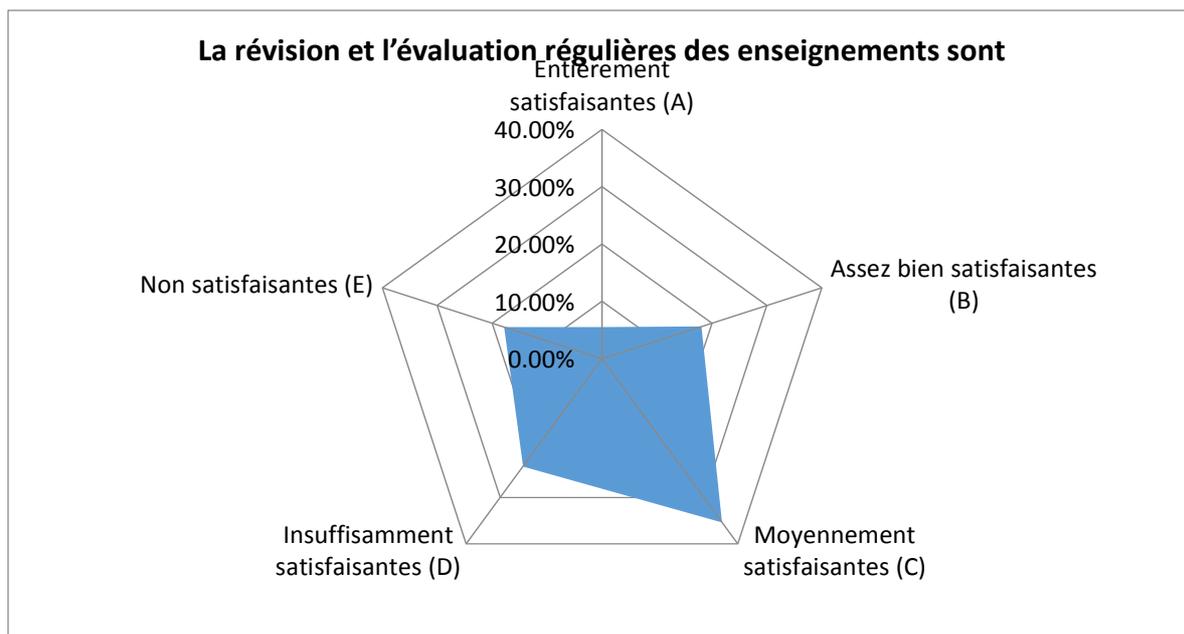
L'aide à l'insertion professionnelle à travers les conventions, stages et visites d'entreprises favorisée par l'université est re



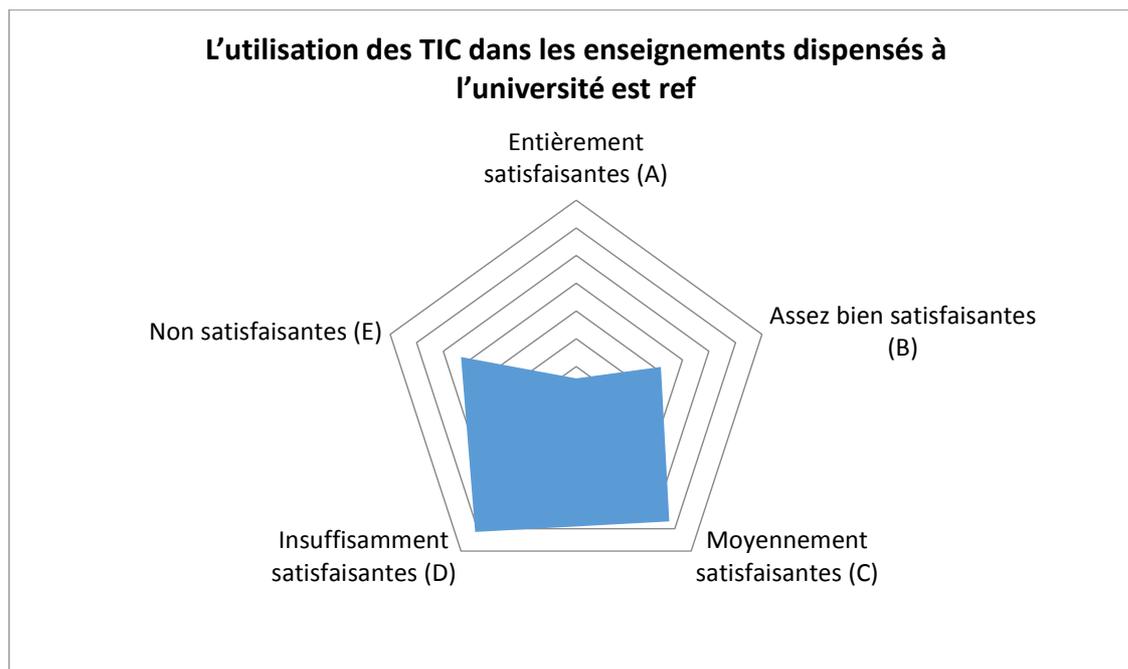
L'aide à l'insertion professionnelle ses étudiants de l'Ufas1 est insatisfaisante.



Les offres de formation de l'UFAS1 ne sont pas en harmonie avec les besoins de la société, vu que la majorité estime cette harmonie insatisfaisante.



La révision et l'évaluation régulières des enseignements sont moyennement satisfaisantes, on peut déduire que la révision se fait d'une manière moins régulière.



L'utilisation des TIC dans les enseignements est moyennement satisfaisante à insuffisante. Ceci dénote de la faible utilisation des technologies dans les programmes pédagogiques, en matière de support de cours ou de cours carrément en ligne.

conclusion

Toutes les moyennes calculées pour toutes les références ne dépassent pas la valeur de 2, donc le domaine de la formation est dans la juste moyenne, beaucoup d'efforts devront être déployés pour améliorer la situation, notamment dans les volets : utilisation des TIC, communicationnel, révisions des programmes pédagogiques ...

PARTIE 3. DOMAINE RECHERCHE

3. DOMAINE RECHERCHE

3.1. Préambule, données de la recherche à l'UFAS 1:

La recherche, au sein de notre l'université FERHAT ABBAS Sétif 1, occupe une place de choix. En effet nous disposons de moyens humains et matériels importants.

Pour ce qui est des infrastructures dédiées à la recherche, notre université dispose de :

1 Unité de recherche, 3 blocs destinés à la recherche ainsi que d'autres locaux attribués à la recherche à travers les différents facultés ou instituts, mais aussi, d'une ferme expérimentale. Qui sont comme suit :

- Bloc recherche de trois niveaux à EL MAABOUDA sis faculté de Technologie d'une superficie avoisinant les 2000 m². Ce bloc abrite principalement des laboratoires de recherche en génie des procédés, de chimie et de physique.
- Bloc de recherche de 04 niveaux à ELBEZ. Ce bloc est destiné aux sciences fondamentales. Il offre une superficie de 2300 m². Cette structure abrite aussi le centre de calcul intensif.
- Bloc de recherche de 03 niveaux SNV et Médecine. Sis pôle EL BEZ. Il est destiné très prochainement à accueillir les laboratoires des sciences de la vie et de la nature ainsi que les laboratoires de médecine. Ce bloc à la particularité de disposer d'une animalerie. Il offre une superficie de 2000 m².
- L'unité de recherche en matériaux émergents de 03 niveaux est un fer-de-lance en matière de recherche dans ce domaine. Les locaux de cette unité se situent au sein du campus ELMAABOUDA, et couvrent une surface avoisinant les 1000 m².
- De plus et à travers les deux sites qu'occupe notre université, plusieurs locaux ont été attribués à d'autres laboratoires de recherche (mathématiques, sciences économiques et gestion, informatique, électronique et électrotechnique. Une surface avoisinant les 900 m² et allouée à ces laboratoires.
- Une ferme expérimentale de 20 hectares. Regroupant les activités suivantes :
 - Production animale
 - Production végétale
 - Jardin botanique
 - Station d'épuration des eaux usées

Les structures se répartissent comme suit :

- 01 Unité de recherche en matériaux émergents
 - 01 Ferme expérimentale
 - 13 laboratoires de technologie.
 - 09 Laboratoires en sciences
 - 05 Laboratoires en science de la vie et de la nature
 - 02 Laboratoires en sciences médicales
 - 03 Laboratoires en architecture et science de la terre.
 - 05 Laboratoires en optique et mécanique de précision
- 02 Laboratoires en sciences économiques et gestion.

Cet ensemble de laboratoire et unité de recherche abrite 1583 chercheurs.

Les entités de recherche suscitées assurent une formation par la recherche pour un ensemble de doctorants qui est répartie comme suit :

statistiques des doctorants

Faculté	LMD	Sciences	Total
F. Techno	134	487	621
F. SECG	140	244	384
F. Sciences	87	264	351
F. SNV	32	193	225
I.OMP	68	100	168
I.AST	8	63	71

**Nombre total des doctorants pour l'année
2016/2017 et : 1820**

Nos chercheurs sont aussi actifs à travers les projets de recherche CNEPRU, dont le nombre de projets en cours pour l'année 2016 est de 282. Le tableau résume la situation par faculté et institut.

Tableau d'évaluation des projets de recherche CNEPRU (en cour 2016)

Établissement	Nombre Projets en cour 2016
UFAS 1 Faculté Sciences	85
UFAS 1 Faculté Sciences de la Nature et de la Vie	32
UFAS 1 Faculté des Sciences Economiques, Commerciales et des Science de Gestion	40
UFAS 1 Faculté Technologie	77
UFAS 1 I. OMP	30
UFAS 1 Faculté de Médecine	08
UFAS 1 Institut d'Architecture et Sciences de la Terre	10
Total	282

L'UFAS1 est Habilitée à offrir des Formations en Doctorat en Sciences et d'organiser et de délivrer l'habilitation universitaire dans les disciplines suivantes :

- Architecture
- Agronomie
- Biologie
- Chimie
- Informatique
- Physique
- Mathématiques
- Automatique
- Electrotechnique
- Electronique
- Génie des procédés
- Optique et Mécanique de précision
- Sciences Economiques et de gestion
- Sciences commerciales.

Les résultats pour l'habilitation à diriger des recherches sont comme suit : Pour ce qui est de l'année universitaire (2016/2017) et pour la Session : Septembre 2016 elle compte 23 candidats Inscrits et 22 ayant soutenus et obtenu leurs diplômes. Pour ce qui est de la session : Janvier 2017, le nombre de candidats inscrits est de 15, celui des Soutenances plus délivrance de diplôme est de 06.

Les tableaux en annexe donnent plus de détails.

La ferme expérimentale est un projet ambitieux que notre université et en cour de lancement. En effet après désignation des lieux réservés à cette structure il a été procédé au recrutement de 06 ingénieurs agronomes et

un attaché de laboratoire. Des tâches scientifiques ont été initiées avec le département d'agronomie de la faculté SNV sous forme de thèse de master et doctorat s'intégrant avec le projet de la ferme expérimentale, dont le nombre avoisine 10 essais expérimentaux. Le plan topographique du Jardin botanique a été réalisé.

Le présent rapport représente la synthèse de l'autoévaluation de l'UFAS1 en ce qui concerne la partie Recherche.

Il donne un résumé des résultats de l'autoévaluation dans ce domaine. Il a été établi par Dr GUELLAL Messaoud et Mr KHABET Said Abdelkrim.

Cette autoévaluation a couvert les populations cibles suivantes :

- Doctorants
- Enseignants
- Étudiants recherche
- Responsables administratifs de recherche
- Responsables recherches

Le comité d'autoévaluation a jugé bon de couvrir les références R1, R2 et R3 suivants :

- l'organisation, la structuration et le développement de la recherche scientifique
- les relations et les partenariats scientifiques
- la valorisation de la recherche

Les champs retenus par pertinence sont : **R13, R15, R16, R17, R21, R22, R23, R24, R31, R32, R33**. Le questionnaire est constitué de 13 questions. Il est à noter que R16 a été scindée en deux questions.

- L'institution organise une réflexion stratégique pour une évaluation interne en matière de recherche.
- L'institution développe une recherche qui répond aux besoins de son environnement.
- L'institution encourage le dynamisme de la recherche et motive ses enseignants chercheurs.
- L'institution développe une politique de formation à la recherche et par la recherche.
- L'institution veille en interne à la mutualisation des activités de recherche.
- L'institution met en place une stratégie de partenariats privilégiés en matière de recherche aux niveaux régional et national.
- L'institution assure le développement du partenariat international en matière de recherche.
- L'institution dispose d'une politique de communication et de diffusion de sa production scientifique.
- L'institution mène une politique de valorisation et de transfert des résultats de la recherche.
- L'institution contribue au développement de la propriété intellectuelle

- L'institution favorise la création et l'incubation d'entreprises en lien avec la recherche.

3.2 Synthèse des résultats

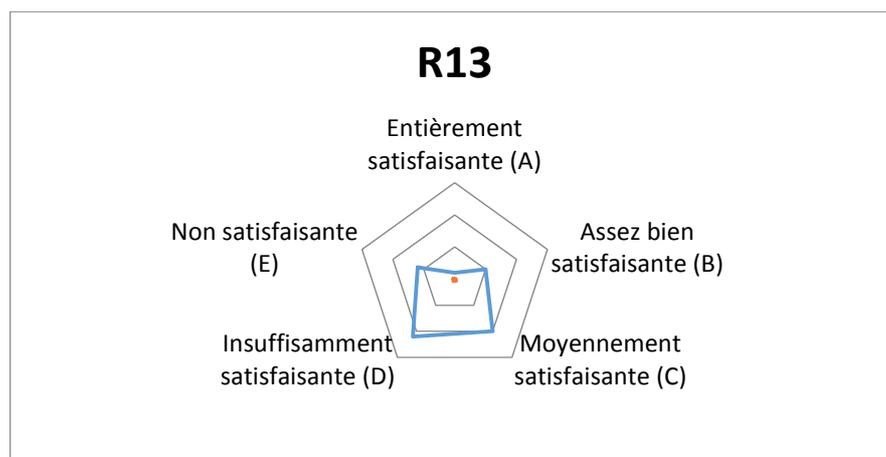
La seconde partie de ce rapport se penche sur l'analyse des questions. Une moyenne a été établie, elle permet de voir clairement vers quelles réponses type ce rapproche l'appréciation.

Des représentations par radars donnent une appréciation visuelle.

En ce qui concerne le champ R13 : Concernant la question :

L'institution organise une réflexion stratégique pour une évaluation interne en matière de recherche.

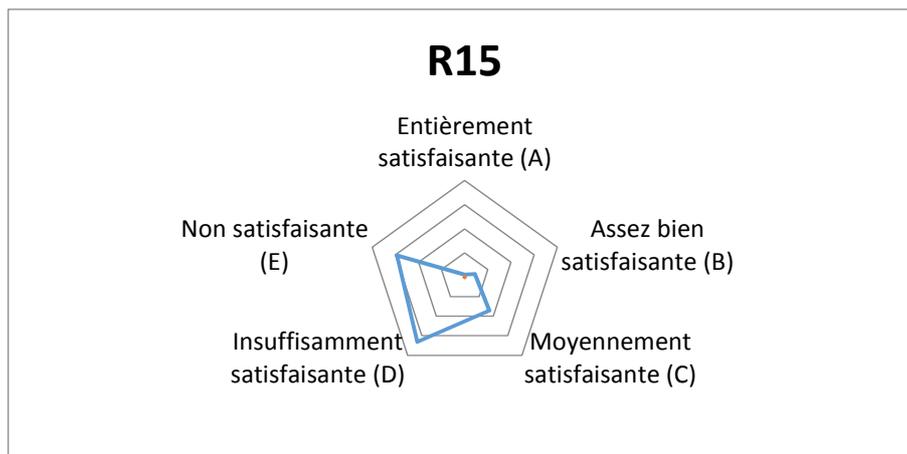
Une moyenne de 1.52 permet de dire que l'appréciation se situe entre moyennement satisfait et insuffisamment satisfait. Seuls 3.03% semblent être satisfaits. La réflexion en interne de la stratégie tend vers la moyennement satisfaisante, bien que certains efforts de communication et de sensibilisation sont à entreprendre



En ce qui concerne le champ R15 : Pour ce qui est de la question_

L'institution développe une recherche qui répond aux besoins de son environnement.

Une moyenne de 1.00 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait et insuffisamment satisfait. Le groupe optant pour insuffisamment satisfait représente les 39.06%. Le croisement entre la recherche et l'environnement est encore insuffisamment satisfait

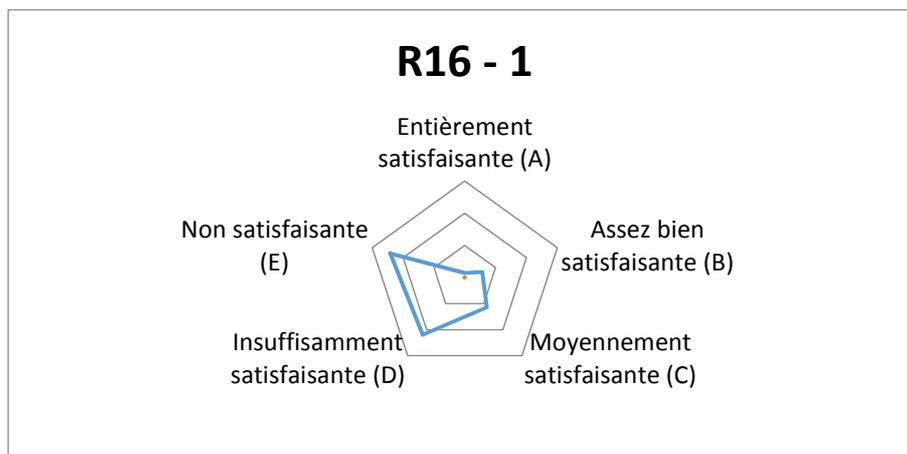


En ce qui concerne le champ R16-1 :

Il s'agissait de répondre à :

L'institution encourage le dynamisme de la recherche et motive ses enseignants chercheurs.

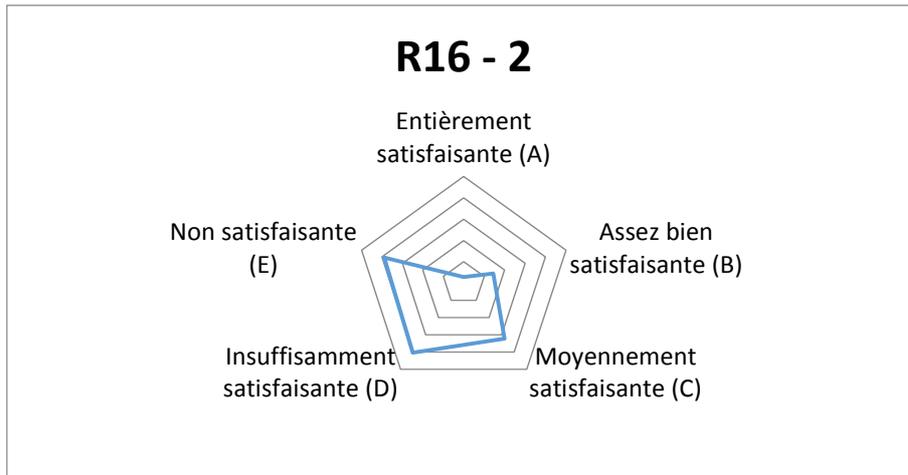
Une moyenne de 1.05 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait et insuffisamment satisfait. Il a signalé que 37.22% sont insatisfaits. La motivation des chercheurs est très faible pour la recherche



En ce qui concerne le champ R16-2 :

Dans cette partie il était question d'apprécier **si l'institution encourage le dynamisme de la recherche et motive ses enseignants chercheurs.**

Une moyenne de 1.24 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait et insuffisamment satisfait. Les taux pour ces deux appréciations sont proches l'une à 30.28% l'autre est de 31.37%. Le dynamisme de la recherche est encore faible.

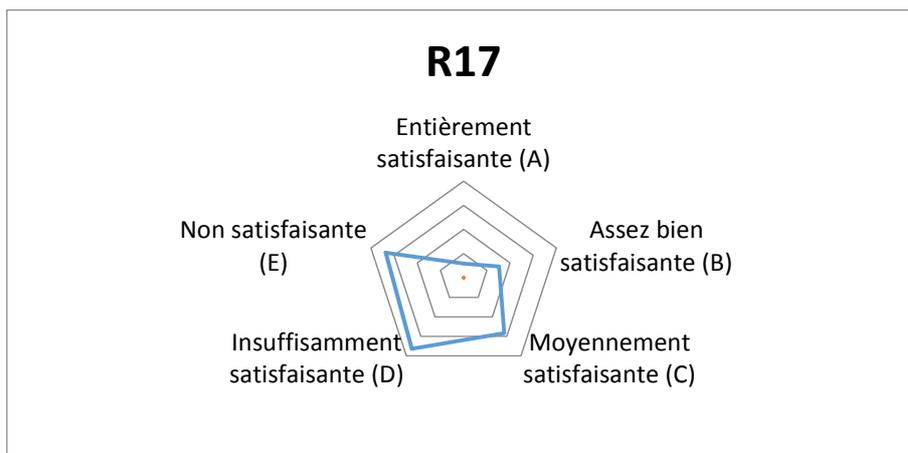


La moyenne de ces deux questions est de 1.14 ce qui rapproche l'appréciation vers l'option insuffisamment satisfait.

En ce qui concerne le champ R17 : Il question de savoir si :

L'institution développe une politique de formation à la recherche et par la recherche.

Une moyenne de 1.36 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait et insuffisamment satisfait. La tendance insuffisamment satisfait se situe vers les 30.35%. La politique de la formation par la recherche doit être mieux appliquée et généralisée



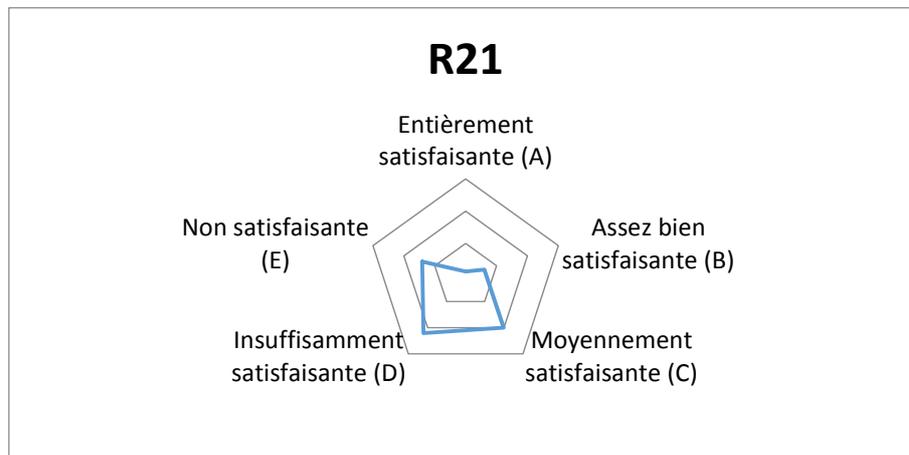
En ce qui concerne le champ R21 : Pour ce qui de savoir si :

L'institution veille en interne à la mutualisation des activités de recherche.

Une moyenne de 1.34 permet de dire que l'appréciation se situe entre moyennement satisfait et insuffisamment satisfait.

34.83% ont opté pour l'appréciation insuffisamment satisfait.

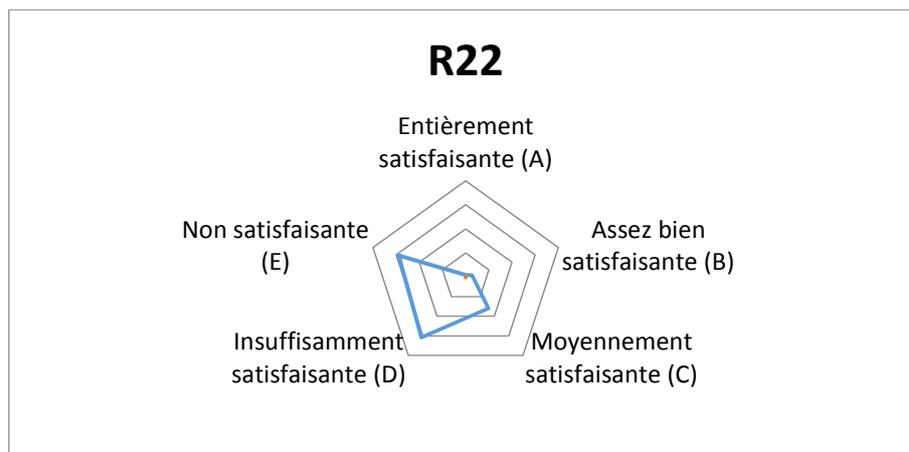
La mutualisation des activités (moyens, offres, chercheurs) est un chantier à entreprendre.



En ce qui concerne le champ R22 : dans cette partie la question était de savoir si :

L'institution met en place une stratégie de partenariats privilégiés en matière de recherche aux niveaux régional et national.

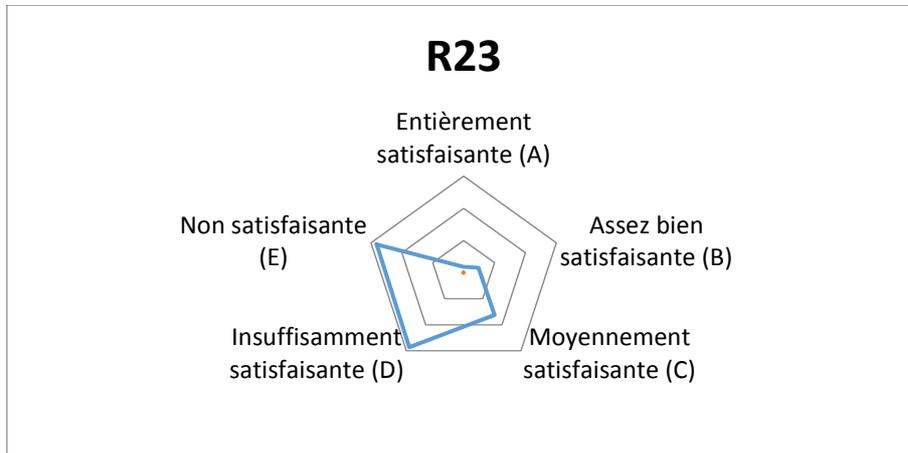
Une moyenne de 0.94 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait et insuffisamment satisfait. Dix voix seulement séparent le groupe des non satisfaits (145) de celui des insuffisamment satisfait (154). La stratégie n'est pas encore bien en place ou gagnerait à être mieux élargie à la base



En ce qui concerne le champ R23 : s'agissant de savoir si :

L'institution assure le développement du partenariat international en matière de recherche.

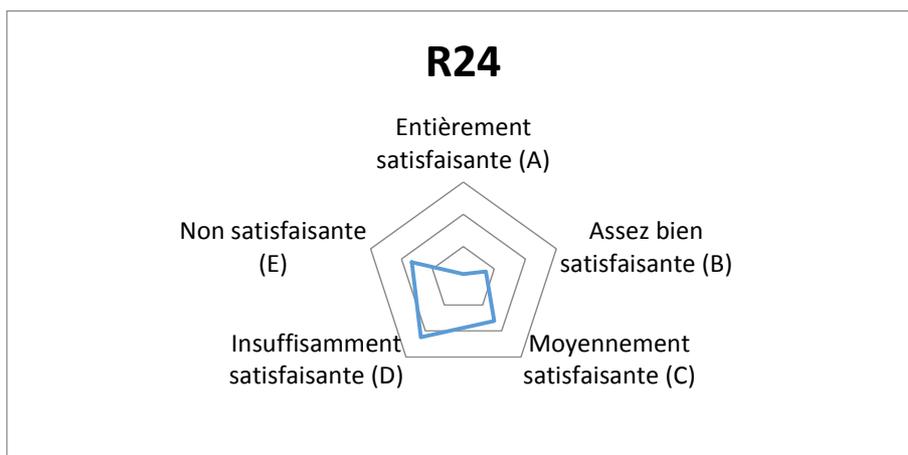
Une moyenne de 1.04 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait et insuffisamment satisfait. Le groupe insatisfait l'emporte avec un taux de 35.93%. Un effort de développement du partenariat à l'internationale ne peut être que concevable.



En ce qui concerne le champ R24 : Pour avoir une appréciation sur le fait que :

L'institution dispose d'une politique de communication et de diffusion de sa production scientifique.

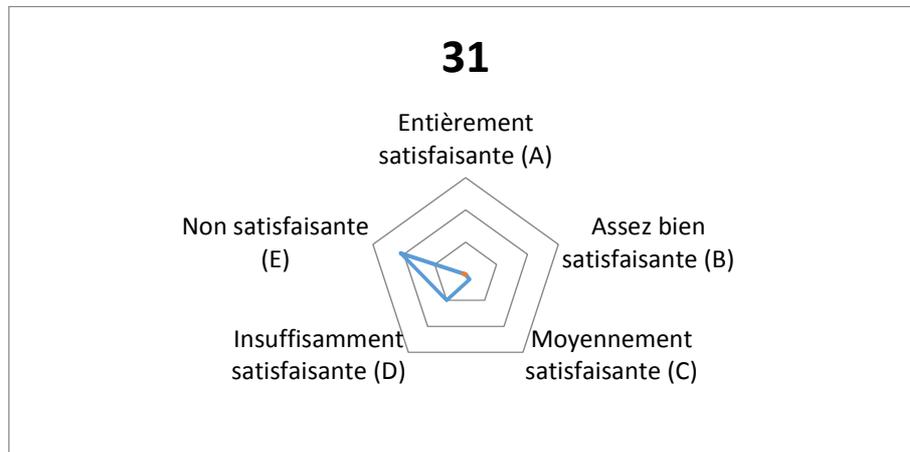
Une moyenne de 1.24 permet de dire que l'appréciation se situe entre moyennement satisfait et insuffisamment satisfait. La tendance vers l'insuffisamment satisfait est de 35%. La communication et la diffusion (tous supports) reste relativement insatisfaisante.



En ce qui concerne le champ R31 : pour ce qui est de savoir si **L'institution mène une politique de valorisation et de transfert des résultats de la recherche.**

Une moyenne de 0.42 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait. La tendance

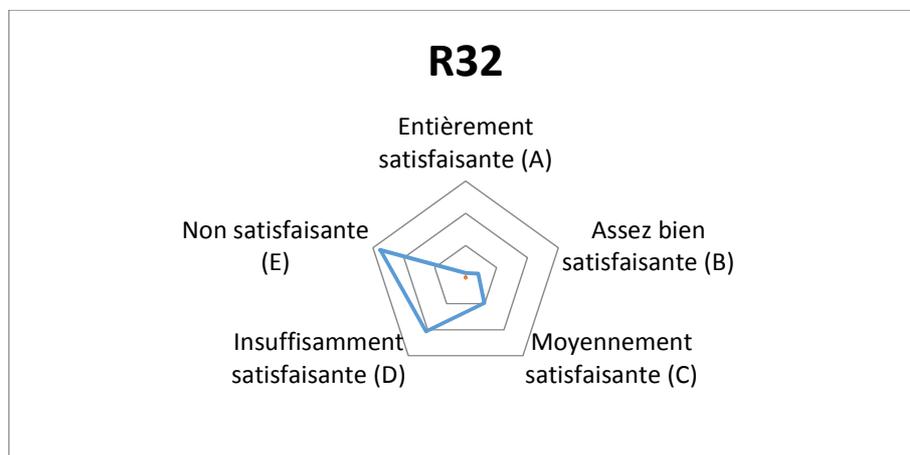
Non satisfait est de 63.64 %. Il est à noter que 0% a été enregistré pour les réponses entièrement satisfait et assez bien satisfait. La valorisation de la recherche est assez faible et tend vers la non satisfaite, un travail considérable doit être entrepris dans ce volet.



En ce qui concerne le champ R32 : Pour savoir si

L'institution contribue au développement de la propriété intellectuelle

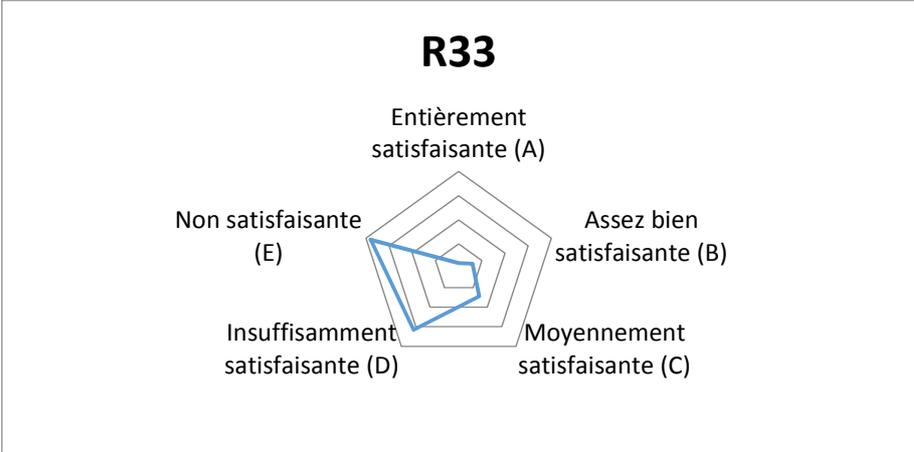
Une moyenne de 0.91 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait avec un taux de 43,58 %. La propriété intellectuelle et son développement (malgré la présence de structure d'appui cati) doit être mieux documenté et une sensibilisation à la base doit être opérée



En ce qui concerne le champ R33 : Pour savoir si

L'institution favorise la création et l'incubation d'entreprises en lien avec la recherche.

Une moyenne de 0.91 permet de dire que l'appréciation se situe entre non satisfait avec un taux de 41,30 %. Malgré le fait de l'existence de structure d'appui (StoB, maison d'entrepreneuriat, CATI,...) l'effort d'incubation d'entreprises doit être mieux informé et sensibilisé.



PARTIE 4. DOMAINE GOUVERNANCE

4. Gouvernance

4.1 Introduction

Créée en 1978 et dans un esprit d'innovation et de recherche constante de l'excellence, l'Université Ferhat Abbas Sétif 1 est, au fil des années, un acteur majeur et un moteur de développement indispensable pour la région.

L'Université est dotée de trois conseils centraux :

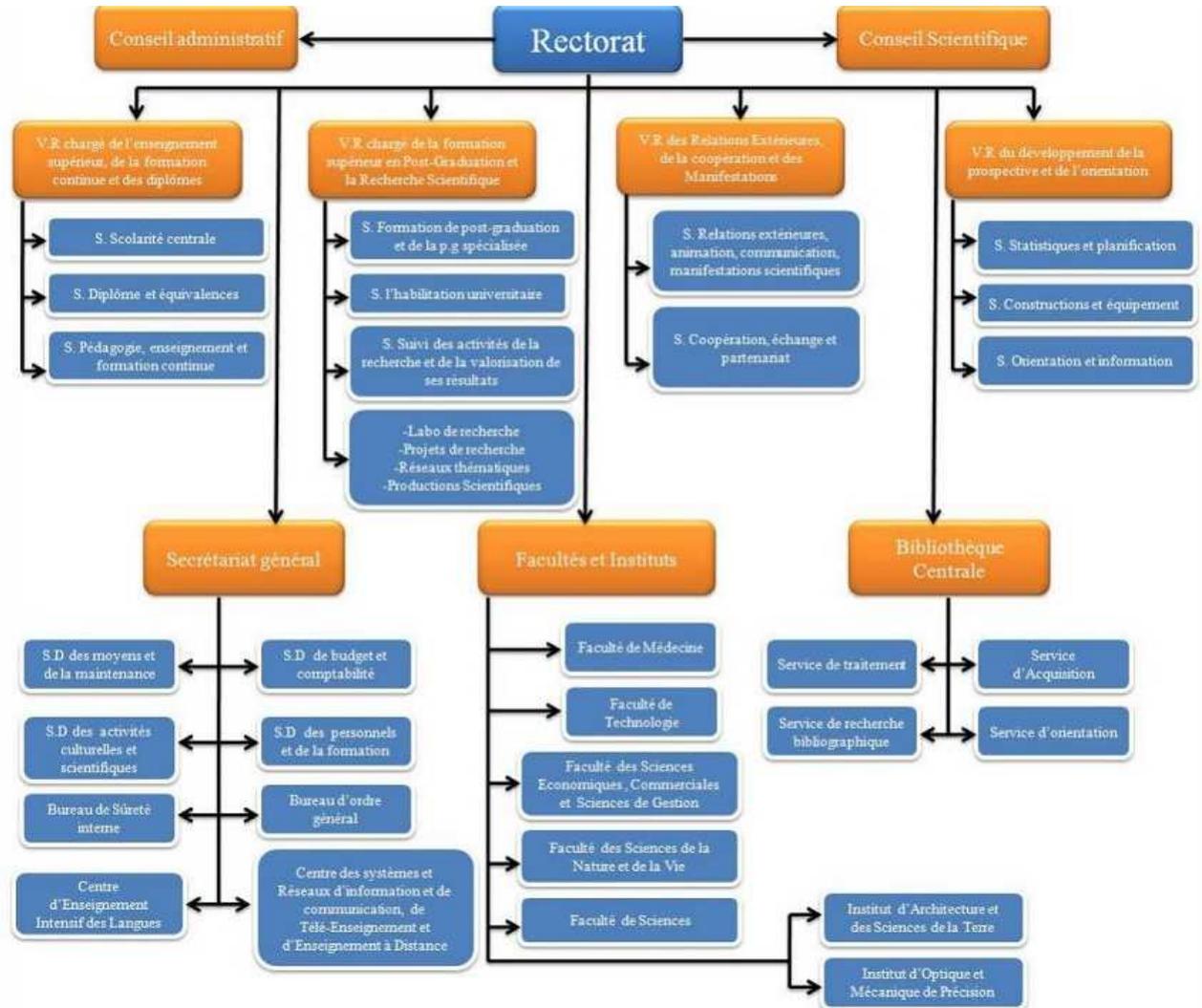
- **Le Conseil de Direction (CD)**
- **Le Conseil d'Administration (CA)**
- **Le Conseil Scientifique (CS)**

Dans une optique d'amélioration constante de la qualité de formation et de l'employabilité de ses étudiants et avec un engagement ferme à se positionner comme un pôle d'excellence ouvert sur son environnement socio-économique, des structures d'appui et d'accompagnement ont émergé des nombreuses et riches réflexions qui ont réuni de nombreux enseignants-chercheurs venant des divers domaines pédagogiques et scientifiques de l'UFAS1.

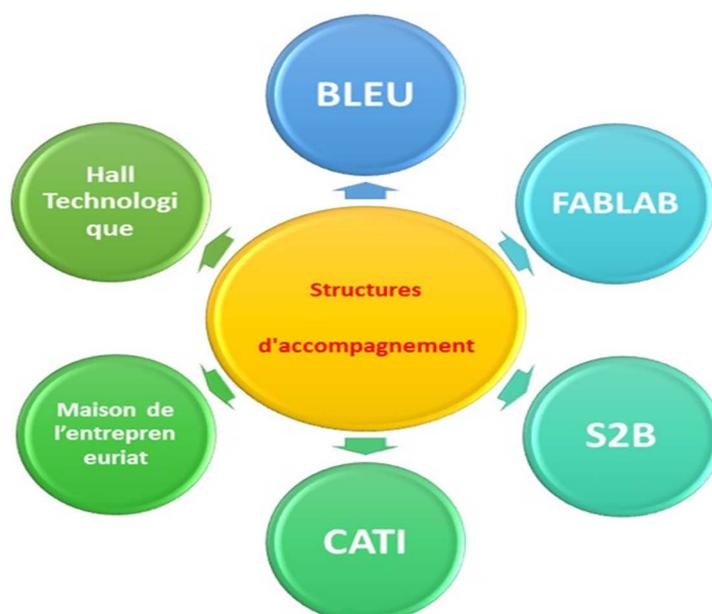
L'université Ferhat Abbas s'organise selon un système hiérarchique en quatre vices rectorat et un secrétariat général. Ainsi la gouvernance de l'institution est assurée par une équipe réunie autour du Recteur composé de quatre vices recteurs et du secrétaire général. Cette équipe se complète au niveau des 05 facultés par des doyens assistés de vices doyens et des de 02 directeurs d'instituts eux-mêmes assistés par des sous-directeurs.

En plus de cette organisation, le système de l'UFAS 1 se complète par des structures d'accompagnements.

L'organigramme de l'UFAS1



En effet, dans une optique d'amélioration constante de la qualité de formation et de l'employabilité de ses étudiants et avec un engagement ferme à se positionner comme un pôle d'excellence ouvert sur son environnement socio-économique, des structures d'appui et d'accompagnement ont émergé des nombreuses et riches réflexions qui ont réuni de nombreux enseignants-chercheurs venant des divers domaines pédagogiques et scientifiques de l'UFAS1.



4.2 Synthèse des résultats

G1- La stratégie de gestion de l'information (collecte, diffusion), mise en place au niveau de l'UFAS1 est-elle :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très efficace (A)	19	4,44%
Assez bien efficace (B)	69	16,54%
Moyennement efficace (C)	146	35%
Insuffisamment efficace (D)	110	26,37%
Pas efficace (E)	73	17,50%

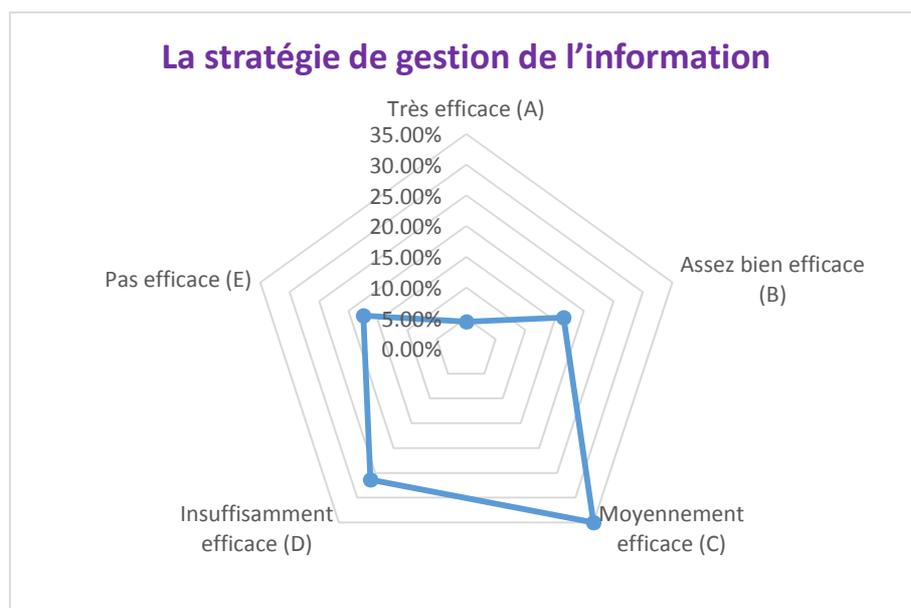
Moyenne : 1.64

Lecture :

Populations interrogées : Administratif, Responsable Administratif et Enseignant

35% des répondants estiment que la stratégie de gestion de l'information (collecte et diffusion), mise en place au niveau de l'UFAS1 est **moyennement efficace**.

Moyenne : 1.64



G2- Le système d'archive (documents administratifs) déployé au sein de L'UFAS1 est :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très performant (A)	0	0,00%
Assez bien performant (B)	9	17,30%
Moyennement performant (C)	11	21,15%
Insuffisamment performant (D)	1	01,92%
Pas performant (E)	17	32,69%

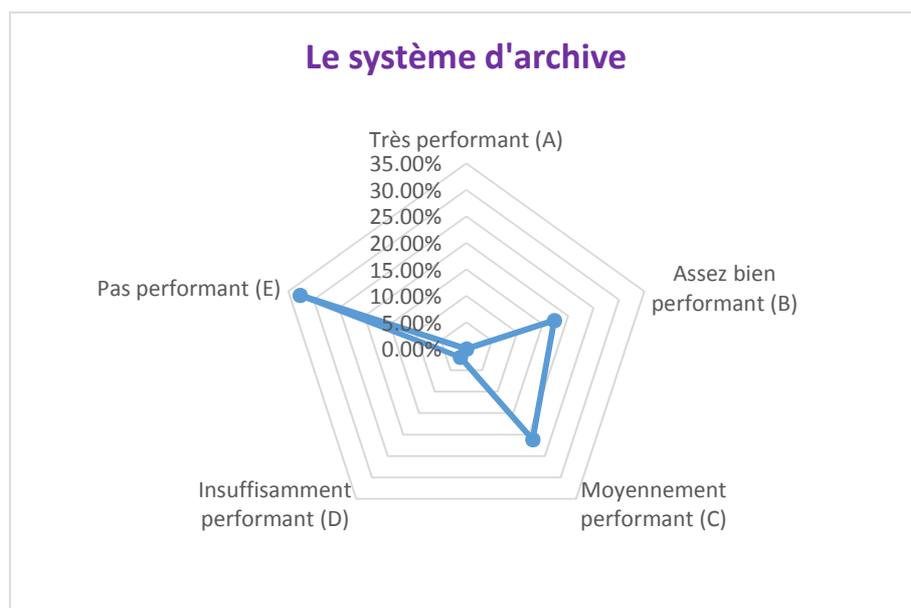
Lecture :

Populations interrogées : Administratif et Responsable Administratif

32,69% des répondants pensent que le système d'archive (documents administratifs) déployé au sein de L'UFAS1 n'est **pas performant**

Moyenne : 1.31

Moyenne : 1.31



G3- Les moyens numériques (matériel et accès Internet) mis à la disposition de la communauté universitaire au sein de L'UFAS1 sont :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	64	04,90%
Assez bien satisfaisants (B)	164	12,56%
Moyennement satisfaisants (C)	278	21,30%
Insuffisamment satisfaisants (D)	345	26,43%
Non satisfaisants (E)	454	34,78%

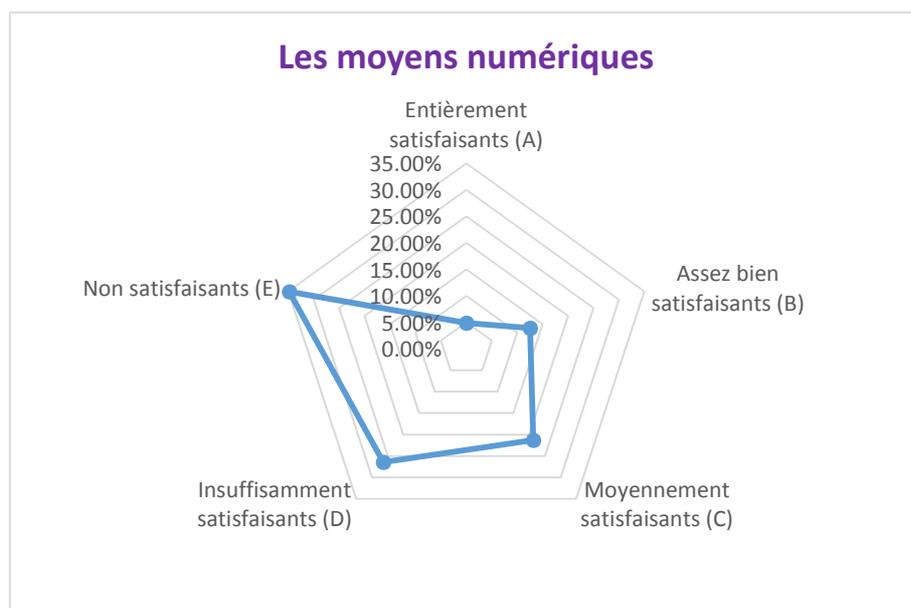
Moyenne : 1.26

Lecture :

Populations interrogées : Administratif, Responsable Administratif, Enseignant, Doctorant et Etudiant

34,78% des répondants estiment que les moyens numériques (matériel et accès Internet) mis à la disposition de la communauté universitaire au sein de L'UFAS1 sont **non satisfaisants**

Moyenne : 1.26



G4- L'efficacité des réunions de coordination et de concertation (CA, CD, CS, CSD, CP, ...) est-elle :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	24	5,75%
Assez bien satisfaisante (B)	74	17,47%
Moyennement satisfaisante (C)	149	35,73%
Insuffisamment satisfaisante (D)	100	23,98%
Non satisfaisante (E)	70	16,78%

Moyenne : 1.71

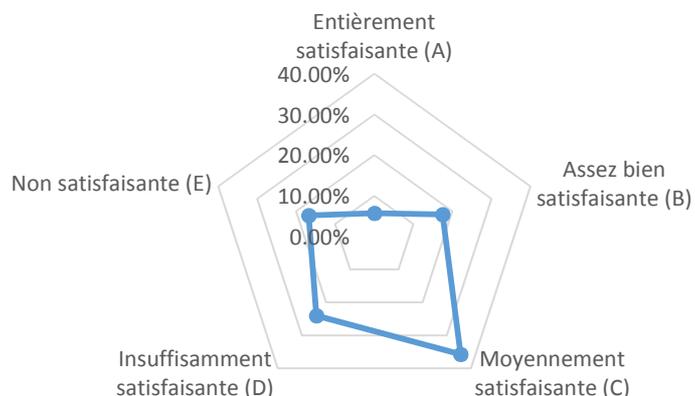
Lecture :

Populations interrogées : Administratif, Responsable Administratif et Enseignant

35,73% des répondants considèrent que l'efficacité des réunions de coordination et de concertation (CA, CD, CS, CSD, CP, ...) est **moyennement satisfaisante**

Moyenne : 1.71

L'efficacité des réunions de coordination et de concertation



G5- Comment qualifiez-vous la gestion des ressources de l'Université (budget, recrutement ...) ? :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	2	3,84%
Assez bien satisfaisante (B)	11	21,15%
Moyennement satisfaisante (C)	15	28,84%
Insuffisamment satisfaisante (D)	14	26,92%
Non satisfaisante (E)	10	19,23%

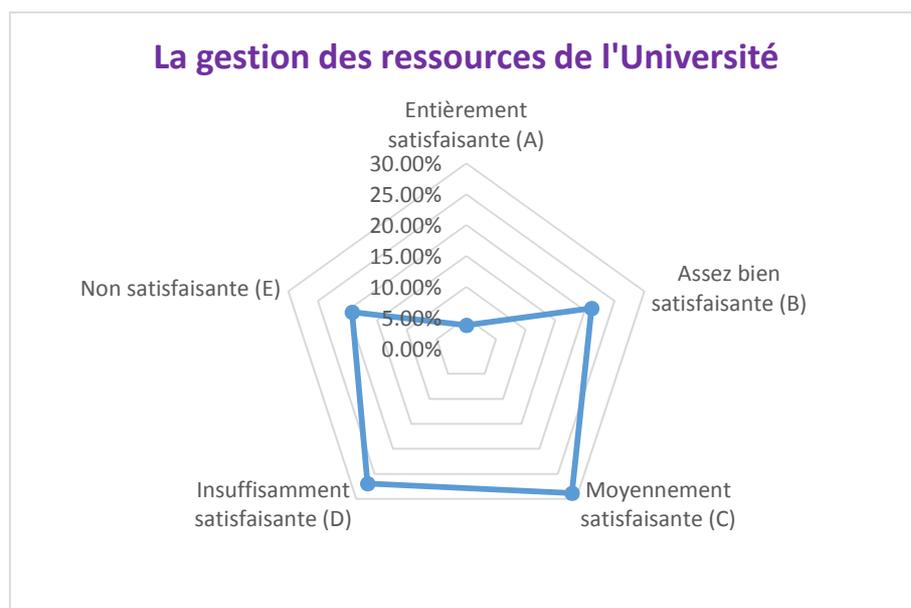
Moyenne : 1.63

Lecture :

Populations interrogées : Administratif et Responsable Administratif

La gestion des ressources de l'Université (budget, recrutement ...) est qualifiée de **moyennement satisfaisante** pour **28,84%** et **insuffisamment satisfaisante** pour **26,92%** des répondants

Moyenne : 1.63



G6- L'organigramme de pilotage de l'université est :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement efficace (A)	4	7,69%
Assez bien efficace (B)	12	23,07%
Moyennement efficace (C)	13	25%
Insuffisamment efficace (D)	6	11,53%
Non efficace (E)	17	32,69%

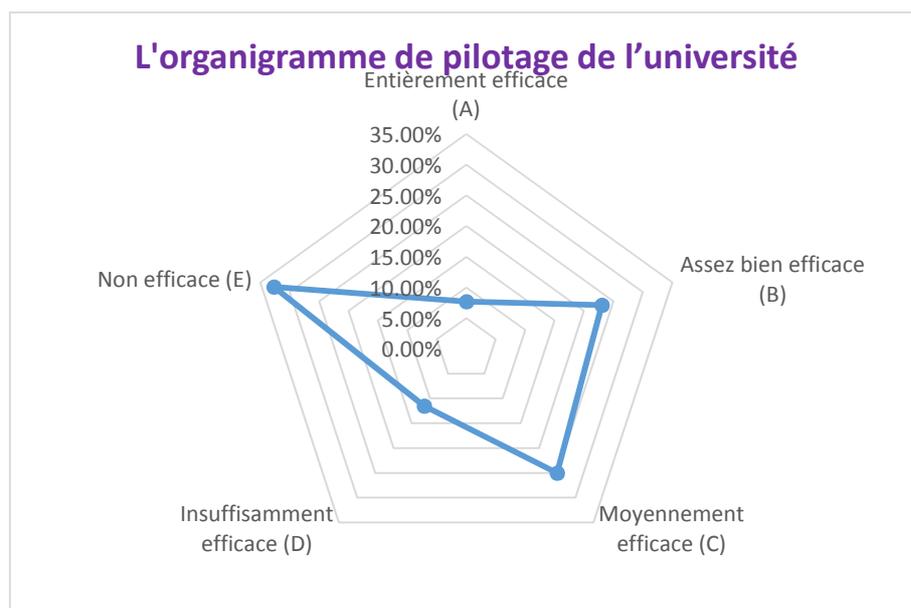
Moyenne : 1.61

Lecture :

Populations interrogées : Administratif et Responsable Administratif

32,69% des répondants jugent que l'organigramme de pilotage de l'université est **Non efficace**

Moyenne : 1.61



G7- Comment qualifiez-vous les délimitations des responsabilités au sein de l'université ? :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Très claires (A)	6	11,53%
Assez bien claires (B)	10	19,23%
Moyennement claires (C)	9	17,30%
Insuffisamment claires (D)	10	19,23%
Pas claires (E)	17	32,69%

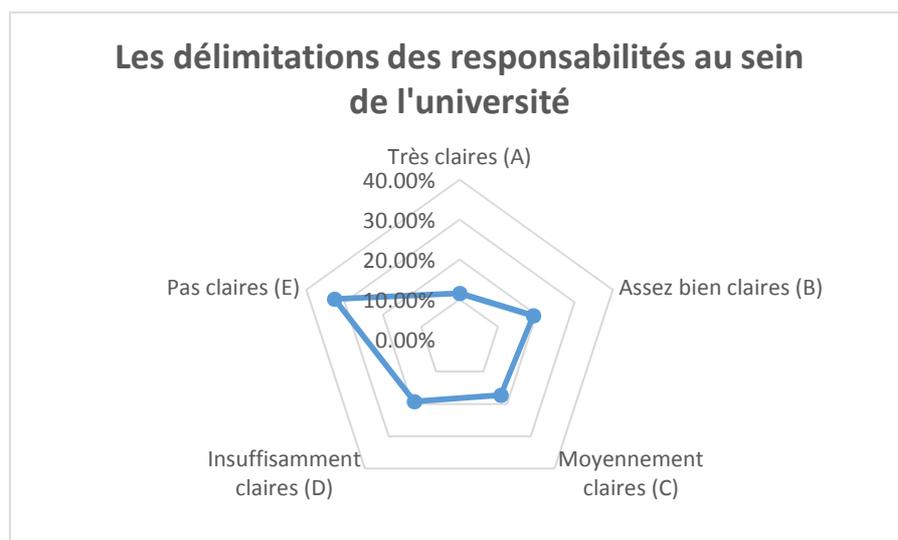
Moyenne : 1.57

Lecture :

Populations interrogées : Administratif et Responsable Administratif

32,69% des répondants estiment que les délimitations des responsabilités au sein de l'université **ne sont pas claires**

Moyenne : 1.57



G8- La politique de gestion du patrimoine de l'université est :

Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	3	5,76%
Assez bien satisfaisante (B)	9	17,30%
Moyennement satisfaisante (C)	17	36,69%
Insuffisamment satisfaisante (D)	12	23,07%
Non satisfaisante (E)	11	21,15%

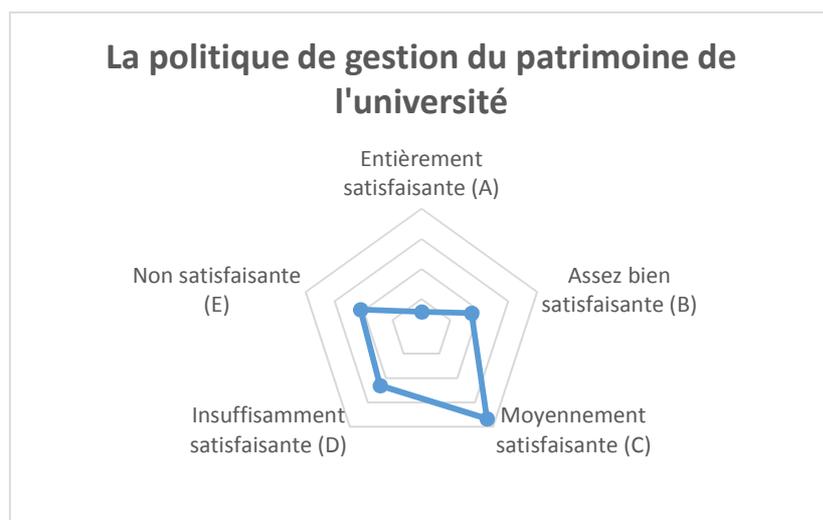
Moyenne : 1.63

Lecture :

Populations interrogées : Administratif et Responsable Administratif

36,69% des répondants pensent que la politique de gestion du patrimoine de l'université est **moyennement satisfaisante**

Moyenne : 1.63



G9- La démarche Assurance Qualité au sein de l'université est :

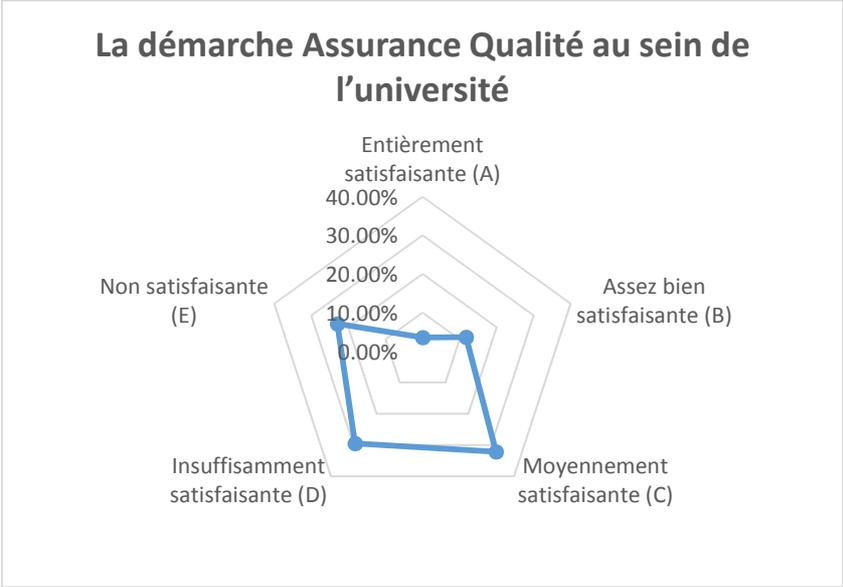
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	15	3,59%
Assez bien satisfaisante (B)	49	11,75%
Moyennement satisfaisante (C)	134	32,13%
Insuffisamment satisfaisante (D)	123	29,49%
Non satisfaisante (E)	96	23,02%

Moyenne : 1.43

Lecture :

Populations interrogées : Administratif, Responsable Administratif et Enseignant.

La démarche assurance qualité au sein de l'université est qualifiée de **moyennement satisfaisante** pour **32,13%** et **insuffisamment satisfaisante** pour **29,49%** des répondants



PARTIE 5 DOMAINE INFRASTRUCTURE

5. INFRASTRUCTURE

5.1 Préambule, Domaine Infrastructure à l'UFAS 1

Ce domaine traite du volet infrastructure dont dispose l'université pour assurer son bon fonctionnement dans les activités pédagogiques, de recherche, administratives et de vie à l'université.

L'autoévaluation porte non seulement sur l'aspect quantitatif des infrastructures en termes de nombre et de capacité, mais aussi sur l'aspect qualitatif, c'est-à-dire leurs disponibilités, leurs aménagements ainsi que l'hygiène et la sécurité.

Les espaces pédagogiques de l'UFAS 1 sont répartis sur trois sites campus El Maabouda, campus El Bez et campus Boukhrissa



Le campus central, Campus el Bez dispose de **29390** places pédagogiques pour 26871 étudiants (stat 2017)



Campus el Maabouda qui consiste en la faculté de technologie dotée de **9059** places pédagogiques pour **5408** étudiants (stat 2017).



Campus Said Boukhrija (Ex. Travaux Publics) qui renferme Institut d'Optique et de Mécanique de Précision avec **1320** places pédagogiques pour **988** étudiants (stat 2017).

Tableau des places pédagogiques globales disponibles et fonctionnelles à l'université FAS 1 (2017)

Désignation		Amphi	Salle TD	Salle cours	Labo	Atelier	Salle micro	Salle dessin	Total Places
Total Places Pédagogiques	Nbr	61	378	36	138	20	14	2	39769
	Capa	17365	15099	2506	3730	600	389	80	

L'Effectif global en 2017 est de 33267 étudiants soit un taux de couverture de plus de 120% reporté aux **39769** places pédagogiques dont dispose l'université. Ce qui donne à l'université Ferhat Abbas Sétif 1 une couverture assez large et un nombre satisfaisant en termes de capacité de prise en charge des places pédagogiques.

Taux de couverture par campus :

- **El Bez 109%**
- **Maabouda 168%**
- **Said Boukhrija 134 %.**

Toute fois le taux de couverture est variable d'un campus à un autre, ceci en terme quantitatif (de nombre et de capacité).

Les trois campus se concentrent dans la partie Ouest de la ville, ce qui est une opportunité pour l'intégration et la complémentarité.

Les trois campus sont reliés aussi par la desserte du tramway en cours de réalisation, ce qui est pertinence notable dans la circulation des flux de la communauté universitaire entre les campus à toute heure de la journée.

Les trois campus sont clôturés et les portes et portails d'accès sécurisés.



L'Enquête sur les infrastructures comporte sept questions posées à toutes les franges de la communauté universitaire de l'UFAS1 :

- 11. Les locaux administratifs en termes d'hygiène
- 12. Les locaux pédagogiques en termes d'hygiène.
- 13. L'hygiène au niveau des cafeterias et réfectoires
- 14. La disponibilité des bureaux pour les activités pédagogiques
- 15. L'aménagement des locaux pédagogiques (amphi, salles, labos) nécessaire au bon déroulement des activités
- 16. La disponibilité et la fonctionnalité des laboratoires de TP
- 17. Le respect des normes de sécurité au niveau des locaux de l'université

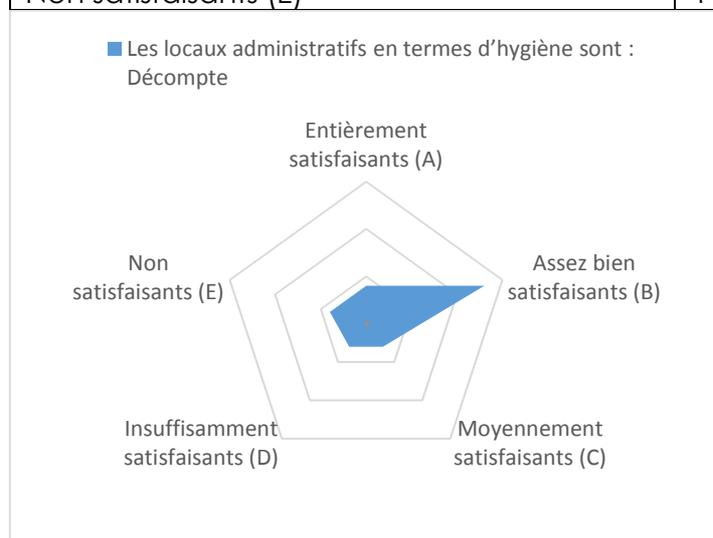
5.2 Synthèse des résultats

Question 1 : Les locaux administratifs en termes d'hygiène

Il s'agit d'apprécier l'hygiène dans les espaces administratifs de l'université.

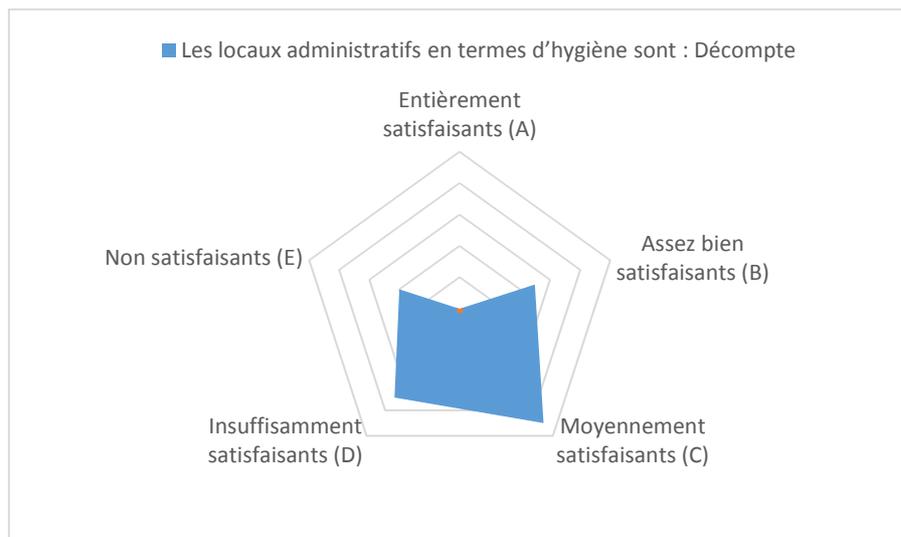
1.1 Responsable Administratif

Les locaux administratifs en termes d'hygiène sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	4	14,81%
Assez bien satisfaisants (B)	13	48,15%
Moyennement satisfaisants (C)	3	11,11%
Insuffisamment satisfaisants (D)	3	11,11%
Non satisfaisants (E)	4	14,81%



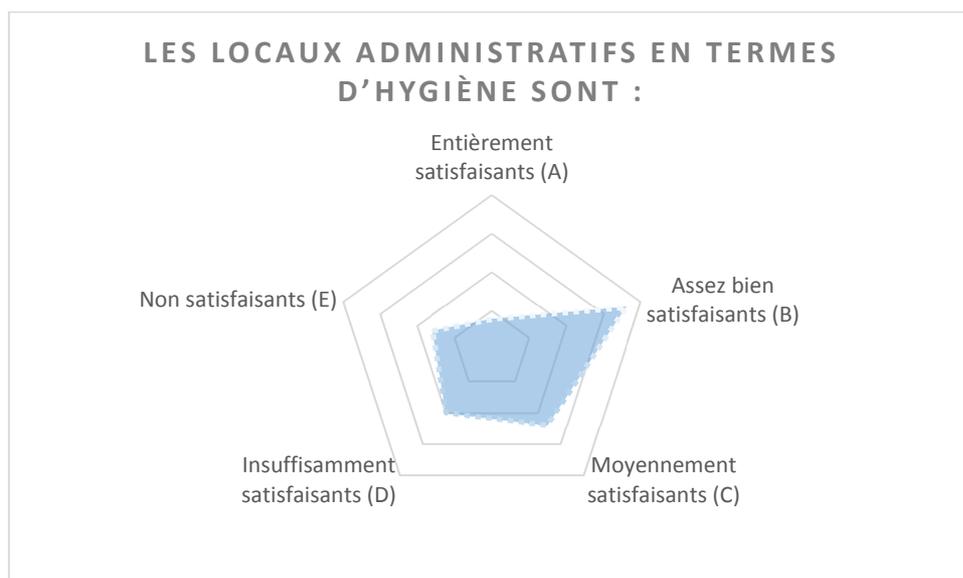
1.2 Personnel Administratif

Les locaux administratifs en termes d'hygiène sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	0	0,00%
Assez bien satisfaisants (B)	5	20,00%
Moyennement satisfaisants (C)	9	36,00%
Insuffisamment satisfaisants (D)	7	28,00%
Non satisfaisants (E)	4	16,00%



Réponse moyenne de toute l'institution : 2 moyennement satisfaisant.

L'hygiène dans les espaces administratifs est globalement convenable, avec une fréquence hebdomadaire acceptable. Les efforts entrepris avec les sociétés de nettoyage

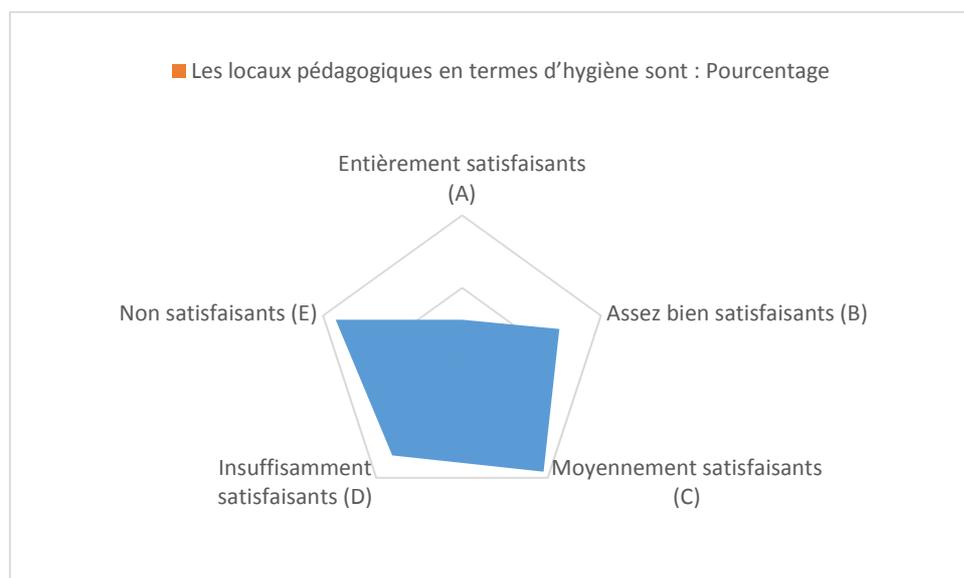


Question 2 Les locaux pédagogiques en termes d'hygiène

Enseignant

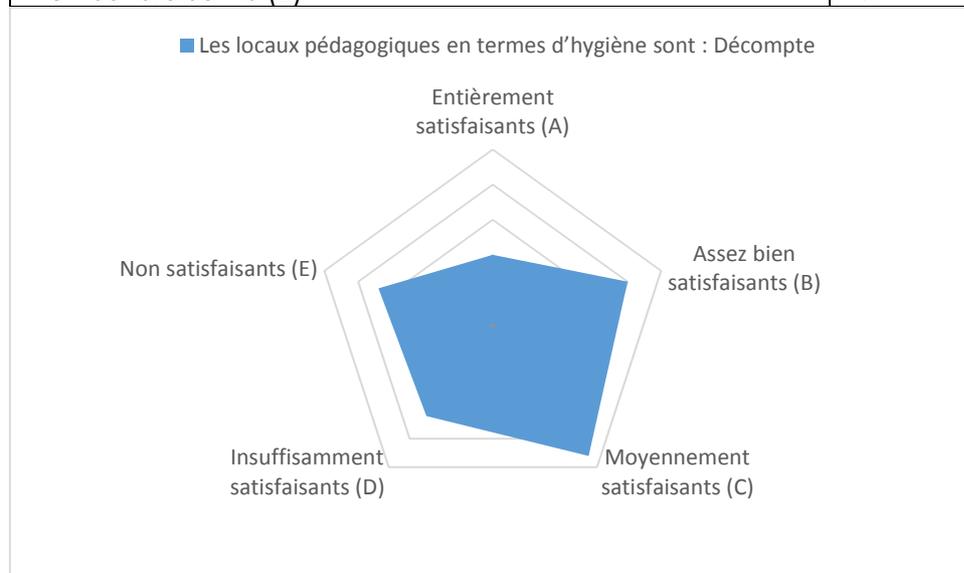
Les locaux pédagogiques en termes d'hygiène sont :	Décompte	Pourcentage
Réponse		
Entièrement satisfaisants (A)	28	7,67%
Assez bien satisfaisants (B)	70	19,18%
Moyennement satisfaisants (C)	95	26,03%
Insuffisamment satisfaisants (D)	81	22,19%

Non satisfaisants (E)	91	24,93%
-----------------------	----	--------



Doctorant

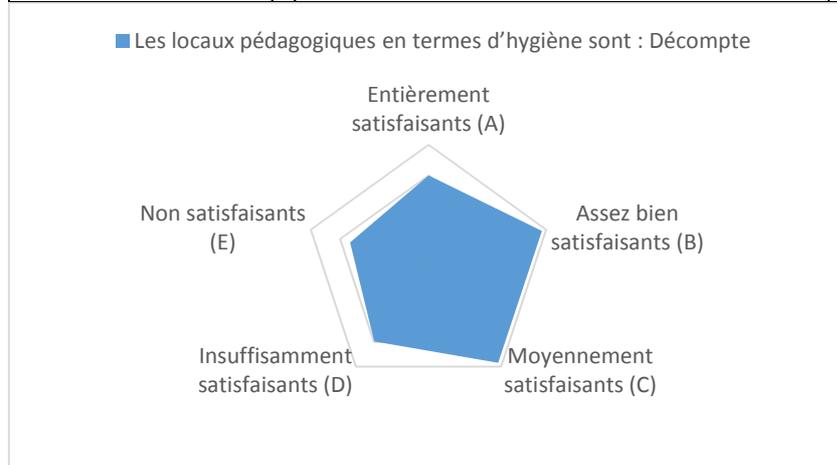
Les locaux pédagogiques en termes d'hygiène sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	10	11,63%
Assez bien satisfaisants (B)	20	23,26%
Moyennement satisfaisants (C)	23	26,74%
Insuffisamment satisfaisants (D)	16	18,60%
Non satisfaisants (E)	17	19,77%



Etudiant

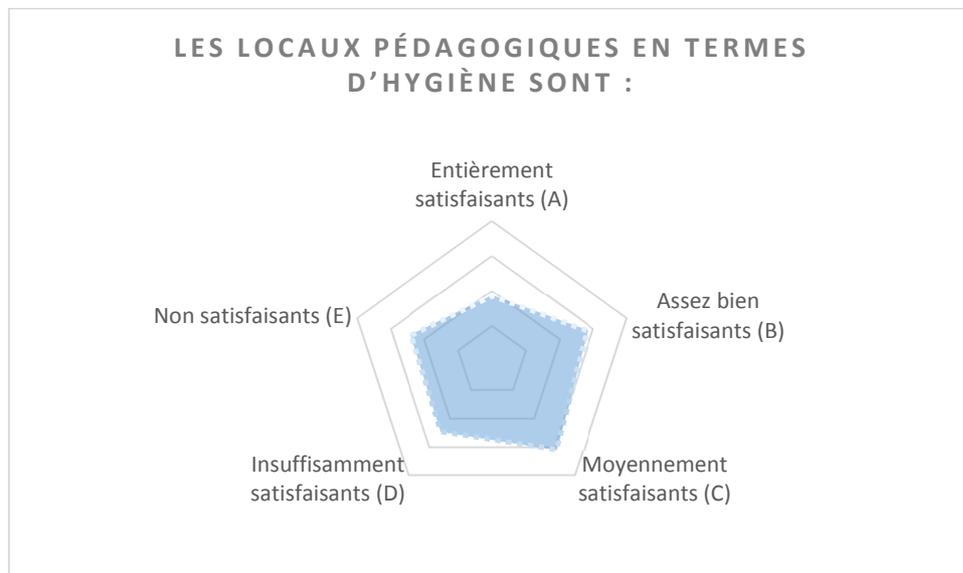
Les locaux pédagogiques en termes d'hygiène sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisants (A)	150	18,27%

Assez bien satisfaisants (B)	193	23,51%
Moyennement satisfaisants (C)	192	23,39%
Insuffisamment satisfaisants (D)	149	18,15%
Non satisfaisants (E)	133	16,20%



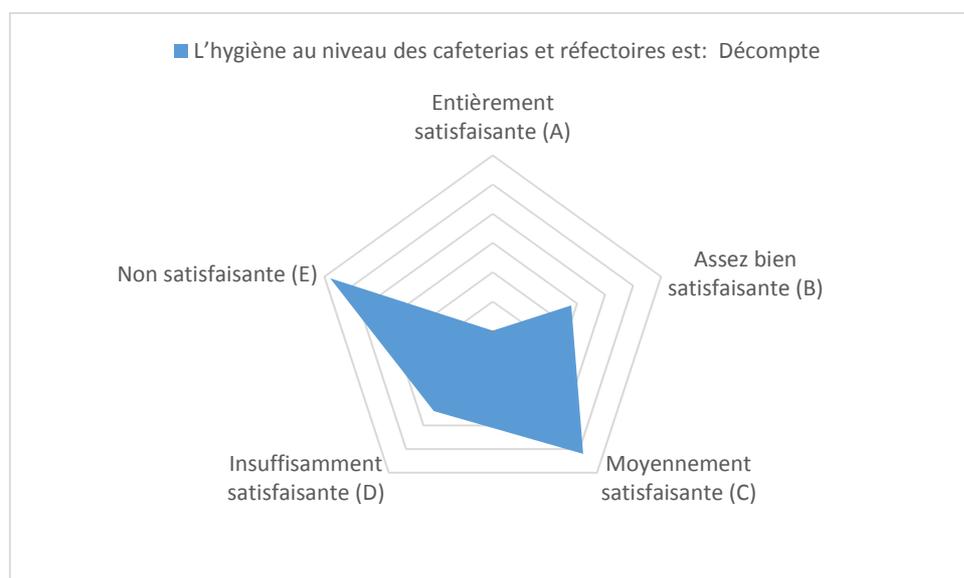
Réponse moyenne de toute l'institution : 1.94

La moyenne globale tend vers une satisfaction moyenne de la communauté universitaire quant à l'hygiène dans les espaces pédagogiques. Cette appréciation est toutefois variable selon les facultés et instituts. Mais n'empêche le critère démontre l'effort entrepris dans ce secteur d'hygiène avec les conventions signées et la conjugaison du travail au niveau des facultés et instituts.

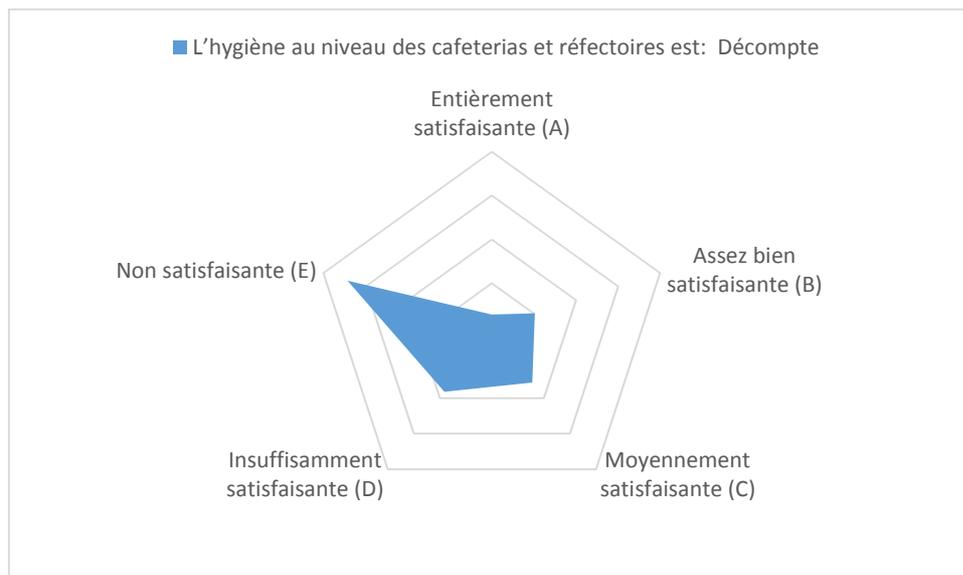


Question 3 : L'hygiène au niveau des cafeterias et réfectoires**Doctorants :**

L'hygiène au niveau des cafeterias et réfectoires est:		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	0	0,00%
Assez bien satisfaisante (B)	14	16,28%
Moyennement satisfaisante (C)	26	30,23%
Insuffisamment satisfaisante (D)	17	19,77%
Non satisfaisante (E)	29	33,72%

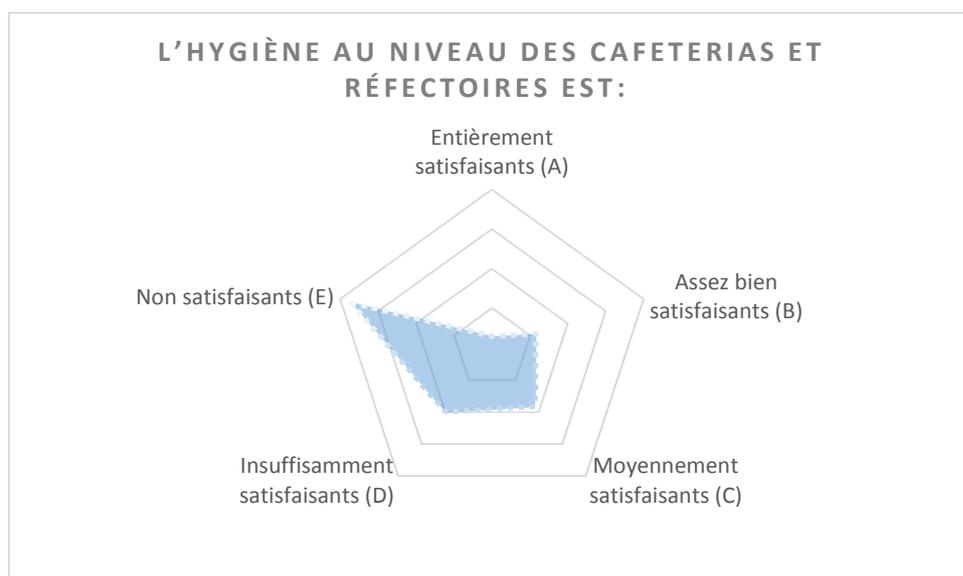
**Étudiant**

L'hygiène au niveau des cafeterias et réfectoires est:		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	29	3,53%
Assez bien satisfaisante (B)	102	12,42%
Moyennement satisfaisante (C)	156	19,00%
Insuffisamment satisfaisante (D)	182	22,17%
Non satisfaisante (E)	343	41,78%



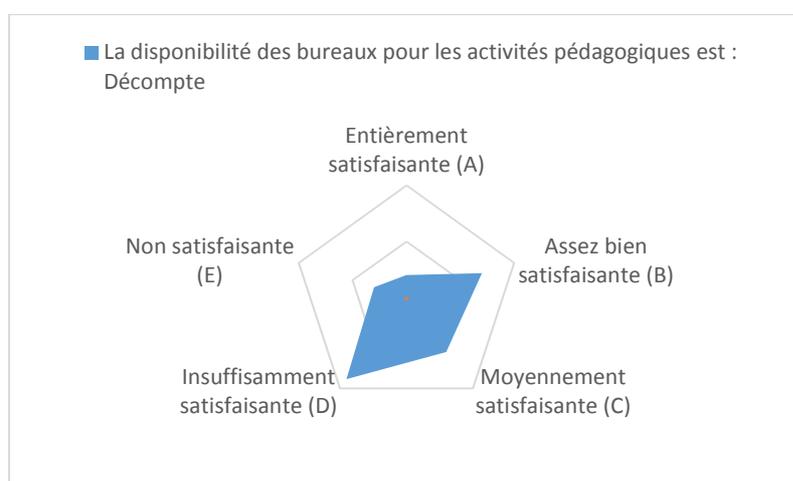
Réponse moyenne de toute l'institution : 1.14

L'hygiène générale dans les cafétérias et réfectoires au niveau de l'université tend vers insuffisamment satisfaisante et indique les efforts à entreprendre à ce niveau soit au niveau des cahiers des charges des cafétérias occupés par le secteur privé qui a la charge d'exploitation ou bien au niveau de l'état général des réfectoires. Un effort doit être entrepris pour une meilleure prise en charge de ce volet hygiène au niveau donc de ces espaces communs.

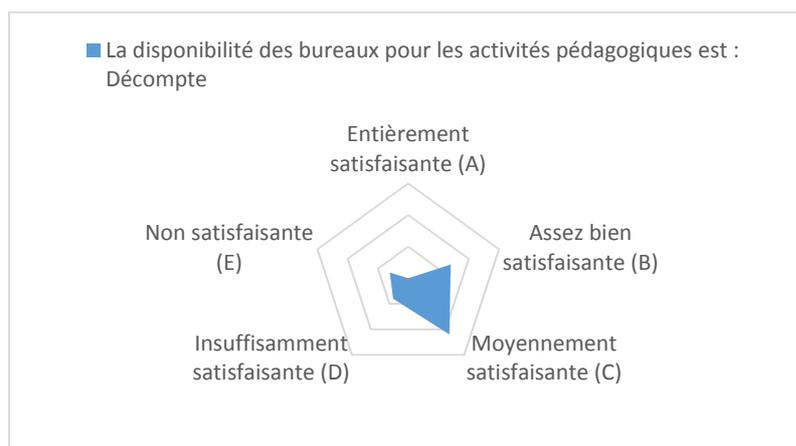


Question 4 La disponibilité des bureaux pour les activités pédagogiques**Responsable administratif**

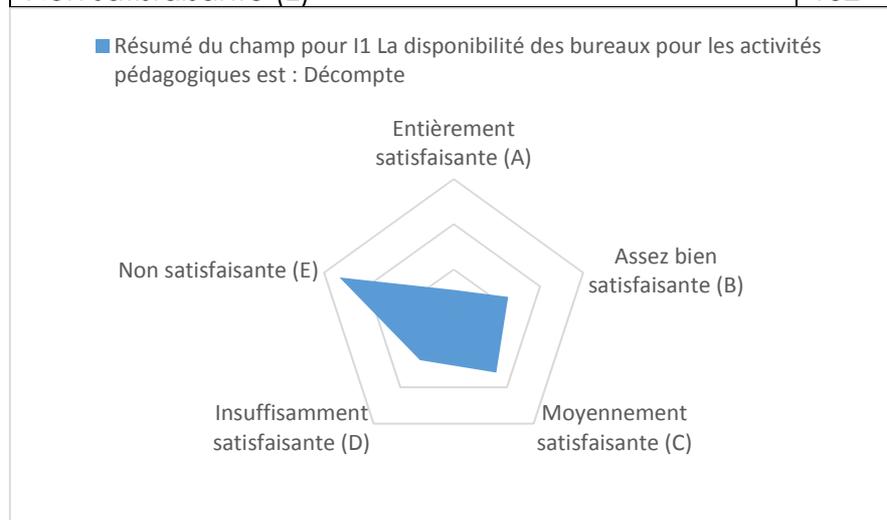
La disponibilité des bureaux pour les activités pédagogiques est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	2	7,41%
Assez bien satisfaisante (B)	7	25,93%
Moyennement satisfaisante (C)	6	22,22%
Insuffisamment satisfaisante (D)	9	33,33%
Non satisfaisante (E)	3	11,11%

**Personnel Administratif**

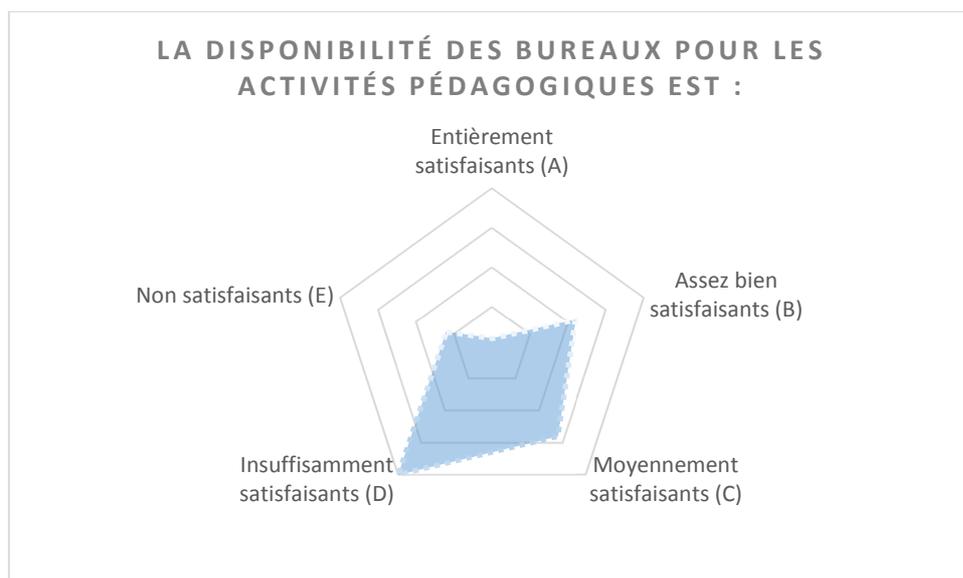
La disponibilité des bureaux pour les activités pédagogiques est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	0	0,00%
Assez bien satisfaisante (B)	7	28,00%
Moyennement satisfaisante (C)	11	44,00%
Insuffisamment satisfaisante (D)	4	16,00%
Non satisfaisante (E)	3	12,00%

**Enseignants :**

La disponibilité des bureaux pour les activités pédagogiques est :	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisante (A)	27	7,40%
Assez bien satisfaisante (B)	63	17,26%
Moyennement satisfaisante (C)	80	21,92%
Insuffisamment satisfaisante (D)	63	17,26%
Non satisfaisante (E)	132	36,16%

**Réponse moyenne de toute l'institution : 1.5**

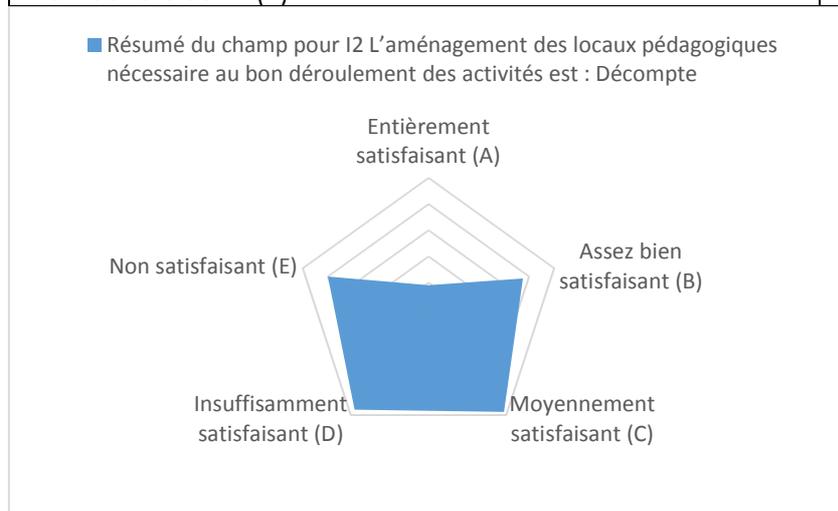
La réponse globale de toutes les franges de la communauté universitaire (chercheur, enseignants, administrateurs, responsables) tendent vers l'insuffisamment satisfaisant en ce qui concerne la disponibilité des bureaux pour l'activité pédagogiques. Toute fois si nous reportant les résultats sur uniquement la catégorie enseignants nous remarquons que la moyenne baisse à 1.40 qui tend vers l'insuffisamment satisfaisante. Dans les résultats détaillés, nous avons remarqué aussi beaucoup de disparité entre les facultés et instituts dans le taux d'insatisfaction. Ceci indique qu'une prise en charge doit être encore entreprise dans ce critère.



Question 5 : L'aménagement des locaux pédagogiques (amphi, salles, labos) nécessaire au bon déroulement des activités

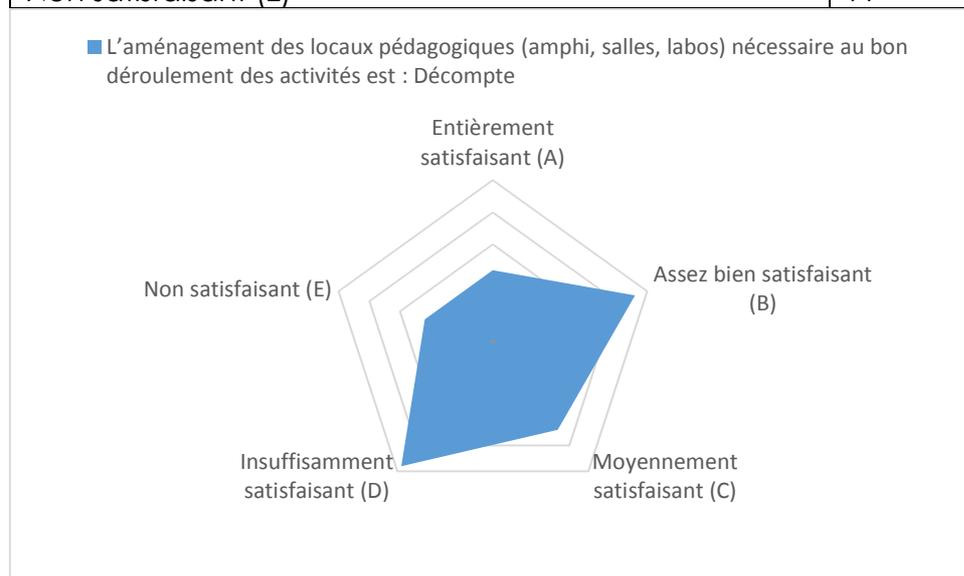
Enseignants :

L'aménagement des locaux pédagogiques nécessaire au bon déroulement des activités est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisant (A)	18	4,93%
Assez bien satisfaisant (B)	75	20,55%
Moyennement satisfaisant (C)	97	26,58%
Insuffisamment satisfaisant (D)	95	26,03%
Non satisfaisant (E)	80	21,92%

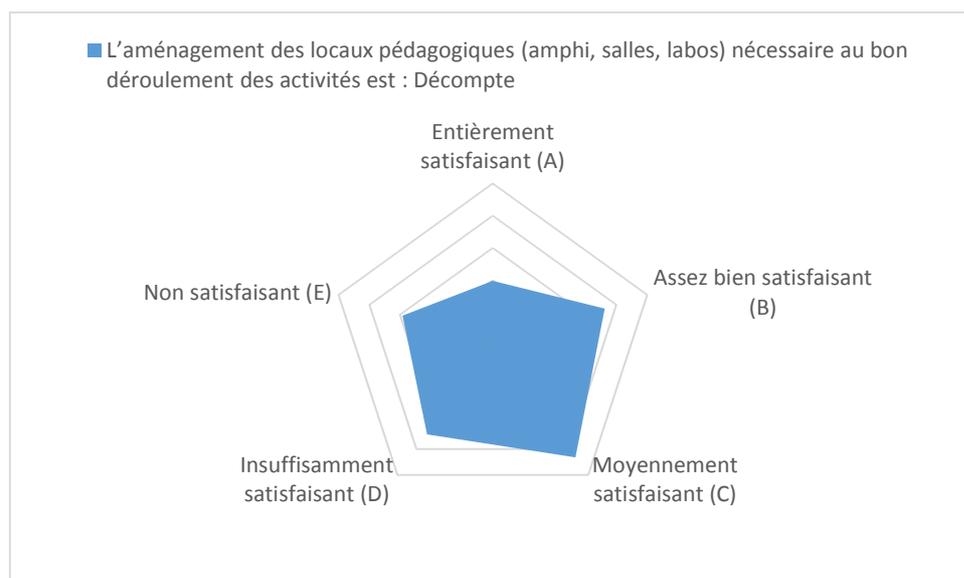


Doctorants

L'aménagement des locaux pédagogiques (amphi, salles, labos) nécessaire au bon déroulement des activités est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisant (A)	11	12,79%
Assez bien satisfaisant (B)	23	26,74%
Moyennement satisfaisant (C)	17	19,77%
Insuffisamment satisfaisant (D)	24	27,91%
Non satisfaisant (E)	11	12,79%

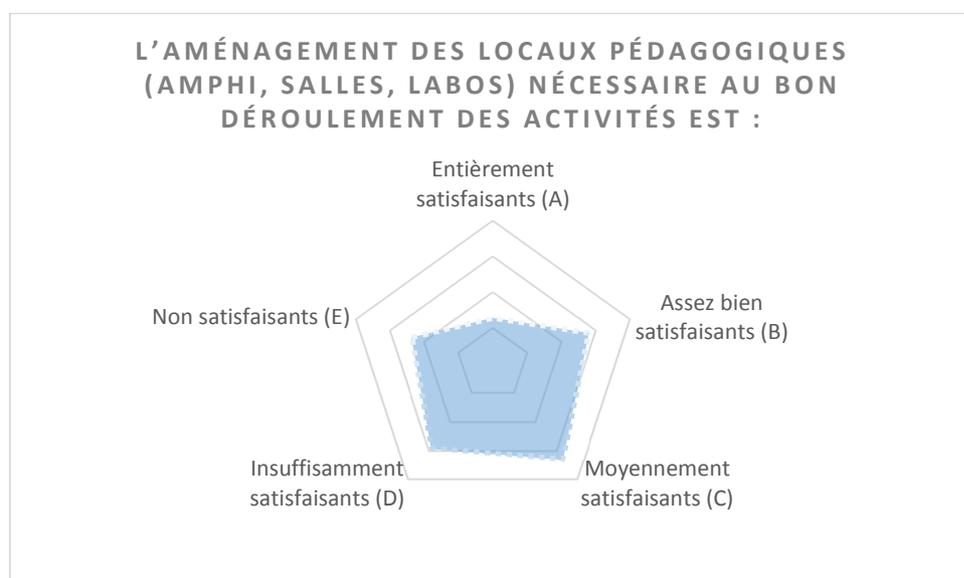
**Etudiants**

L'aménagement des locaux pédagogiques (amphi, salles, labos) nécessaire au bon déroulement des activités est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisant (A)	99	12,06%
Assez bien satisfaisant (B)	181	22,05%
Moyennement satisfaisant (C)	216	26,31%
Insuffisamment satisfaisant (D)	172	20,95%
Non satisfaisant (E)	146	17,78%



Réponse moyenne de toute l'institution : 1.81

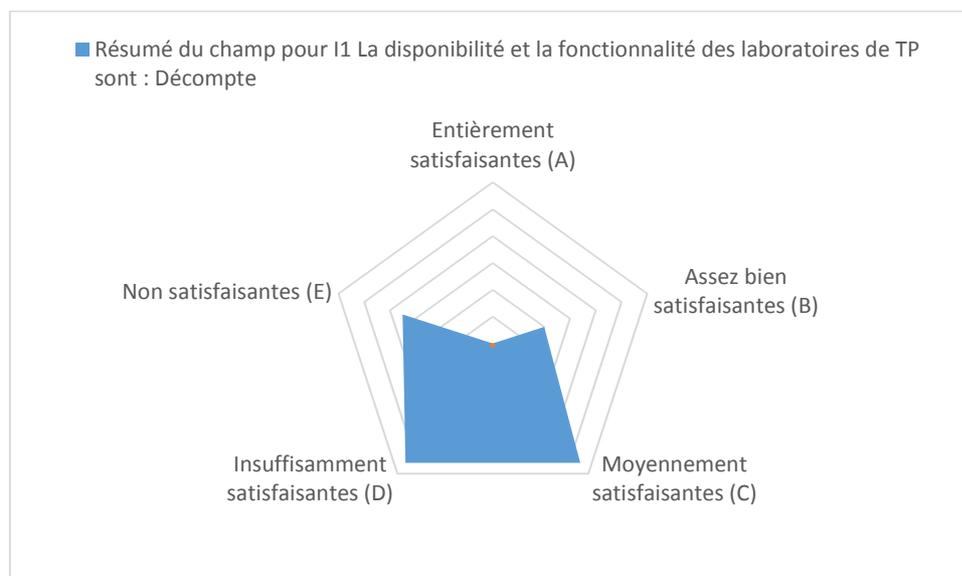
A la question de l'adaptation et de L'aménagement des locaux pédagogiques (amphi, salles, labos) nécessaire au bon déroulement des activités, la réponse globale tend vers une satisfaction moyenne soit 02/4. Mais à ce niveau aussi une lecture plus fine des résultats est indispensable, car l'appréciation est différenciée selon les catégories et selon les facultés et instituts.



Question 6 : La disponibilité et la fonctionnalité des laboratoires de TP

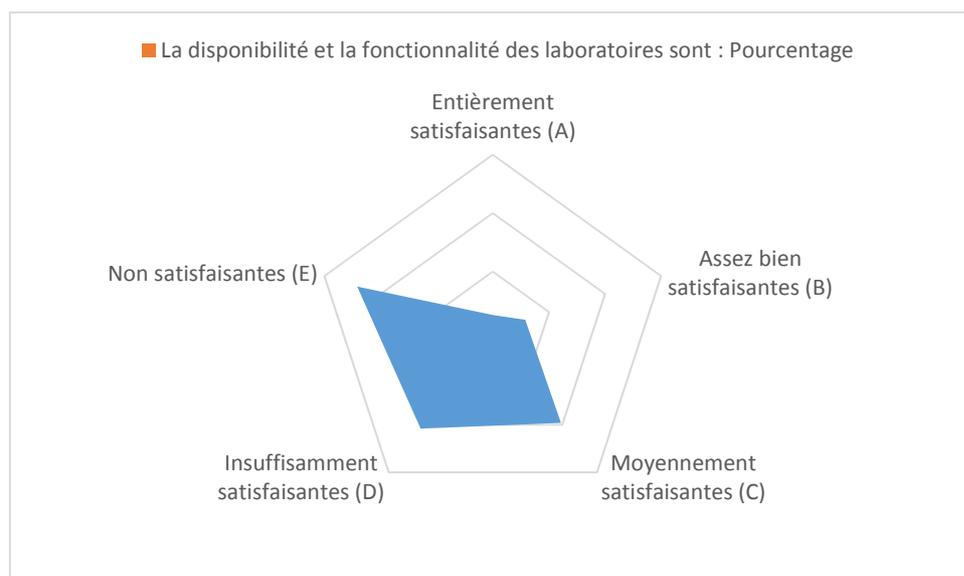
Responsable de recherche

La disponibilité et la fonctionnalité des laboratoires de TP sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	0	0,00%
Assez bien satisfaisantes (B)	4	12,12%
Moyennement satisfaisantes (C)	11	33,33%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	11	33,33%
Non satisfaisantes (E)	7	21,21%

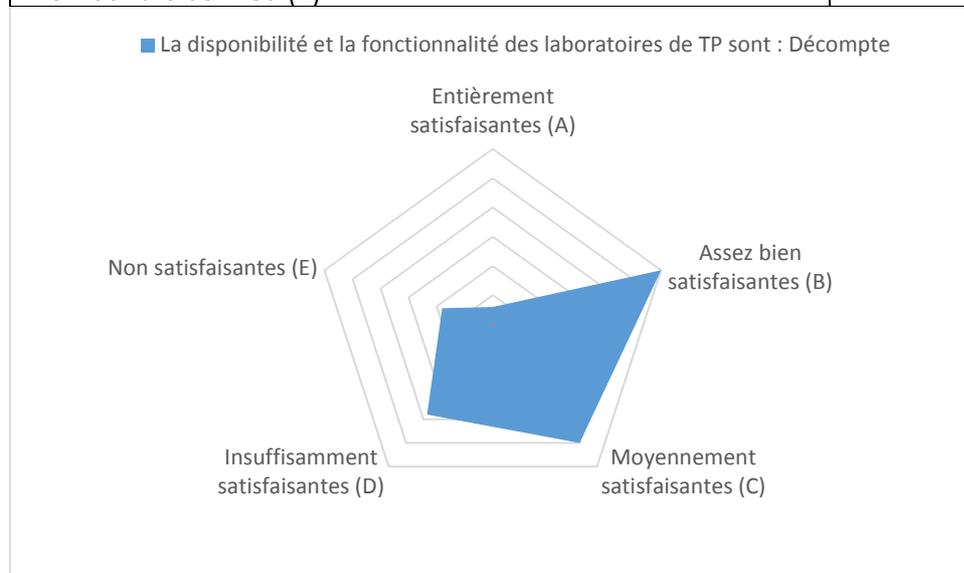


Enseignants :

La disponibilité et la fonctionnalité des laboratoires sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	13	3,56%
Assez bien satisfaisantes (B)	29	7,95%
Moyennement satisfaisantes (C)	98	26,85%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	104	28,49%
Non satisfaisantes (E)	121	33,15%

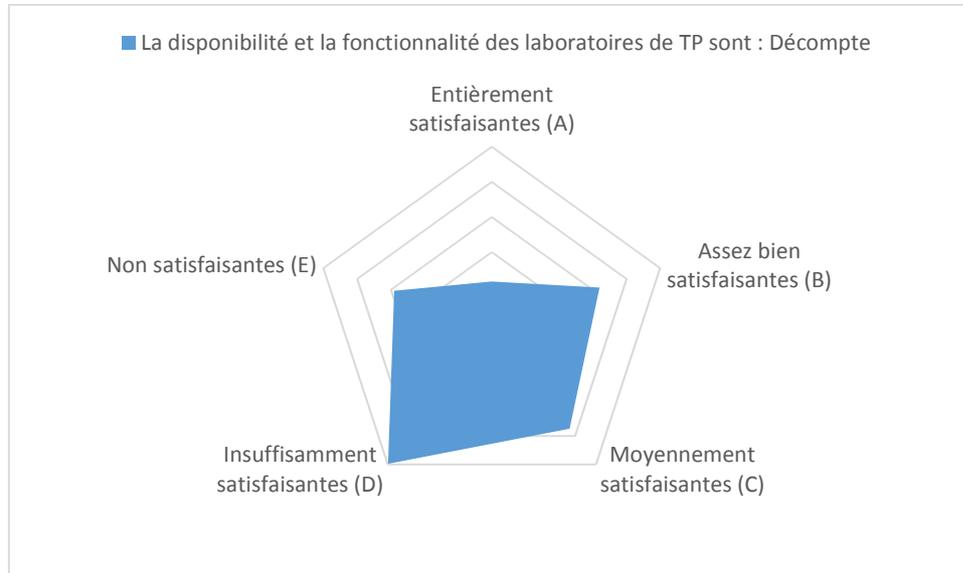
**Doctorants :**

La disponibilité et la fonctionnalité des laboratoires de TP sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	3	3,49%
Assez bien satisfaisantes (B)	30	34,88%
Moyennement satisfaisantes (C)	25	29,07%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	19	22,09%
Non satisfaisantes (E)	9	10,47%

**Etudiants :**

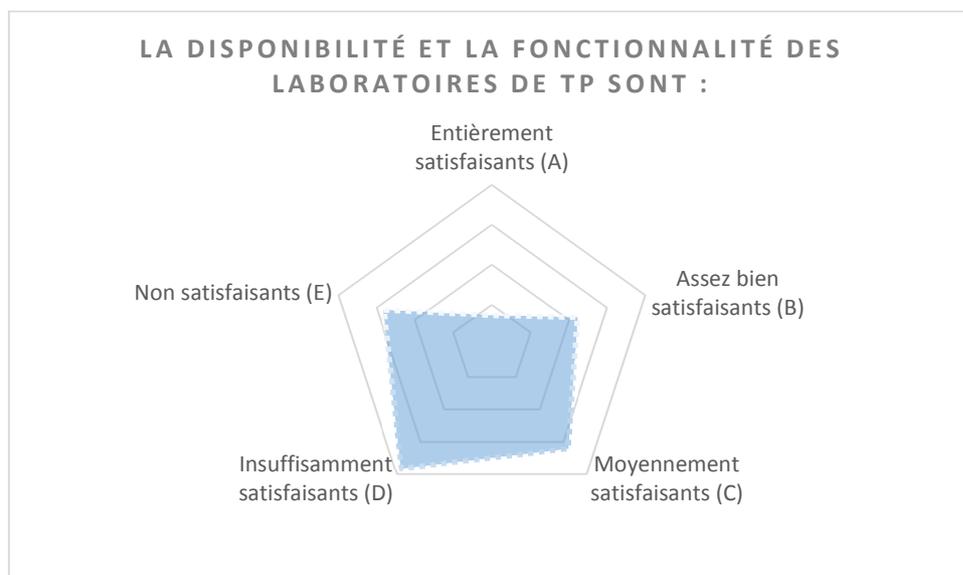
La disponibilité et la fonctionnalité des laboratoires de TP sont :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	58	7,06%

Assez bien satisfaisantes (B)	160	19,49%
Moyennement satisfaisantes (C)	187	22,78%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	249	30,33%
Non satisfaisantes (E)	145	17,66%



Réponse moyenne de toute l'institution : 1.55

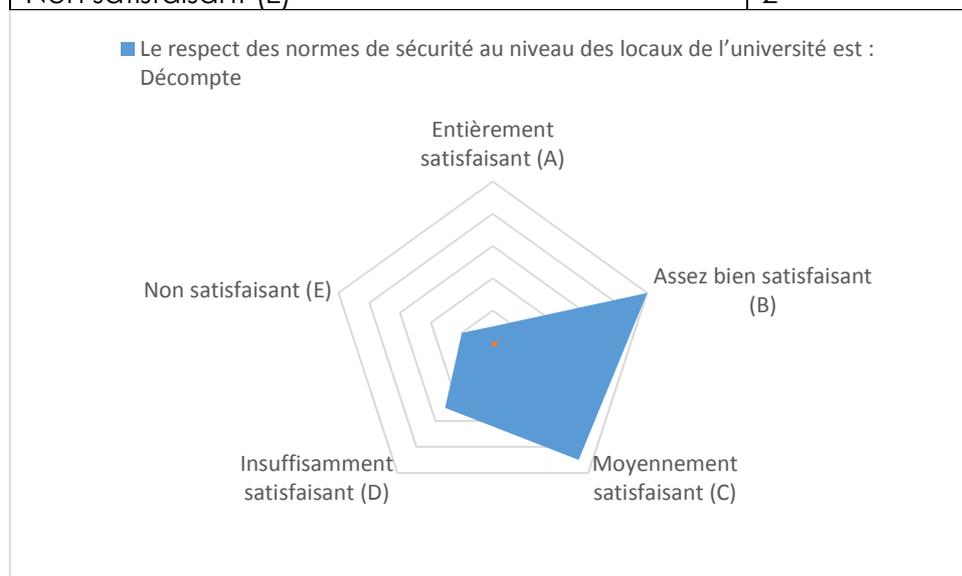
Concernant la disponibilité des laboratoires pour les travaux pratiques la moyenne globale tend vers l'insuffisamment satisfaisant et des pointes d'insatisfaction sont repéré dans les facultés des sciences économiques de science de la nature et de la vie et un degré moindre dans la technologie. Ceci est en inadéquation avec le nombre de 138 laboratoires et des 3730 places qu'ils procurent.



Question 7 : Le respect des normes de sécurité au niveau des locaux de l'université

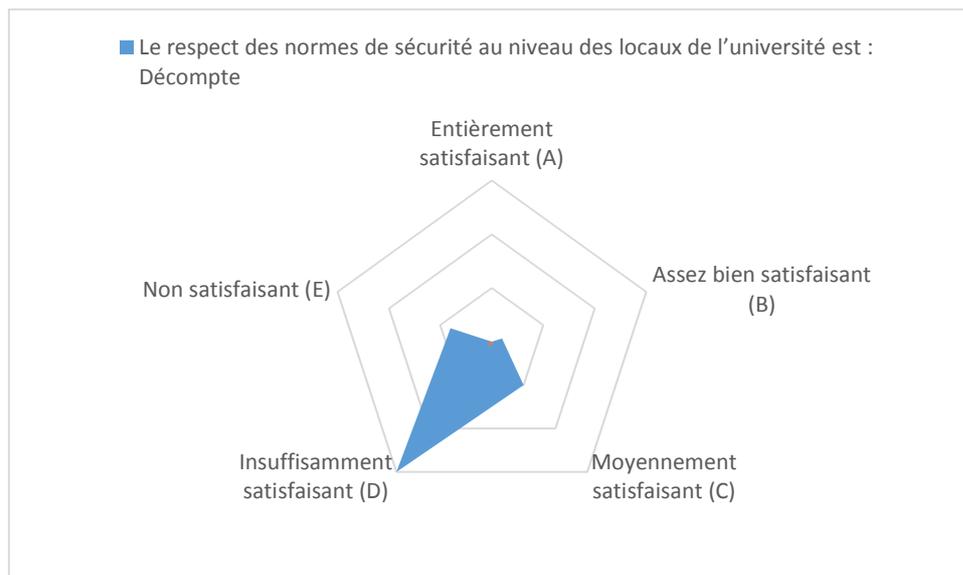
Responsable Administratif

Le respect des normes de sécurité au niveau des locaux de l'université est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisant (A)	1	3,70%
Assez bien satisfaisant (B)	10	37,04%
Moyennement satisfaisant (C)	9	33,33%
Insuffisamment satisfaisant (D)	5	18,52%
Non satisfaisant (E)	2	7,41%



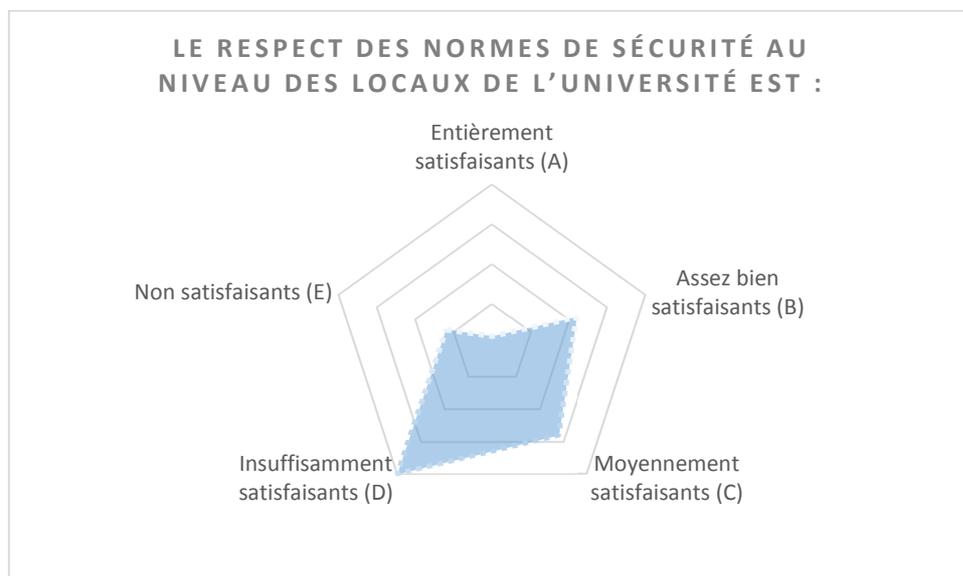
Personnel Administratif

Le respect des normes de sécurité au niveau des locaux de l'université est :		
Réponse	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisant (A)	0	0,00%
Assez bien satisfaisant (B)	1	4,00%
Moyennement satisfaisant (C)	5	20,00%
Insuffisamment satisfaisant (D)	15	60,00%
Non satisfaisant (E)	4	16,00%



Réponse moyenne de toute l'institution : 1.63

La moyenne globale tend vers la moyennement satisfaisante en ce qui concerne le respect des normes de sécurité. La moyenne est assez élevée dans les espaces centraux (rectorat, bureaux doyens, directeurs...) où il semble que l'on soit à cheval sur le respect des normes de sécurité la moyenne tombe à insuffisamment satisfaisante en interrogeant le personnel administratif ou des efforts de formation et de prise ne charge de ce volet sécuritaire doit être entrepris et vérifié.



L'appréciation de ces critères et références par sexe (homme femme) n'a pas procuré de distinction notable, de même sur les paliers concernant les étudiants la seule variable était l'affiliation c'est-à-dire selon les facultés et instituts.

La référence hygiène est traitée selon les espaces pédagogiques et administratives, ce qui a donné un taux de satisfaction convenable, par contre pour les espaces communs le taux de satisfaction est assez bas, notamment dans les cafétérias et réfectoires.

Sur l'utilisation non rationnelle des infrastructures pédagogiques : des progrès doivent être effectivement faits pour augmenter le taux de rotation des salles. Contrairement à l'idée qui a toujours prévalu jusque-là de l'insuffisance de l'espace bâti, l'enquête a montré que l'espace est largement suffisant et qu'on n'avait pas besoin de prolonger les plages horaires au-delà de 17h et d'enseigner le samedi.

Le taux d'insatisfaction pour l'utilisation des laboratoires de Travaux pratiques est lui aussi pas en concordance avec le nombre et les places disponibles, une meilleure prise en charge de ce volet est à prospecter.

PARTIE 6 DOMAINE VIE A L'UNIVERSITÉ

6. Domaine Vie à l'université

6.1 Description du domaine :

Le domaine « Vie à l'université » est extrêmement important. En effet la famille universitaire avec sa grande diversité occupe le campus 8 heures par jour et 5 jours sur 7 en moyenne, notamment les étudiants et le personnel administratif et de service. Les enseignants par contre, se rendent à l'université de façon disparate ; certains se contentent d'assurer leurs tâches pédagogiques, pendant que d'autres s'y rendent souvent pour des activités de recherche.

Le domaine « Vie à l'université », englobe les activités auxiliaires à la formation et la recherche, que peuvent exercer les membres de la communauté universitaire, ainsi que les services qui leur sont offerts, assurant confort et sécurité.

Le domaine « Vie à l'université » couvre quatre champs :

- I- Champ v1/ l'accueil et la prise en charge des étudiants et du personnel
- II- Champ v2/ les activités culturelles et sportives
- III- Champ v3/ les conditions de vie, de travail et d'études des acteurs de l'université (santé, hygiène, sécurité ...)
- IV- Champ v4 / responsabilité sociétale (éthique, citoyenneté, Egalité des chances, développement durable, ...)

Concernant la vie culturelle et sportive, l'université Ferhat Abbas Sétif (2) compte 16 clubs à caractère scientifique, culturel ou/et sportif, rattachés aux deux instituts et à 5 facultés, animés par des étudiants des cycles de licence et master. Ajoutée à cela, la direction des activités scientifique, culturelles et sportives qui tente de répondre à un cahier des charges réunissant plusieurs chapitres : cinéma, théâtre, poésie, conférence, expositions, et ce, en l'absence totale de structure qui soit mise à sa disposition de façon permanente.

Par ailleurs, les équipements sportifs sont quasiment réservés aux résidents, qui peuvent en profiter jusqu'à des heures tardives de la nuit. Les non-résidents s'en trouvent privés du fait que ces équipements relèvent des compétences et de l'autorité de la DOU. Aucun équipement sportif n'appartient à l'université.

La couverture sanitaire est assurée par 8 UMP (Unité Médicale Préventive), dans lesquelles exercent 8 médecins généralistes, 1 chirurgien-dentiste et 2 psychologues. On note l'absence d'ambulance.

De nouvelles structures ont été mises en place au courant des deux dernières années, visant à soutenir les projets des étudiants, créer des relations entre le monde de la science et celui de la recherche avec celui de l'entreprise. Il s'agit du :

- Hall de Technologie
- Bureau de Liaison Entreprise –Université (BLEU)
- La maison de l'entrepreneuriat UFAS1
- Sciences To Business UFAS1
- CATI ((Centre d'appui à la technologie et à l'Innovation) de l'UFAS1)
- Le FabLab/ laboratoire de fabrication (Fabrication Laboratory)

Faut-il noter que pour des raisons multiples, notamment celles liées aux mesures d'austérité imposées à l'université, ces structures sont encore à leur balbutiement.

Bien que fortement indiqué pour l'amélioration de la qualité de vie à l'université, le PPP (Partenariat Public-Privé), souffre de beaucoup d'entraves.

La mission du sous-comité « Vie à l'université » et pour des raisons pratiques s'est limitée à l'examen des références jugées les plus pertinentes. Ces références sont résumées dans le tableau ci-après :

	Pertinence		
	A	B	C
Vie à l'université	V11 V12 V21/ V22 V31 V32 V33 V35 V42 V44	V13	V34 V41 V42 V43

Contrairement à d'autres domaines, celui de « la vie à l'université concerne toutes les composantes de la communauté universitaire. Bien que les questionnaires aient été passés par catégories séparément, la lecture que nous en faisons est la synthèse des réponses par référence.

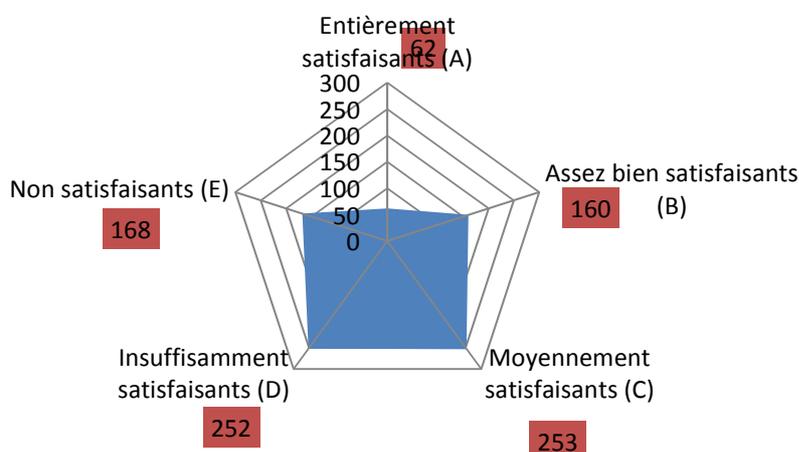
6.2 synthèse des résultats , analyse par champs/

I- CHAMP V1/ L'ACCUEIL ET LA PRISE EN CHARGE DES ÉTUDIANTS ET DU PERSONNEL

Référence V11

Référence V11/				
L'accueil, l'information et l'orientation au sein de l'université des étudiants sont :				
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisants (A)	4	62	248	
Assez bien satisfaisants (B)	3	160	480	
Moyennement satisfaisants (C)	2	253	506	
Insuffisamment satisfaisants (D)	1	252	252	
Non satisfaisants (E)	0	168	0	
Sans réponse		12	0	
Non affiché		0	0	
		895	1486	1,660335196

■ L'accueil, l'information et l'orientation au sein de l'université des étudiants sont :
"décompte total"

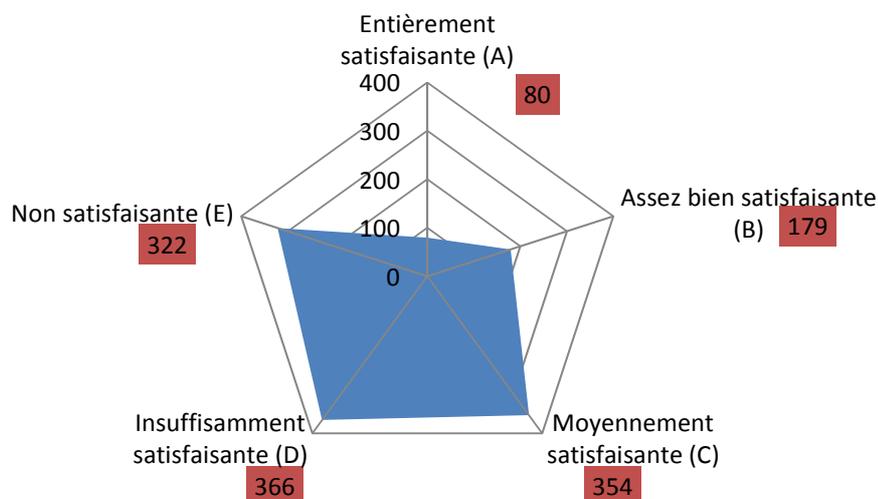


L'appréciation de cette référence est :(1.66), elle oscille principalement entre insuffisamment satisfaisante et moyennement satisfaisante.

Référence V12

Référence V11/				
Les structures de l'université sont adaptées à des catégories aux besoins spécifiques d'une manière :				
Réponse	AP	"décompte total"		
Entièrement satisfaisante (A)	4	80	320	
Assez bien satisfaisante (B)	3	179	537	
Moyennement satisfaisante (C)	2	354	708	
Insuffisamment satisfaisante (D)	1	366	366	
Non satisfaisante (E)	0	322	0	
Sans réponse		23	0	
Non affiché		0	0	
		884	1931	2,18438914

- Les structures de l'université sont adaptées à des catégories aux besoins spécifiques d'une manière : "décompte total"



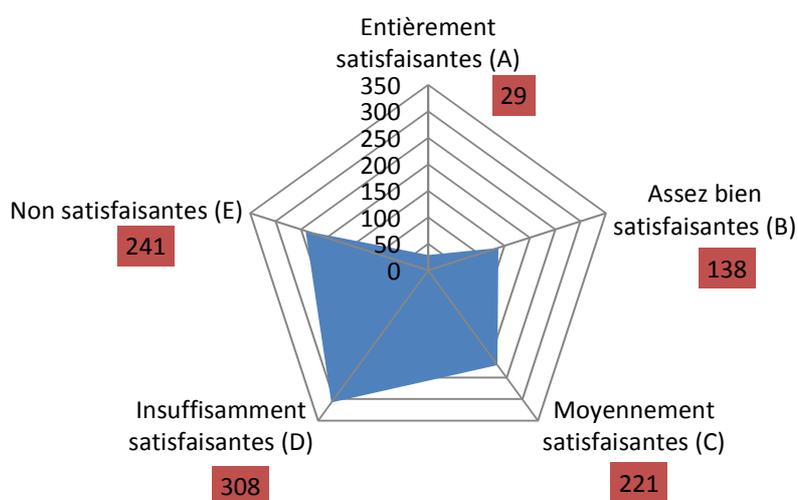
L'appréciation de cette référence est :(2.18) moyennement satisfaisante

II- CHAMP V2/ LES ACTIVITÉS CULTURELLES ET SPORTIVES

Référence V21 (Activités culturelles)

Référence V21			
Les activités culturelles au sein de l'université sont :			
Réponse	AP	"décompte total" (AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisantes (A)	4	29	116
Assez bien satisfaisantes (B)	3	138	414
Moyennement satisfaisantes (C)	2	221	442
Insuffisamment satisfaisantes (D)	1	308	308
Non satisfaisantes (E)	0	241	0
Sans réponse		22	0
Non affiché		0	0
		1302	1280
			0,983102919

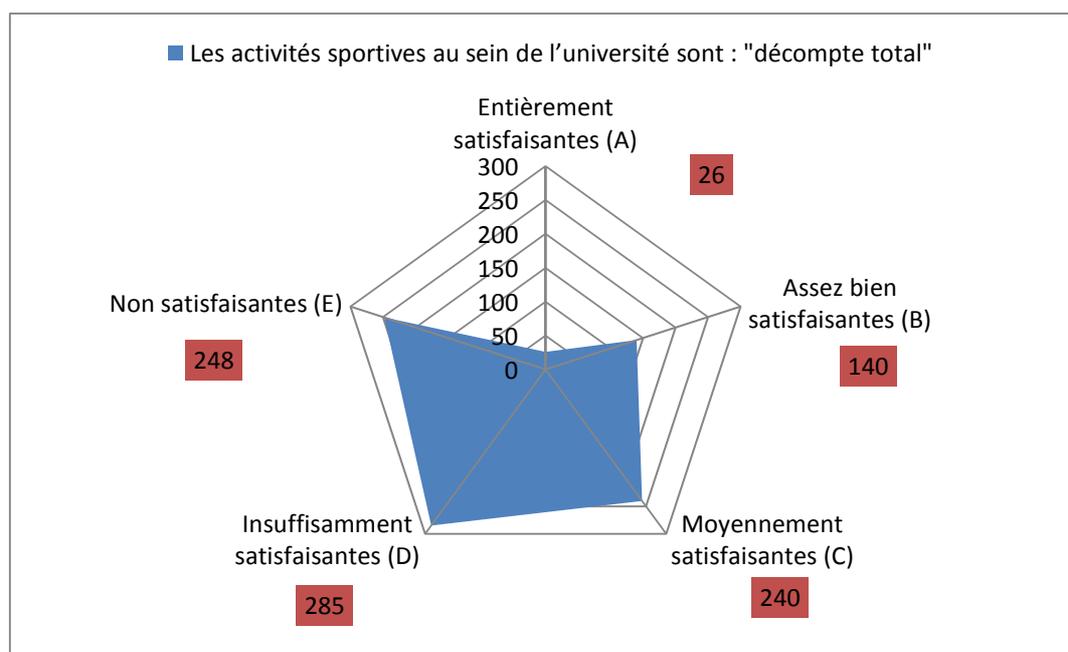
- Les activités culturelles au sein de l'université sont : "décompte total"



L'appréciation de cette référence est :(0.98) insuffisamment satisfaisante.

Référence V21' (Activités sportives)

Les activités sportives au sein de l'université sont :				
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisantes (A)	4	26	104	
Assez bien satisfaisantes (B)	3	140	420	
Moyennement satisfaisantes (C)	2	240	480	
Insuffisamment satisfaisantes (D)	1	285	285	
Non satisfaisantes (E)	0	248	0	
Sans réponse		20	0	
Non affiché		0	0	
		939	1289	1,372736954

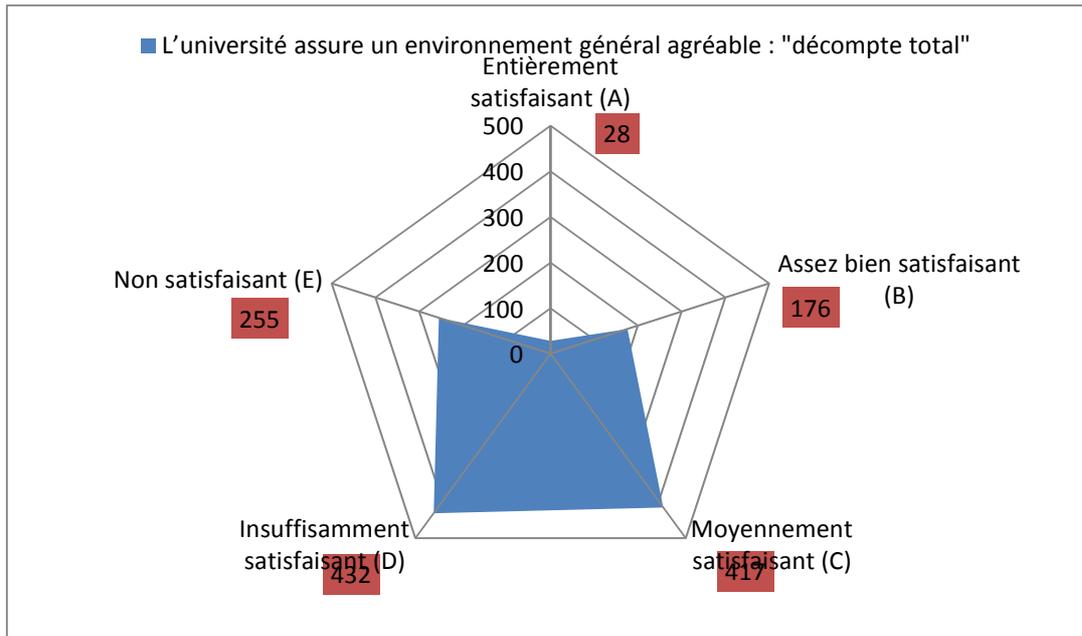


L'appréciation de cette référence est :(1.37) insuffisamment satisfaisante

III- CHAMP V3/ LES CONDITIONS DE VIE, DE TRAVAIL ET D'ÉTUDES DES ACTEURS DE L'UNIVERSITÉ (SANTE, HYGIENE, SECURITE, ...)

Référence V31

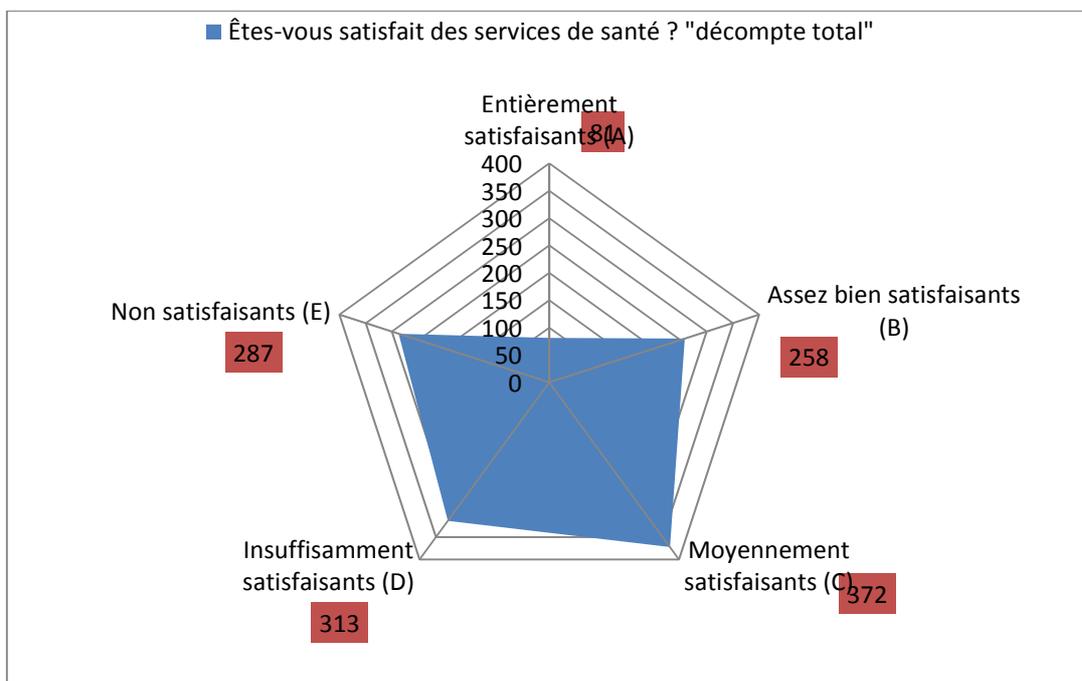
Référence V31				
L'université assure un environnement général agréable :				
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisant (A)	4	28	112	
Assez bien satisfaisant (B)	3	176	528	
Moyennement satisfaisant (C)	2	417	834	
Insuffisamment satisfaisant (D)	1	432	432	
Non satisfaisant (E)	0	255	0	
Sans réponse		16	0	
Non affiché		0	0	
		943	1906	2,021208908



L'appréciation de cette référence est :(2.02) insuffisamment satisfaisante

Référence V33

Référence V33				
Êtes-vous satisfait des services de santé ?				
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisants (A)	4	81	324	
Assez bien satisfaisants (B)	3	258	774	
Moyennement satisfaisants (C)	2	372	744	
Insuffisamment satisfaisants (D)	1	313	313	
Non satisfaisants (E)	0	287	0	
Sans réponse		13	0	
Non affiché		0	0	
		1311	2155	1,643783371

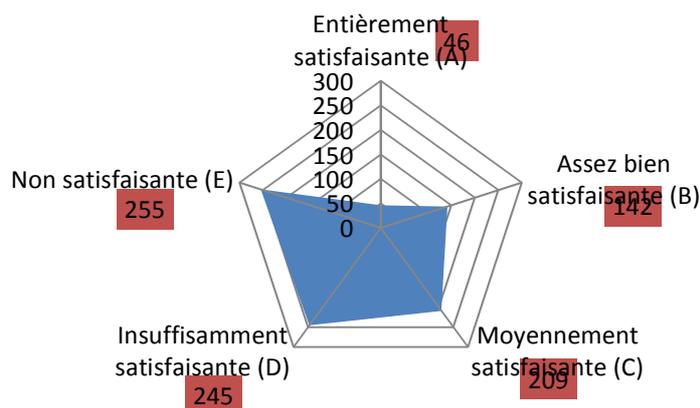


L'appréciation de cette référence est :(1.64) moyennement satisfaisante

Référence V35

Référence V35				
La prise en charge sur le plan de la restauration, de l'hébergement et du transport est:				
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisante (A)	4	46	184	
Assez bien satisfaisante (B)	3	142	426	
Moyennement satisfaisante (C)	2	209	418	
Insuffisamment satisfaisante (D)	1	245	245	
Non satisfaisante (E)	0	255	0	
Sans réponse		10	0	
Non affiché		0	0	
		897	1273	1,419175028

- La prise en charge sur le plan de la restauration, de l'hébergement et du transport est: "décompte total"



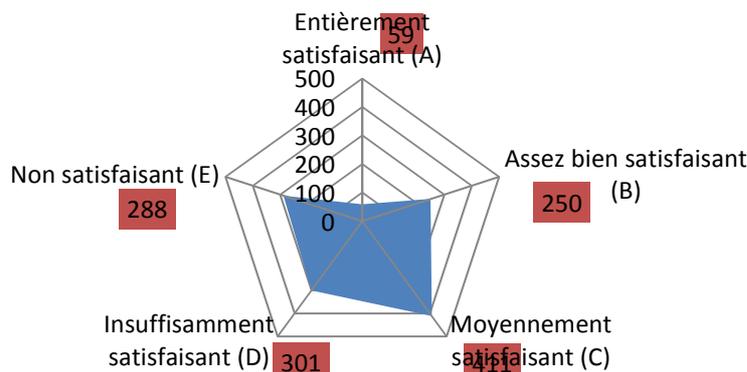
L'appréciation de cette référence est :(1.42) insuffisamment satisfaisante

IV- CHAMPV4 / RESPONSABILITE SOCIETALE (ETHIQUE, CITOYENNETE, EGALITE DES CHANCES, DÉVELOPPEMENT DURABLE, ...)

Référence V42

Référence V42				
Le respect des principes et règles d'éthique et de déontologie au sein de l'université est :				
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)	L'appréciation
Entièrement satisfaisant (A)	4	59	236	
Assez bien satisfaisant (B)	3	250	750	
Moyennement satisfaisant (C)	2	411	822	
Insuffisamment satisfaisant (D)	1	301	301	
Non satisfaisant (E)	0	288	0	
Sans réponse		15	0	
Non affiché		0	0	
		1309	2109	1,611153552

- Le respect des principes et règles d'éthique et de déontologie au sein de l'université est : "décompte total"

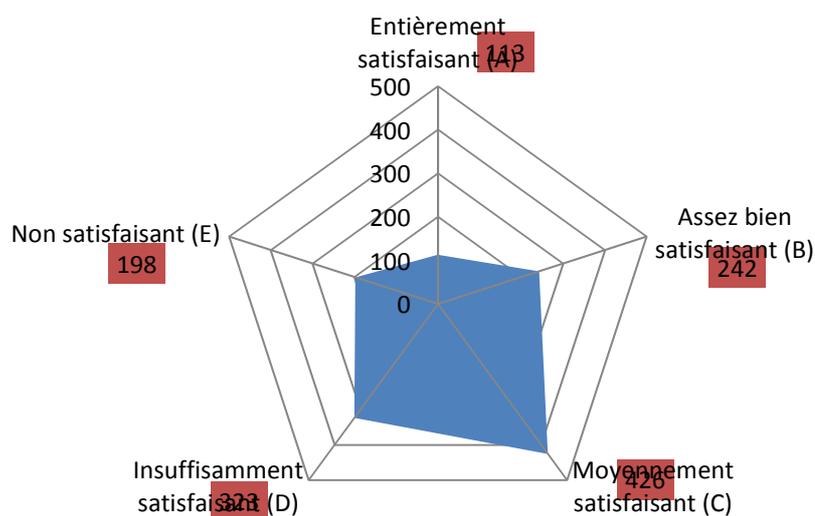


L'appréciation de cette référence est :(1.61) moyennement satisfaisante

Référence V44:

<u>Référence V44:</u>			
Le respect de toutes les règles liées à l'environnement est :			
Réponse	AP	"décompte total"	(AP x NBr)
Entièrement satisfaisant (A)	4	113	452
Assez bien satisfaisant (B)	3	242	726
Moyennement satisfaisant (C)	2	426	852
Insuffisamment satisfaisant (D)	1	323	323
Non satisfaisant (E)	0	198	0
Sans réponse		22	0
Non affiché		0	0
		1324	2353
			1,777190332

- Le respect de toutes les règles liées à l'environnement est : "décompte..."



L'appréciation de cette référence est :(1.78) moyennement satisfaisante.

Résultat global du domaine

Pour ce qui est de toutes les références définissant les quatre champs relatifs au domaine de la vie à l'université, les personnes interrogées sont, en règle générale, moyennement satisfaites voire insuffisamment satisfaites. Les informations que nous avons pu recueillir jusque-là plaident en faveur d'une réflexion à la relation entre l'université et la DOU pour la gestion et l'exploitation des structures culturelles et sportives. Cette brèche affecte la qualité de la vie à l'université depuis que la direction des œuvres universitaires jouit de son autonomie.

**PARTIE 7 DOMAINE RELATION AVEC
ENVIRONNEMENT SOCIOECONOMIQUE**

7. RELATION AVEC SECTEUR SOCIOECONOMIQUE

Le présent document représente la synthèse de l'autoévaluation de l'ufas1 relative au domaine Relation avec le secteur socioéconomique, il se présente sous deux catégories :

La première expose les représentations par segments de cible :

- Administratifs
- Responsables administratifs
- Responsables de recherches
- Enseignants
- Étudiants
- Doctorants

La seconde catégorie représente l'analyse des questions croisées (questions communes à aux moins deux segments de cibles) les radars de cette catégorie sont représentés par des moyennes.

NB : ce rapport est l'œuvre du sous-comité d'autoévaluation du domaine relation université monde socioéconomique représenté par : Pr BELKHIR Nabil, Dr YAHIAOUI Bilal et Mr BENACHOUR Nacim.

7.1 Introduction

Dans un souci d'amélioration constante de la qualité de formation et de l'employabilité de ses étudiants tout en suivant une politique d'ouverture sur son environnement socio-économique, l'ufas1 a mis en place des structures d'appui et d'accompagnement (BLEU, MAISON DE L'ENTREPRENARIAT, CATI, FABLAB, HALL TECHNOLOGIQUE et Cellule SCIENCE TO BUSINESS).

Le Bureau de Liaison Entreprise Université (**BLEU**) de l'UFAS1 a pour objectif, en identifiant toutes les formes possibles de coopération, d'inciter les pédagogues et les étudiants à s'ouvrir vers le monde socioéconomique.

La maison de l'entrepreneuriat de l'UFAS1 ; installée à l'université dans le cadre d'une convention avec l'agence nationale de soutien à l'emploi des jeunes ANSEJ pour susciter l'intérêt des étudiants à la création d'entreprise.

Science to Business est une structure qui organise des rencontres entre les chercheurs de l'université avec les cadres d'une entreprise. Ces rencontres se veulent être une structure d'interface où tous les acteurs expriment leurs préoccupations, leurs idées afin de rapprocher leur point de vue tout en construisant des ponts solides où l'intérêt mutuel prime dans un partenariat gagnant-gagnant.

Le CATI (Centre d'appui à la technologie et à l'Innovation) de l'UFAS1 anime des ateliers en vue de sensibiliser les chercheurs à l'innovation et la valorisation de leurs travaux par le dépôt de brevets et la création d'entreprise (ex START-UP, SPIN OFF.)

Le FabLab (acronyme de l'anglais Fabrication Laboratory) est un espace où chaque individu pourra mettre en exergue ses idées. Le FabLab englobe les différentes étapes qui composent la réalisation d'un projet de la conception à la fabrication du produit fini, dans un environnement numérique.

Le Hall de Technologie une structure des services communs de la recherche de l'université. Il assure l'appui technique aux facultés et/ou instituts dans l'organisation et le déroulement des travaux dirigés et des travaux pratiques en sciences technologiques. Il assure aussi la gestion et la maintenance des équipements nécessaires au bon déroulement des travaux pratiques et dirigés.

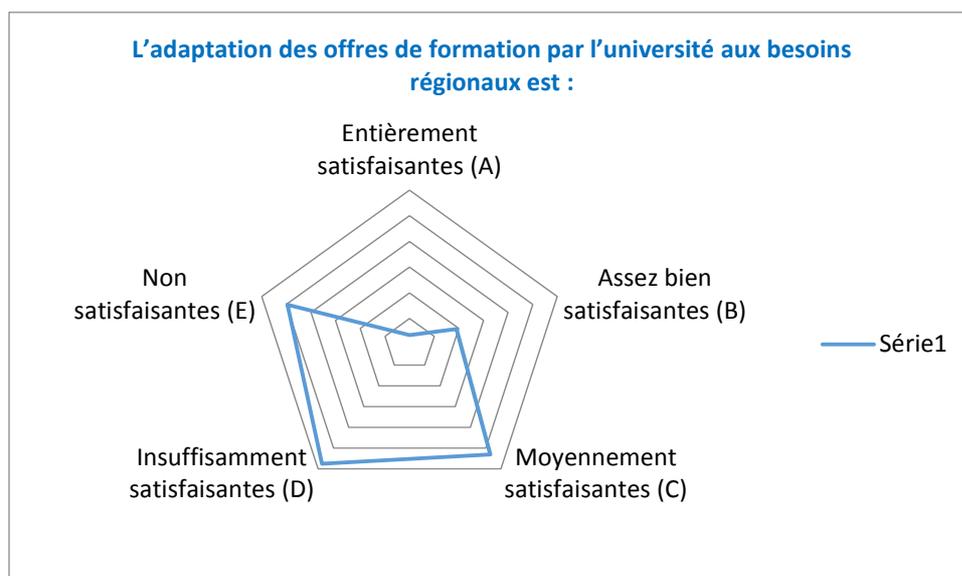
Nombre et types de Conventions conclues par l'Université Ferhat Abbas Sétif1 :

Types de conventions socioéconomiques	Nombre
Convention université/entreprises	+ de 100
Convention université/organisme professionnel commercial	+ de 15
Convention université/administration professionnel (directions et autres)	+ de 20

7.2 Synthèses des résultats

S11 : L'adaptation des offres de formation par l'université aux besoins régionaux est :

	Enseignants		
	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisantes (A)	7	1,92%	28
Assez bien satisfaisantes (B)	38	10,41%	114
Moyennement satisfaisantes (C)	106	29,04%	212
Insuffisamment satisfaisantes (D)	115	31,51%	115
Non satisfaisantes (E)	99	27,12%	0
Totaux	365	100%	469



AP=1,28

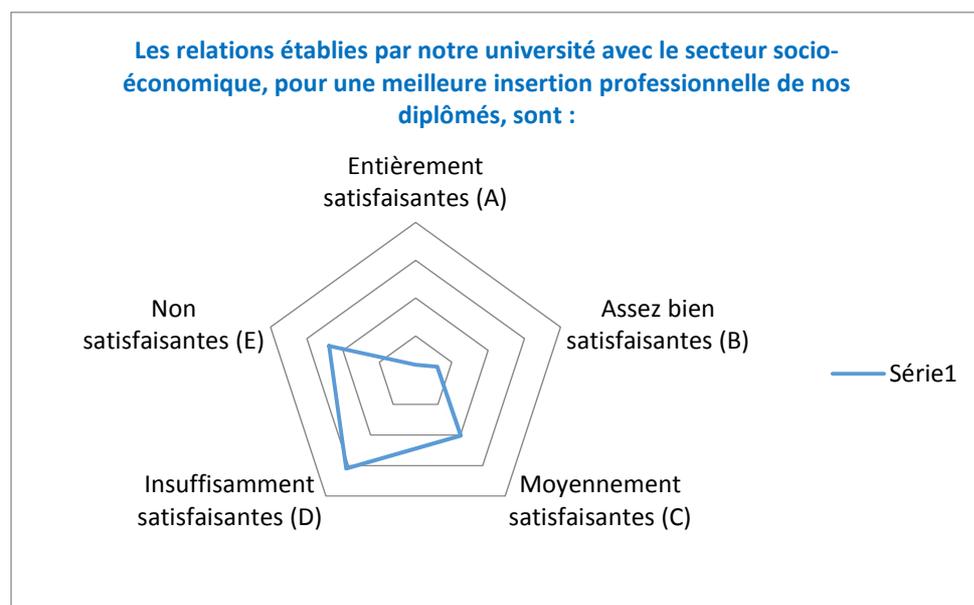
Lecture

Plus de 87% des réponses des enseignants à cette question se regroupent dans (Moyennement, insuffisamment et non satisfaisantes).

S12 : Les relations établies par notre université avec le secteur socio-économique, pour une meilleure insertion professionnelle de nos diplômés, sont :

	Responsables Administratifs	Administratifs	Enseignants
	Décompte	Décompte	Décompte
Entièrement satisfaisantes (A)	2	1	9
Assez bien satisfaisantes (B)	4	7	19
Moyennement satisfaisantes (C)	10	8	83
Insuffisamment satisfaisantes (D)	10	6	139
Non satisfaisantes (E)	1	3	115
Totaux	27	25	365

	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisantes (A)	12	1,43%	48
Assez bien satisfaisantes (B)	30	8,69%	90
Moyennement satisfaisantes (C)	101	20,57%	202
Insuffisamment satisfaisantes (D)	155	33,25%	155
Non satisfaisantes (E)	119	36,04%	0
Totaux	420	99,98%	495



AP=1,18

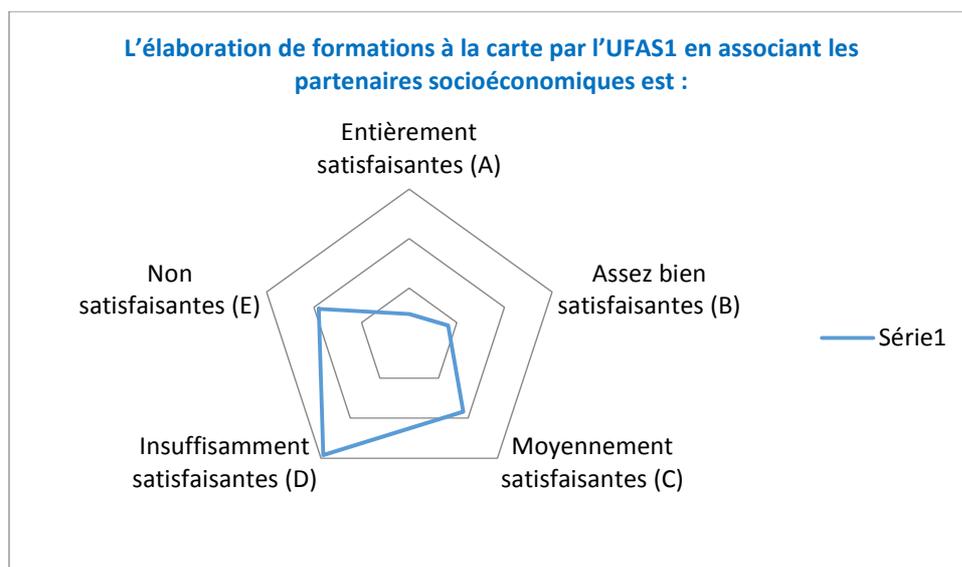
Lecture

79% des réponses se regroupent dans moyennement, insuffisamment et non satisfaisantes.

S22 : L'élaboration de formations à la carte par l'UFAS1 en associant les partenaires socioéconomiques est :

	Responsables de Recherche		Enseignants	
	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	6	18,18%	18	4,93%
Assez bien satisfaisantes (B)	2	6,06%	39	10,68%
Moyennement satisfaisantes (C)	13	39,39%	79	21,64%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	9	27,27%	137	37,53%
Non satisfaisantes (E)	3	9,09%	92	25,21%
Totaux	33	100%	365	100%

	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisantes (A)	24	6,03%	96
Assez bien satisfaisantes (B)	41	10,30%	123
Moyennement satisfaisantes (C)	92	23,12%	184
Insuffisamment satisfaisantes (D)	146	36,68%	146
Non satisfaisantes (E)	95	23,87%	0
Totaux	398	100,00%	549



AP=1,38

Lecture

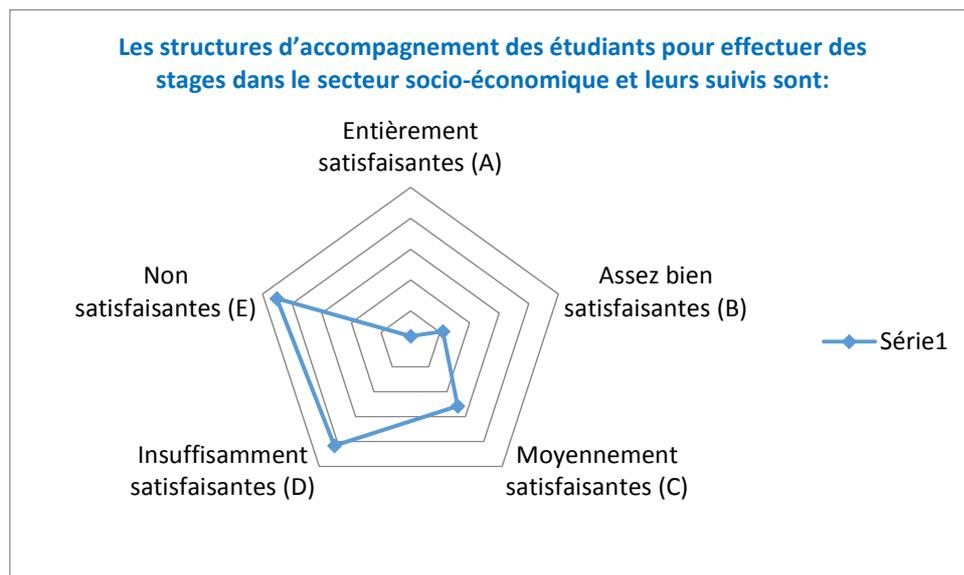
83% des réponses se regroupent dans moyennement, insuffisamment et non satisfaisantes. 60,55% se regroupent dans insuffisamment et non satisfaisantes.

S23 : Les structures d'accompagnement des étudiants pour effectuer des stages dans le secteur socio-économique et leurs suivis sont :

	Étudiants		Doctorants		Enseignants	
	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	12	1,46%	1	1,16%	5	1,37%
Assez bien satisfaisantes (B)	79	9,62%	9	10,47%	21	5,75%
Moyennement satisfaisantes (C)	158	19,24%	17	19,77%	83	22,74%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	269	32,76%	27	31,40%	121	33,15%
Non satisfaisantes (E)	285	34,71%	32	37,21%	135	36,99%
Totaux	803	100%	86	100%	365	100%

	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisantes (A)	18	1,43%	72
Assez bien satisfaisantes (B)	109	8,69%	327
Moyennement satisfaisantes (C)	258	20,57%	516
Insuffisamment satisfaisantes (D)	417	33,25%	417

Non satisfaisantes (E)	452	36,04%	0
Totaux	1257	99,98%	1332



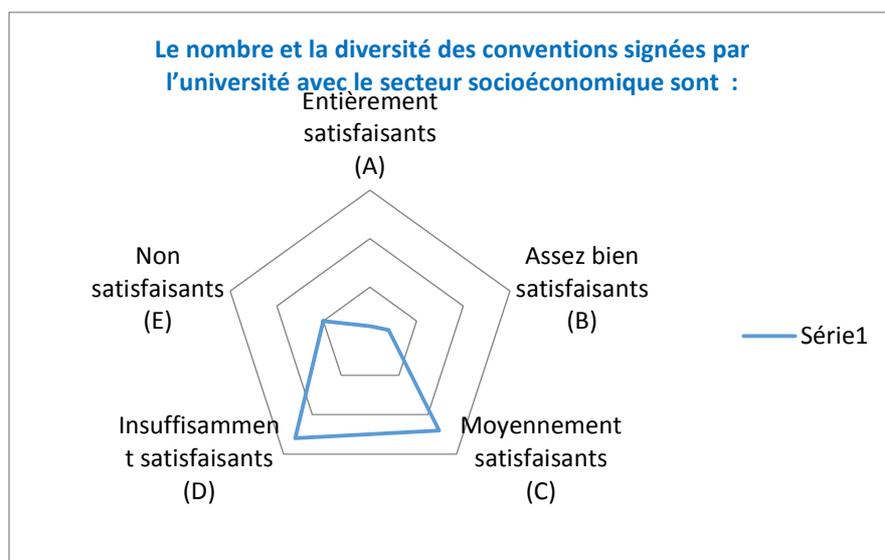
AP=1,06

Lecture

68% des réponses se regroupent dans insuffisamment et non satisfaisantes

S31 : Le nombre et la diversité des conventions signées par l'université avec le secteur socioéconomique sont :

	Responsables de Recherches		
	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisants (A)	1	3,03%	4
Assez bien satisfaisants (B)	2	6,06%	6
Moyennement satisfaisants (C)	12	36,36%	24
Insuffisamment satisfaisants (D)	13	39,39%	13
Non satisfaisants (E)	5	15,15%	0
Total	33	100%	47



AP=1,42

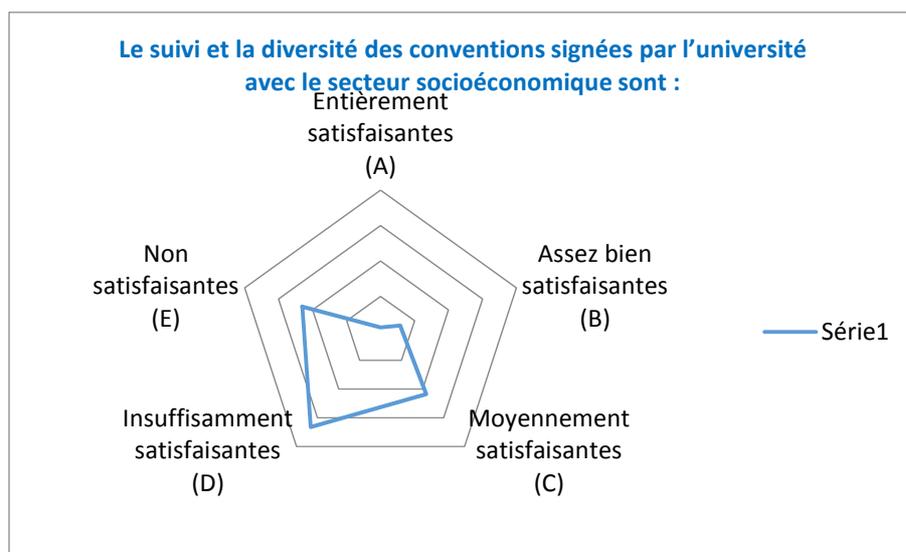
Lecture

Le regroupement des réponses autour de (Moyennement, insuffisamment et non satisfaisants) de l'ordre de 90.9%, dont 15,15% pensent que c'est non satisfaisants

S31 : Le suivi et la diversité des conventions signées par l'université avec le secteur socioéconomique sont :

	Responsables de Recherches		Responsables Administratifs		Enseignants	
	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage
Entièrement satisfaisantes (A)	0	0,00%	0	0,00%	6	1,64%
Assez bien satisfaisantes (B)	1	3,03%	6	22,22%	22	6,03%
Moyennement satisfaisantes (C)	9	27,27%	9	33,33%	91	24,93%
Insuffisamment satisfaisantes (D)	15	45,45%	9	33,33%	142	38,90%
Non satisfaisantes (E)	8	24,24%	3	11,11%	104	28,49%
Totaux	33	100%	27	100%	365	100%

	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisantes (A)	6	1,43%	24
Assez bien satisfaisantes (B)	29	8,69%	87
Moyennement satisfaisantes (C)	109	20,57%	218
Insuffisamment satisfaisantes (D)	166	33,25%	166
Non satisfaisantes (E)	115	36,04%	0
Totaux	425	99,98%	495



AP=1,16

Lecture

88.78 % des réponses se regroupent dans moyennement insuffisamment et non satisfaisantes. Avec une majorité dans insuffisamment satisfaisante de l'ordre de 39.17%

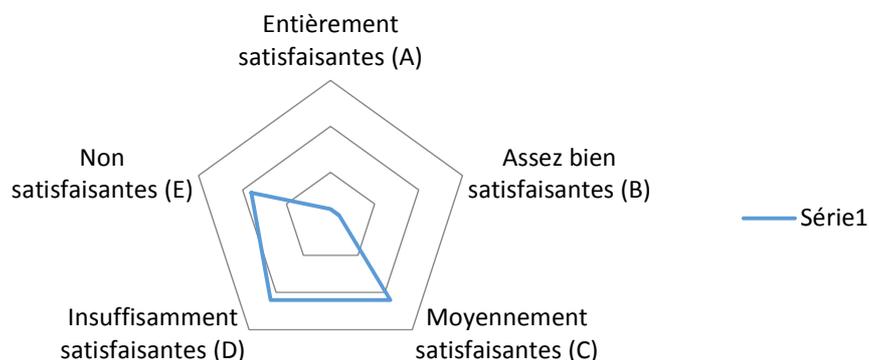
S31 L'institution possède des relations de partenariat avec les entreprises

AP=1,29

S32 Les actions menées par l'université à travers sa structure d'appui S to B (science to business) pour développer des laboratoires de R&D au profit des entreprises conventionnées sont :

	Responsables de Recherches		
	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisantes (A)	1	3,03%	4
Assez bien satisfaisantes (B)	1	3,03%	3
Moyennement satisfaisantes (C)	11	33,33%	22
Insuffisamment satisfaisantes (D)	11	33,33%	11
Non satisfaisantes (E)	9	27,27%	0
Total	33	100%	40

Les actions menées par l'université à travers sa structure d'appui S to B (science to business) pour développer des laboratoires de R&D au profit des entreprises conventionnées sont :



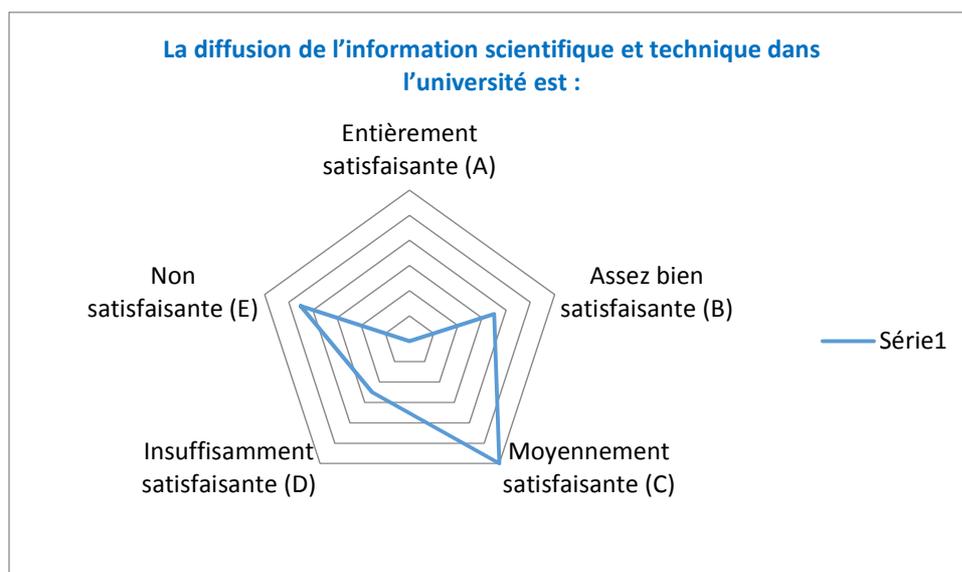
AP=1,21

Lecture

27,27 % des questionnés considèrent que les actions sont non satisfaisantes, alors que 66,66 % des réponses se regroupent dans Moyennement et insuffisamment satisfaisantes.

S33 La diffusion de l'information scientifique et technique dans l'université est :

	Responsables de Recherches		
	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisante (A)	0	0,00%	0
Assez bien satisfaisante (B)	7	21,21%	21
Moyennement satisfaisante (C)	12	36,36%	24
Insuffisamment satisfaisante (D)	5	15,15%	5
Non satisfaisante (E)	9	27,27%	0
Total	33	100%	50



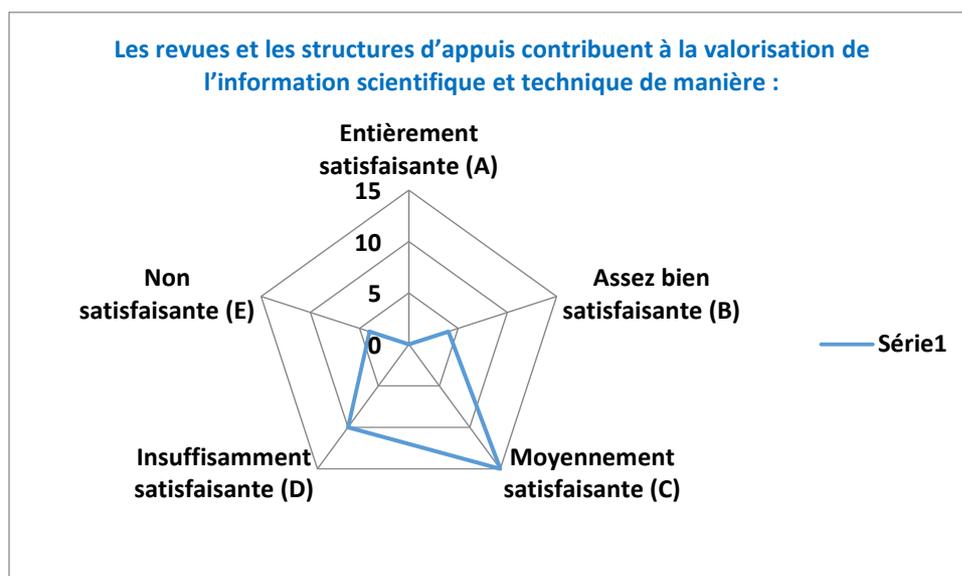
AP=1,51

Lecture

On note que 79 % des résultats se regroupent dans (Moyennement, insuffisamment et non satisfaisante). Avec un taux de non satisfaisant de 27,27%

S33 Les revues et les structures d'appuis contribuent à la valorisation de l'information scientifique et technique de manière :

	Responsables de Recherches		
	Décompte	Pourcentage	
Entièrement satisfaisante (A)	0	0,00%	0
Assez bien satisfaisante (B)	4	12,12%	12
Moyennement satisfaisante (C)	15	45,45%	30
Insuffisamment satisfaisante (D)	10	30,30%	10
Non satisfaisante (E)	4	12,12%	0
Total	33	100%	52



AP=1,57

Lecture

Les résultats sont regroupés dans (Moyennement et insuffisamment satisfaisantes) avec un taux de plus de 76 %. On note que 45% des questionnés ont répondu moyennement satisfaisantes

S33 L'institution élabore, diffuse et valorise l'information scientifique et technique.

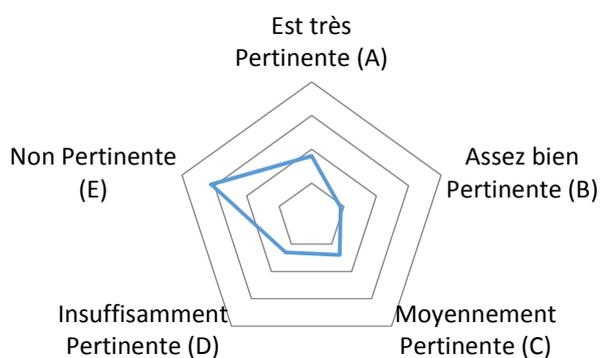
AP=1,54

S42 La mise en place d'un observatoire pour le suivi d'anciens diplômés et leur mise en contact avec les étudiants pour une meilleure insertion professionnelle est :

	Responsables de Recherches		Responsables Administratifs		Enseignants	
	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage	Décompte	Pourcentage
Est très Pertiente (A)	8	24,24%	10	37,04%	0	0,00%
Assez bien Pertiente (B)	8	24,24%	1	3,70%	0	0,00%
Moyennement Pertiente (C)	3	9,09%	9	33,33%	2	8,00%
Insuffisamment Pertiente (D)	5	15,15%	2	7,41%	6	24,00%
Non Pertiente (E)	9	27,27%	5	18,52%	17	68,00%
Totaux	33	100%	27	100%	25	100%

	Décompte	Pourcentage	
Est très Pertiente (A)	18	1,43%	72
Assez bien Pertiente (B)	9	8,69%	27
Moyennement Pertiente (C)	14	20,57%	28
Insuffisamment Pertiente (D)	13	33,25%	13
Non Pertiente (E)	31	36,04%	0
Totaux	85	99,98%	140

La mise en place d'un observatoire pour le suivi d'anciens diplômés et leur mise en contact avec les étudiants pour une meilleure insertion professionnelle est :



AP=1,64

Lecture

53,82 % des réponses se regroupent dans moyennement, insuffisamment pertinente .36% des questionnés ont répondu non pertinente.

PARTIE 8 DOMAINE COOPÉRATION

8. COOPÉRATION

8.1 Introduction

Le présent document représente la synthèse de l'autoévaluation de l'UFAS1 relative au domaine Coopération, il se présente sous forme d'une analyse des questions croisées (questions communes a aux moins deux segments de cibles) les radars de cette catégorie sont représentés par des moyennes.

Ce rapport est l'œuvre du sous-comité d'autoévaluation du domaine Coopération représenté par : Dr Benali Farouk.

L'Université de Sétif 1 a su développer des relations de partenariat au sein de la région et au niveau national et international, avec nombre d'opérateurs économique et d'universités partenaires. Les relations sont fortes avec 41 conventions-cadres avec des universités internationales qui portent 06 conventions spécifiques, 11 conventions de cotutelle et 07 conventions de laboratoires.

L'université dispose de 20 conventions-cadres avec des universités nationales et 11 avec des centres de recherche. Avec les partenaires professionnels, elle a 18 avec des organismes professionnels, 20 avec des institutions publiques et 19 entreprises.

En termes de communication l'université dispose d'un portail web : www.ufas-setif.dz ainsi qu'un service de messagerie en ligne et diverses rubriques de téléchargement d'informations telles que les offres de formations et les parcours pédagogiques.

De même tous les facultés et instituts de l'université disposent d'un portail web personnalisé et accessible directement, il dépense chacun d'un service décentralisé pour rapprocher l'information de la base d'utilisation que sont notamment les étudiants et les enseignants.

Tableau récapitulatif

Convention avec les partenaires Internationaux	
Convention cadre-Université -	41
Convention Spécifique	06
Convention Cotutelle	11
Convention laboratoire	07
Convention avec les partenaires Nationaux	
Convention cadre-Université	20
Centre de recherche	11
Institutions	20
Organisation professionnelle	18
Entreprise	19

Enquête :

L'enquête dans le domaine de la coopération a touché cinq catégories sur les six dont :

1. Les étudiants.
2. Doctorants.
3. Enseignants et responsables pédagogiques
4. Responsables administratifs
5. Enfin responsables de recherche

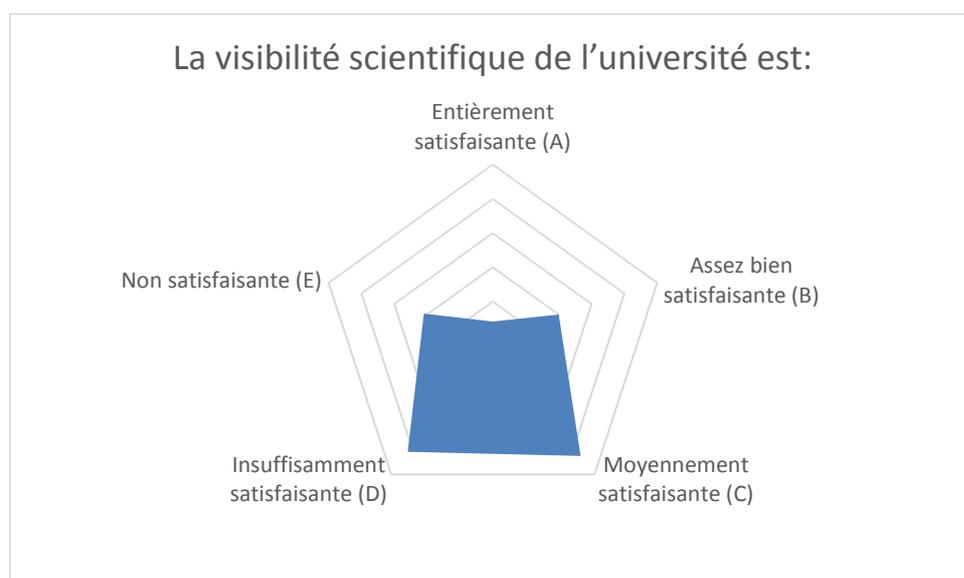
Les questions ont porté sur :

- La visibilité scientifique de l'université est :
- La disponibilité et la visibilité des parcours de formation sont :
- La communication à travers les sites web de l'université, facultés et instituts est :
- Le service de diffusion de la production scientifique avec un réseau pré établi est :
- La politique de partenariat avec des universités étrangères est :

8.2 Synthèse des résultats

C1 La visibilité scientifique de l'université : Moyenne globale 1,58

Résumé du champ pour C1	
La visibilité scientifique de l'université est :	
Réponse	total
Entièrement satisfaisante (A)	42
Assez bien satisfaisante (B)	201
Moyennement satisfaisante (C)	433
Insuffisamment satisfaisante (D)	419
Non satisfaisante (E)	210
	1305

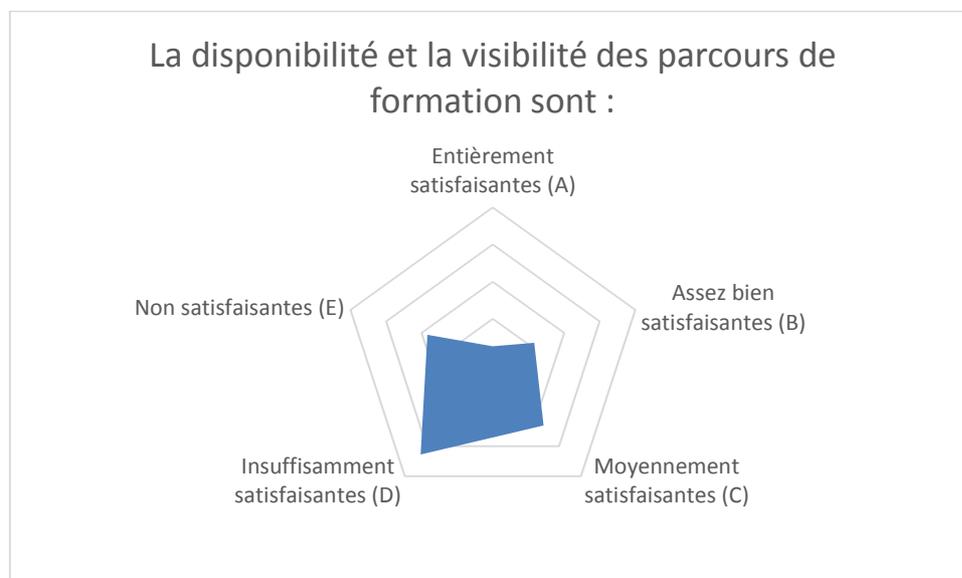


La visibilité est insuffisamment satisfaisante pour toutes les catégories interrogées et cela malgré l'existence d'un portail web et une politique d'information sur le site offrant une visibilité relative à l'université.

C2 La disponibilité et la visibilité des parcours de formation Moyenne globale 1,40

Résumé du champ pour C2	
La disponibilité et la visibilité des parcours de formation sont :	
Réponse	total

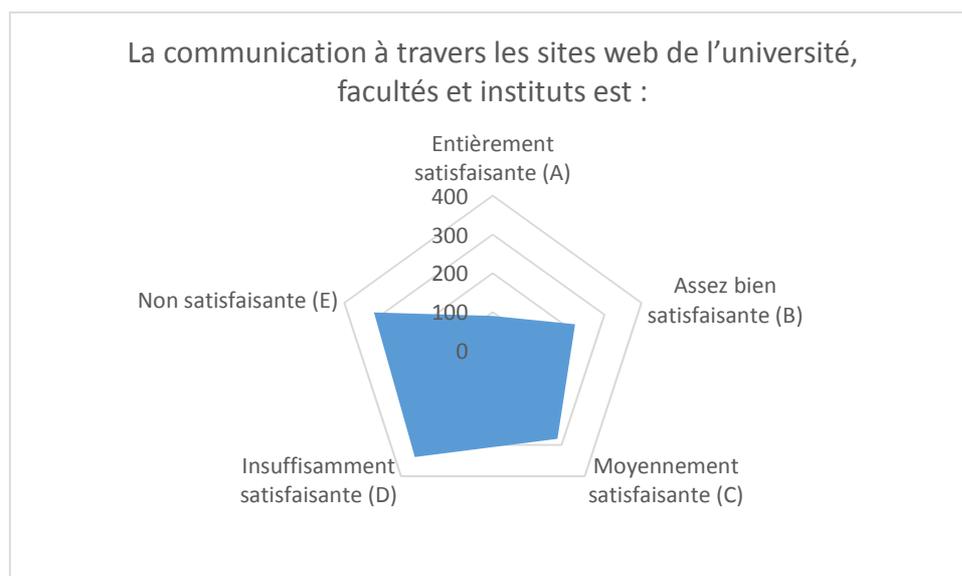
Entièrement satisfaisantes (A)	26
Assez bien satisfaisantes (B)	116
Moyennement satisfaisantes (C)	231
Insuffisamment satisfaisantes (D)	328
Non satisfaisantes (E)	184
	885



L'appréciation générale des parcours de formation et notamment leur visibilité dans le portail de l'université sont insuffisamment satisfaisante. Malgré l'existence des informations et des documents des offres de formation la visibilité réelle de l'information et sa lecture facile peine à se concrétiser.

C3 La communication à travers les sites web de l'université, facultés et instituts **Moyenne globale 1,53**

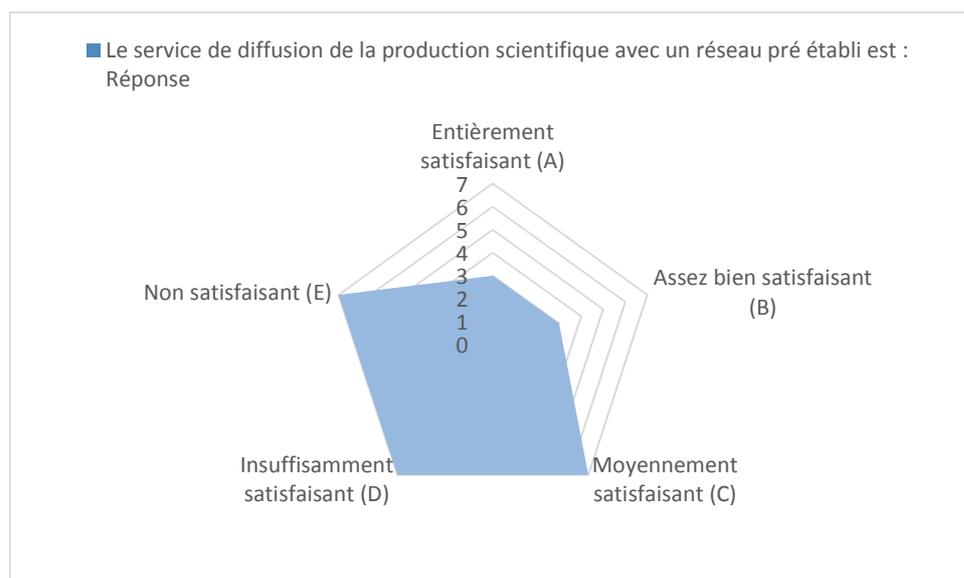
Résumé du champ pour C3	
La communication à travers les sites web de l'université, facultés et instituts est :	
Réponse	totale
Entièrement satisfaisante (A)	90
Assez bien satisfaisante (B)	221
Moyennement satisfaisante (C)	281
Insuffisamment satisfaisante (D)	339
Non satisfaisante (E)	320
	1251



L'appréciation générale de la communication à travers les sites web de l'université et des facultés et instituts est insuffisamment satisfaisantes, entre les catégories ciblées la tendance est différentes, si pour la catégorie des doctorants et des enseignants la communication par le web est moyennement satisfaisante, pour les étudiants par contre elle est insuffisantes voir non satisfaisante.

C4 Le service de diffusion de la production scientifique avec un réseau pré établi Moyenne globale 1,55

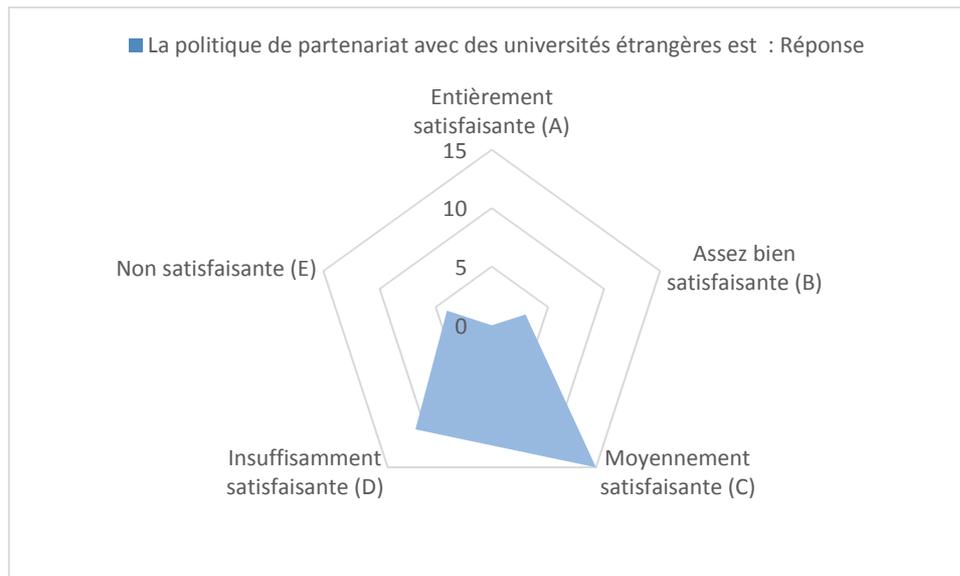
Le service de diffusion de la production scientifique avec un réseau pré établi est :	
Réponse	RA
Entièrement satisfaisant (A)	3
Assez bien satisfaisant (B)	3
Moyennement satisfaisant (C)	7
Insuffisamment satisfaisant (D)	7
Non satisfaisant (E)	7
	27



Pour la diffusion des résultats de la recherche et de la production scientifique en général elle reste insuffisante aux yeux de la catégorie renseignée dans cette question c'est-à-dire les responsables administratifs.

C5 La politique de partenariat avec des universités étrangères Moyenne globale 1,51

Résumé du champ pour C7	
La politique de partenariat avec des universités étrangères est :	
Réponse	Décompte
Entièrement satisfaisante (A)	0
Assez bien satisfaisante (B)	3
Moyennement satisfaisante (C)	15
Insuffisamment satisfaisante (D)	11
Non satisfaisante (E)	4
	33



La politique de partenariat est moyennement appréciée malgré l'existence de nombreuses convention-cadre avec des partenaires étrangers, cette partie gagnerait à être mieux exploitée par des conventions spécifiques de recherches et de cotutelles.

PARTIE 9 SYNTHÈSE DES COUVERTURES DE RÉFÉRENCES



COUVERTURE DES RÉFÉRENCES PAR DOMAINES

Auto-Evaluation

Selon le RNAQES

DATE : 14/06/2017

(*) Appréciation des éléments

Entièrement satisfait	A (4)
Assez Bien satisfait	B (3)
Moyennement satisfait	C (2)
Insuffisamment satisfait	(1)
Non satisfait	E (0)

Auto-Evaluation Partie **FORMATION** Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

F			
FORMATION			
CODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
F2	1,90	L'ACCOMPAGNEMENT DE L'ETUDIANT DANS SA FORMATION	
F21	1,73	L'institution a une politique d'accueil, de suivi et d'aide à la réussite des étudiants.	La politique d'accueil est relativement appréciée par une majorité d'étudiants notamment.
F23	2,07	L'institution a une politique d'accès à la documentation et à tous supports pédagogiques.	la politique d'accès à la documentation est moyennement satisfaisante des efforts notamment dans le domaine numérique et en ligne sont à fournir
F4	1,94	LE CONTRÔLE DES CONNAISSANCES ET DES APPRENTISSAGES DES ETUDIANTS	
F42	2,02	Les épreuves d'évaluation sont en cohérence avec les objectifs d'apprentissage.	D'une manière générale les épreuves d'évaluation cadrent moyennement avec les objectifs d'apprentissage définis par l'enseignant
F43	1,86	Les modalités de contrôle des connaissances sont objectives, équitables, fiables, publiées	La tendance est moyennement satisfaisante en ce qui concerne l'équité, la fiabilité et notamment la publication des résultats

		et communiquées.	
F5	1,38	L'ORIENTATION ET L'INSERTION PROFESSIONNELLE	
F51	1,87	L'institution développe un dispositif d'orientation.	Le dispositif existe, mais il est moyennant appréciez, il gagnerait à être plus efficace
F52	1,10	L'institution développe un dispositif d'aide à l'insertion professionnelle.	Les dispositifs bien qu'existant ne sont pas appréciés et utilisés à leurs justes valeurs
F53	1,16	L'institution développe des partenariats avec le milieu socioprofessionnel.	Les partenariats d'une manière formelle existent (convention-cadre), mais il manque leur développement en des conventions spécifiques pour donner poids à cela.
F31	1,70	Les enseignements sont soumis à des révisions et à des évaluations régulières.	La révision des enseignements (programme et didactiques) est moyennement satisfaisante et gagnerait à être mieux prise en charge
	1,47	L'utilisation des TIC dans les enseignements dispensés à l'université est	L'utilisation des TIC est insuffisante et faiblement satisfaisant au niveau des enseignements dispensés

Auto-Evaluation Partie RECHERCHE Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

R	RECHERCHE		
CODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
R1	1,23	L'ORGANISATION, LA STRUCTURATION ET LE DÉVELOPPEMENT DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE	
R13	1,52	L'institution organise une réflexion stratégique pour une évaluation interne en matière de recherche.	La réflexion en interne de la stratégie tend vers la moyennement satisfaisante, bien que certains efforts de communication et de sensibilisation sont à entreprendre.
R15	1,00	L'institution développe une recherche qui répond aux besoins de son environnement.	Le croisement entre la recherche et l'environnement est encore insuffisamment satisfait
R16 1	1,05	L'institution encourage le dynamisme de la recherche et motive ses enseignants chercheurs.	La motivation des chercheurs est très faible pour la recherche
R16 2	1,24	L'institution encourage le dynamisme de la recherche et motive ses enseignants chercheurs.	Le dynamisme de la recherche est encore faible.
R17	1,36	L'institution développe une politique de formation à la recherche et par la recherche.	La politique de la formation par la recherche doit être mieux appliquée et généralisée

R2	1,15	LES RELATIONS ET LES PARTENARIATS SCIENTIFIQUES	
R21	1,34	L'institution veille en interne à la mutualisation des activités de recherche.	La mutualisation des activités (moyens, offres, chercheurs) est un chantier à entreprendre.
R22	0,94	L'institution met en place une stratégie de partenariats privilégiés en matière de recherche aux niveaux régional et national.	La stratégie n'est pas encore bien en place ou gagnerait à être mieux élargie à la base
R23	1,04	L'institution assure le développement du partenariat international en matière de recherche	Un effort de développement du partenariat à l'internationale ne peut être que concevable.
R24	1,29	L'institution dispose d'une politique de communication et de diffusion de sa production scientifique.	La communication et la diffusion (tous supports) restent relativement insatisfaisantes.
R3	0,76	LA VALORISATION DE LA RECHERCHE	
R31	0,42	L'institution mène une politique de valorisation et de transfert des résultats de la recherche.	La valorisation de la recherche est assez faible et tend vers la non satisfaite, un travail considérable doit être entrepris dans ce volet.
R32	0,91	L'institution contribue au développement de la propriété intellectuelle	La propriété intellectuelle et son développement (malgré la présence de structure d'appui cati) doivent être mieux documenté et une sensibilisation à la base doit être opérée
R33	0,94	L'institution favorise la création et l'incubation d'entreprises en lien avec la recherche.	Malgré le fait de l'existence de structure d'appui (StoB, maison d'entrepreneuriat) l'effort d'incubation d'entreprises doit être mieux informé et sensibilisé.

Auto-Evaluation Partie Gouvernance Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

G			
GOUVERNANCE			
CODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
G1	1.40	SYSTÈME D'INFORMATION	
G11	1.64	L'institution dispose d'une politique de collecte, de sécurisation, de traitement, d'analyse et d'exploitation des informations	Politique Moyennement efficace
G13	1.31	L'institution assure l'archivage et la diffusion de l'information administrative, pédagogique et scientifique.	Système d'archivage actuel est peu efficace
G14	1.26	L'institution dispose des moyens numériques et des logiciels de gestion à disposition des services opérationnels et de l'institution (Scolarité, ressources humaines : personnel, budget et finances, ...).	Les moyens numériques sont non satisfaisants
G2	1.67	LES CONDITIONS D'ÉLABORATION DES POLITIQUES	
G21	1.71	L'institution dispose de structures chargées d'élaborer des politiques concertées de formation, de recherche et de gouvernance.	La politique de concertation est moyennement satisfaisante
G25	1.63	L'institution met en place une stratégie de partenariats privilégiés en matière de recherche aux niveaux régional et national.	La gestion des ressources de l'Université (budget, recrutement ...) est moyennement satisfaisante
G3	1.59	L'ORGANISATION ET LE PILOTAGE DES COMPOSANTES ET DES SERVICES	
G31	1.61	La structure de l'institution est adaptée à la réalisation de ses missions et de ses objectifs ; elle permet un pilotage efficace	L'organigramme de pilotage de l'université est Non efficace
G33	1.57	L'institution est organisée de telle sorte que les responsabilités confiées puissent être exercées pleinement	Les délimitations des responsabilités au sein de l'université ne sont pas claires
G4	1.63	LE MANAGEMENT DES FONCTIONS SUPPORTS AU SERVICE DES MISSIONS	
G42	1.63	L'institution gère son patrimoine en conformité avec ses missions et ses valeurs.	La politique de gestion du patrimoine de l'université est moyennement satisfaisante
G5	1.43	LES DÉMARCHES QUALITE	
G51	1.43	L'institution a une politique qualité bien définie et partagée.	La démarche assurance qualité est insuffisamment satisfaisante
G53		L'institution développe des démarches qualité pour ses différentes activités	

Auto-Evaluation Partie Infrastructure Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

I		INFRASTRUCTURE	
CODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
I1	2	INFRASTRUCTURES ADMINISTRATIVES	
I14	2	Les locaux réunissent les conditions d'hygiène et de sécurité	<i>L'hygiène dans les espaces administratifs est globalement convenable, avec une fréquence hebdomadaire acceptable</i>
I2	1.94	INFRASTRUCTURES PEDAGOGIQUES	
I22	2.07	<i>L'institution possède un centre de ressources documentaires.</i>	<i>Le taux de satisfaction du centre est moyennement satisfaisante</i>
I23	1.81	<i>Les locaux sont adaptés à toutes les activités pédagogiques.</i>	<i>la réponse globale tend vers une satisfaction moyenne soit 02/4. Mais à ce niveau aussi une lecture plus fine des résultats est indispensable, car l'appréciation est différenciée selon les catégories et selon les facultés et instituts.</i>
I24	1.94	<i>Les locaux réunissent les conditions d'hygiène et de sécurité.</i>	<i>La moyenne globale tend vers une satisfaction moyenne de la communauté universitaire quant à l'hygiène dans les espaces pédagogiques</i>
I3	1.59	INFRASTRUCTURES SCIENTIFIQUES ET DE RECHERCHE	
I31	1.55	<i>L'établissement dispose de laboratoires et ateliers pour accueillir les travaux pratiques et de recherche</i>	<i>Concernant la disponibilité des laboratoires pour les travaux pratiques la moyenne globale tend vers l'insuffisamment satisfaisant</i>
I33	1.63	<i>Les locaux réunissent les conditions d'hygiène et de sécurité</i>	<i>La moyenne globale tend vers la moyennement satisfaisante en ce qui concerne le respect des normes de sécurité.</i>
I4	1.14	INFRASTRUCTURES D'HEBERGEMENT :	
I44	1.14	<i>Les locaux réunissent les conditions d'hygiène et de sécurité.</i>	<i>L'hygiène générale dans les cafétérias et réfectoires au niveau de l'université tend vers insuffisamment satisfaisante et indique les efforts à entreprendre à ce niveau</i>

Auto-Evaluation Partie Vie à l'université Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

VIE A L'UNIVERSITÉ			
V			
CODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
V1	1,92	L'ACCUEIL ET LA PRISE EN CHARGE DES ETUDIANTS ET DU PERSONNEL.	Des structures d'accueil sont prévues lors des inscriptions.
V11	1,66	L'établissement met en place des dispositifs d'accueil et d'orientation des étudiants et du personnel.	
V12	2,18	L'établissement accorde une attention aux besoins spécifiques des étudiants et du personnel.	
V2	1,17	LES ACTIVITÉS CULTURELLES ET SPORTIVES	Toutes les structures appartiennent à la DOU. Les non-résidents n'y ont pas accès.
V21	0,98 1,37	L'établissement développe une politique d'activités culturelles et sportives.	
V22		L'établissement favorise le développement des structures et d'associations culturelles et sportives...	
V3	1,68	LES CONDITIONS DE VIE, DE TRAVAIL ET D'ETUDES DES ACTEURS DE L'UNIVERSITÉ (SANTE, HYGIENE, SECURITE, ...)	
V31	2,02	L'établissement offre un cadre convivial aux différents acteurs. (Environnement général)	
V32	1,67	L'établissement garantit les conditions d'hygiène et de sécurité de ses étudiants et de son personnel sur l'ensemble de ses sites.	
V33	1,64	L'établissement assure à son personnel et aux étudiants l'accès à des services de santé.	
V35	1,42	L'établissement contribue, avec les services concernés, à la prise en charge des étudiants et des personnels (restauration, hébergement, transport, ...)	
V4	1,66	RESPONSABILITE SOCIETALE (ETHIQUE, CITOYENNETE, EGALITE DES CHANCES, DÉVELOPPEMENT DURABLE, ...)	
V42	1,61	Responsabilité sociétale (Ethique, citoyenneté égalité des chances)	
V44	1,72	Les installations, les équipements et les pratiques de l'institution prennent en considération le développement durable (la dimension environnementale, la dimension sociale, la dimension économique).	

Auto-Evaluation Partie Relation avec l'environnement socio-économique Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

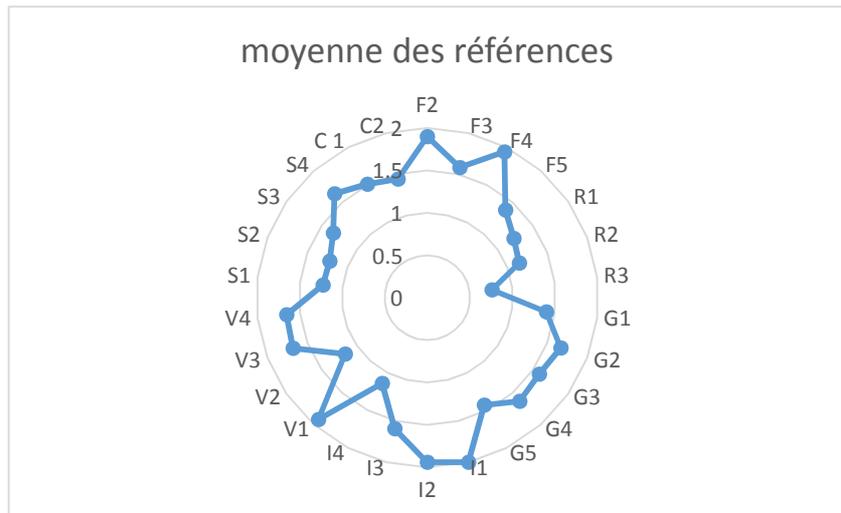
S		RELATION AVEC L'ENVIRONNEMENT SOCIO-ECONOMIQUE	
ODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
S1	1.23	PARTICIPATION AU DÉVELOPPEMENT DES COLLECTIVITÉS LOCALES	
S11	1.28	L'institution offre des formations qui répondent au développement local	Plus de 58 % des réponses des enseignants à cette question se regroupent dans (insuffisamment et non satisfaisantes). Les offres de formation restent en marge du développement local
S12	1.18	L'institution contribue à l'insertion professionnelle de son produit	69.29% se regroupent dans insuffisamment et non satisfaisantes, des efforts dans ce volet sont à entreprendre.
S2	1.22	RELATION AVEC LES ENTREPRISES	
S22	1.38	L'institution Offre des formations qui répondent aux besoins des entreprises locales et régionales	60,55% se regroupent dans insuffisamment et non satisfaisantes.
S23	1.06	L'institution dispose de structures de mise en situation professionnelle et de suivi de son produit de formation.	68% des réponses se regroupent dans insuffisamment et non satisfaisantes. Particulièrement en ce qui concerne le suivi de son produit de formation (observatoire).
S3	1.34	RECHERCHE ET DÉVELOPPEMENT	
S31	1.29	L'institution possède des relations de partenariat avec les entreprises	Les réponses se situent entre moyennement et insuffisamment satisfaisantes, dans la relation avec les entreprises locales.
S32	1.21	L'institution contribue dans le cadre des programmes communs de recherche et développement avec les entreprises	66,66 % des réponses se regroupent dans moyennement et insuffisamment satisfaisantes
S33	1.54	L'institution élabore, diffuse et valorise l'information scientifique et technique.	Les réponses se situent entre moyennement et insuffisamment satisfaisantes.
S4	1.64	FORMATION ET SUIVI	
S42	1.64	L'institution dispose de mécanismes de suivi de ses produits de formation.	53,82 % des réponses se regroupent dans moyennement, insuffisamment pertinente.

Auto-Evaluation Partie Coopération Selon le RÉFÉRENTIEL RNAQES

C		COOPÉRATION	
CODE	AP*	CHAMPS	COMMENTAIRES
C1	1.51	PARTICIPATION AU DÉVELOPPEMENT DES COLLECTIVITÉS LOCALES	
C13	1.58 1.40 1.55	L'institution dispose d'une politique de communication lui permettant d'améliorer sa visibilité internationale.	<i>La communication est insuffisamment satisfaisante</i>
C2	1.44	PARTENARIAT ET MOBILITE	
C21	1.51	L'institution entretient des partenariats internationaux en matière de formation et de recherche	
C22	1.29	L'institution possède des relations de partenariat avec les entreprises	
	1.53	La communication à travers les sites de l'université	

Moyenne des références

F2	1.9
F3	1.58
F4	1.94
F5	1.38
R1	1.23
R2	1.15
R3	0.76
G1	1.4
G2	1.67
G3	1.59
G4	1.63
G5	1.43
I1	2
I2	1.94
I3	1.59
I4	1.14
V1	1.92
V2	1.17
V3	1.68
V4	1.66
S1	1.23
S2	1.22
S3	1.34
S4	1.64
C 1	1.51
C2	1.44



LA MOYENNE DES DOMAINES

F	1.7
R	1.04
G	1.54
I	1.66
V	1.6
S	1.35
C	1.47

