Introduction à l'Evaluation des Programmes Universitaires

Outils, Mécanismes et Processus d'amélioration

Formation des RAQs
10-11-12 Mars 2013,
Université de Tébessa

Baghdad Benstaali, Ph.D., D.Sc.

Coordonateur Adjoint, Bureau National Tempus Algérie
Program Evaluator, Accreditation Board for Engineering Technology, USA
Potential Expert, Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, U.E.

Email: b.benstaali@mesrs.dz, bbenstaali@gmail.com

Evaluation des programmes

L'évaluation des programmes peut avoir, en plus de servir à la prise de décisions aux échelons politiques, d'autres utilités dont:

- *améliorer la mise en œuvre des programmes,*
- *élaborer des objectifs plus clairs pour ces programmes,*
- *réunir des renseignements plus précis sur les besoins des clients et*
- *susciter une mûre réflexion à propos d'un programme (qui pourrait ne porter fruit que plus tard).*

Michael Q. Patton. *Creative Evaluation, Newbury Park, Sage,* 1987, p. 74.

Pourquoi évaluer ?

… en dépit de ses faiblesses et contradictions, l'évaluation est l'objet d'une croyance collective qui est en train de devenir ***le cœur d'un nouveau mode de gouvernement et de gestion.***

Danilo Martuccelli,

Critique de la philosophie de l'évaluation, vol. 128-129, janvier-décembre 2010, *Université Paris Descartes – CERLIS (CNRS)*

L'ART D'ÉVALUER LES PROGRAMMES,
Optimum, La revue de gestion du secteur public, vol. 29, N° 2/3, (1-10)

Judy Layne
Doyenne des sciences et de la santé,
Institute of Applied Science and Technology de la Saskatchewan.

« L'art est le miroir de la vie »

- *Comme l'art, la recherche évaluative doit s'effectuer en tenant compte de la réalité du contexte dans lequel elle se déroule.*

- **Peut-on dire que l'évaluation est un art?**

Oui ! comme l'art, l'un des principaux avantages de l'évaluation est de jeter un regard neuf sur la réalité ?

1 min de réflexion

Passage du noir vers la lumière du jour, la Réalité

Pourquoi sommes-nous ici?

Pour vous aider à:

- vous préparer pour devenir et agir comme Leader dans le domaine de l'Assurance Qualité (AQ)
- vous aider à développer une vision assez large afin d'améliorer la cohérence de l'évaluation des programmes au sein de votre institution
- vous fournir les connaissances, compétences et les aptitudes nécessaires pour créer une dynamique dans votre institution et encourager les corps des enseignants, des administratifs et des étudiants à adhérer au processus de l'amélioration continue des programmes

Pourquoi êtes-vous ici?

Au terme de ce module, vous serez en mesure de:

- développer les connaissances, les compétences et le savoir faire pour mener convenablement la tâche de Responsable d'Assurance Qualité (RAQ).
- définir les critères d'évaluation des programmes, les référentiels de compétences pour chaque programme
- mettre à niveau les programmes d'enseignement
- procéder à l'évaluation des critères du programme
- mettre en œuvre un processus d'amélioration continue
- etc.

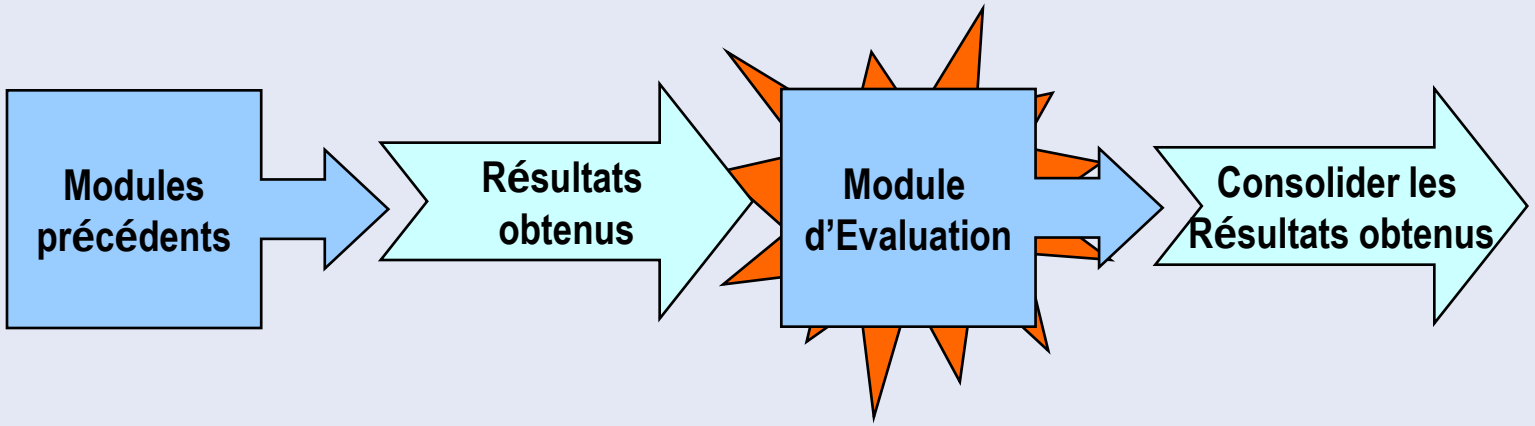
Comment va-t-on procéder dans cette 2eme partie du module?

Trois parties bien distinctes

1. Mise à niveau des programmes d'enseignement et de formation
2. Evaluation de certains critères de programmes
3. Mise en place du processus d'amélioration continue

Formation plus expérimentale que théorique

- Cet atelier est plus pratique que théorique
- devrait simuler une évaluation réelle d'un programme de formation (RAQs).
- vous allez travaillez autant que nous
- en continuité avec les connaissances acquises avec la partie précédente A et les modules précédents



Agenda

Thèmes développés		Durée
Inauguration		**9h00**
Thèmes développés	Animateur	**Durée**
1. Concepts et Outils de l'Evaluation de la Qualité	Youcef Berkane	10/03/2013 10.30-12h30
2 – **Mise à niveau des programmes d'enseignement et de formation**	Baghdad Benstaali	10/03/2013 14.00-18.00
3 – **Evaluation de certains critères de programmes**	Baghdad Benstaali	11/03/2013 9.00-12.30
4. Approches de l'Evaluation de la Qualité	Youcef Berkane	11/03/2013 14.00-18.00
5 – **Mise en place du processus d'amélioration continue**	Baghdad Benstaali	12/03/2013 9.00-12.30
Clôture de la Formation	**Mr Le Recteur**	12h30

Comment va-t-on procéder?

- Alterner entre les notions théoriques et la pratique
- Travailler en groupes pour favoriser une participation active de tous les membres du groupe, encourager la communication et les échanges des points de vue
- Exposer à tour de rôle vos travaux devant l'ensemble
- Evaluer séparément les différentes parties du Module
- S'auto évaluer (soit même) au fur et à mesure de la progression du cours
- **Remettre à la fin de la formation tout ce que vous avez produit dans un rapport**
- **Remettre le questionnaire en fin de session**

Parties	Thèmes	Attentes			Êtes-vous en mesure de l'implémenter ?			
		Besoin d'amélioration	Satisfaisantes	Dépassées	Difficilement	Avec assistance	Facilement	En général
Mise à niveau des programmes d'enseignement et de formation	Objectifs Educatifs d'un Programme							
	Elaboration de Référentiel des Compétences							
	Elaboration de Résultats d'Apprentissage Modulaires							
	Relation OEPs/RAPs/RAMs							
Evaluation de certains critères de programmes	Objectif de l'Evaluation sommative							
	Objectif de l'Evaluation formative							
	Différences Mesures directes/indirectes							
	Mesure des RAMs / Grille d'évaluation							
	Choix du Benchmark							
	Différences entre Force-Faiblesse-Lacune							
	Préparation de questionnaires d'évaluation							
Mise en place du processus d'amélioration continue	Processus d'amélioration continue							
	Planification des activités							
	Implémentation de l'Evaluation							
	Identification des forces, faiblesses et lacunes							
	Stratégies d'Amélioration							
	Préparation du Portefeuille de module							
	Rôle des parties prenantes dans l'évaluation							
Module entier								

Moi

Vous

Mise à niveau des programmes d'enseignement et de formation

Critères de programmes

Dans cette partie seront définis certains critères essentiels d'un programme de formation :

a. **Objectifs Educatifs d'un Programme (OEPs)**

b. **Référentiel des Compétences**

- Résultats d'Apprentissage d'un Programme (RAPs)
- Résultats d'Apprentissage Modulaires (RAMs)
- Syllabus de module (Annexe 1)
- Relations RAM/RAP/OEP

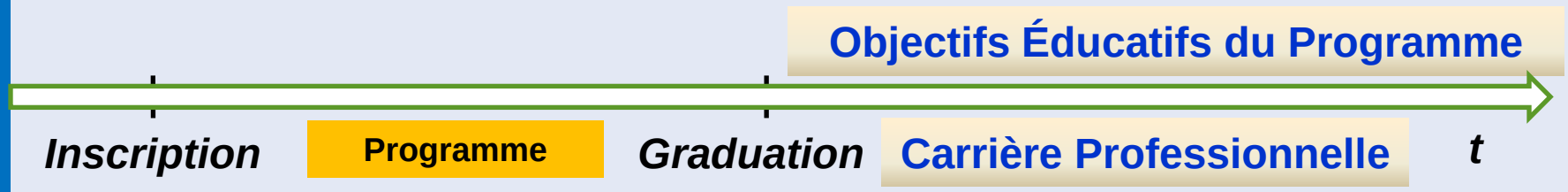
c. **Autres**

Objectifs d'un Programme

- En général, les objectifs des programmes constituent souvent des baromètres « *médiocres* » pour mesurer le succès.
- souvent imprécis, non mesurables, exagérés et parfois incompatibles.
- indiquent parfois, que le but a été formulé de façon précipitée parce qu'on s'efforçait de faire approuver le un but visé (financement, accréditation, etc.)
- peuvent aussi avoir été formulés afin de recueillir des appuis plus vastes.
- durant l'élaboration, on pense rarement à se munir d'indicateurs quantitatifs et qualitatifs complets de l'efficacité.

Objectifs Educatifs d'un Programme (OEP)

Les objectifs éducatifs d'un programme (OEP) sont les réalisations professionnelles escomptées des diplômés au cours des premières années de leur carrière qui suivent l'obtention du diplôme.



- Ce sont des déclarations plus larges que le programme a l'intention de faire de ses diplômés.

Objectifs Educatifs du Programme (OEPs)

Par qui sont-ils définis ?

- Institution (Université, Institut, Ecole, etc.)
- Faculté, Département
- Employeurs,
- Alumni,
- Etudiants
- Parents

Quand peut-on les mesurer?

- 3-5 années après la graduation

Objectifs Educatifs d'un Programme (OEP)

- Chaque OEP s'adresse à un ou plusieurs besoins d'une partie prenante
- Doit être compréhensible par la partie prenante desservie
- Devrait correspondre à une déclaration plus large comparée aux résultats d'apprentissage du programme
- Chaque objectif doit être appuyé par au moins un résultat d'apprentissage du programme.
- Devrait être limité à un nombre gérable de déclarations
- OEPs doivent être en conformité avec la mission de l'Université, la Faculté, et le Département
- Les missions ainsi que les OEPs sont définis par les institutions et les programmes. Ils doivent mettre l'accent sur les besoins des parties prenantes.

Parties prenantes potentielles

- Etudiants, Parents, Employeurs, Enseignants, Anciens diplômés (Alumni)
- Conseillers et partenaires industriels, Organismes d'accréditation
- Administration pédagogique: Département, Ecole, Collège, etc.
- Organismes gouvernementaux: locaux, provinciaux, régionaux
- Institutions qui transfert les étudiants
- Programmes d'études supérieures qui acceptent les diplômés
- Donateurs, collaborateurs, sympathisants

Exemple d'OEP d'un programme d'ingénieur

Les diplômés du programme d'ingénieur en « Procédé de l'Instrumentation et du Contrôle » vont:

- **s'engager dans un large domaine de carrières productives d'ingénieur en « Procédé de l'Instrumentation et du Contrôle » dans les secteurs public et privé**
- **s'engager dans des activités de développement professionnel en poursuivant des études supérieures et/ou d'autres possibilités d'apprentissage;**
- **avancer en matière de responsabilité et de leadership dans leurs carrières.**

Application 1

Quelles sont parties prenantes du programme de formation des RAQs?

-
-
-
-
-
-
-

Durée : 5 min

Application 2

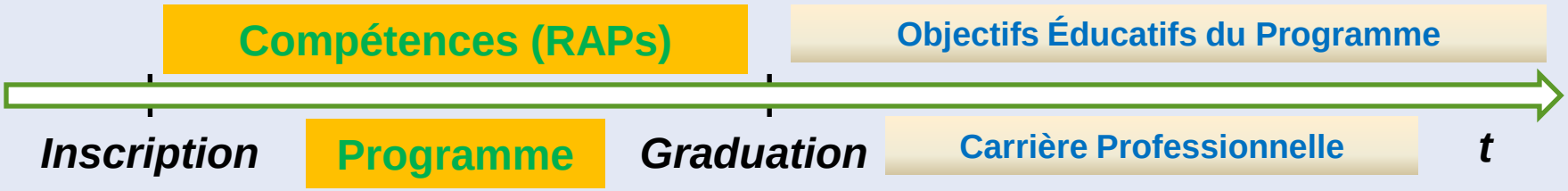
Quels sont les Objectifs Educatifs du Programme (OEPs) de formation des RAQs?

-
-
-
-
-

Durée : 10 min

Résultats d'Apprentissage d'un Programme (RAPs)

Les résultats d'apprentissage décrivent ce que les étudiants devraient savoir et être en mesure de réaliser au moment de l'obtention du diplôme.



Théorie de Bloom

- **Cognitives** : Maitrise des connaissances scientifiques
- **Savoir faire** : Compétences liées au savoir-faire
- **Attitudes personnelles**: Savoir être des apprenants

Résultats d'Apprentissage d'un Programme (RAPs)

- Chaque RAP décrit un domaine de connaissance et / ou de compétence qu'un apprenant peut démontrer
- Doit être une unité de connaissance / compétence qui supporte au moins un objectif pédagogique
- Doit être déclaré tel qu'un étudiant peut démontrer à la fin du programme et avant l'obtention du diplôme
- Collectivement, les résultats définissent les compétences et les connaissances imparties par le programme d'études
- Peuvent être regroupés dans des référentiels des compétences définis par l'organisme accréditeur

Compétences d'un programme d'Ingénieur (ABET)

Les étudiants peuvent démontrer à la fin du programme une:

a) capacité d'appliquer les mathématiques, les sciences et l'ingénierie.
b) capacité de concevoir et mener des expériences ainsi que l'analyse et l'interprétation des données.
c) capacité de concevoir un système, un composant ou processus qui satisfait les besoins requis selon des contraintes réalistes telles qu'économiques, environnementales, sociales, politiques, éthiques, de santé et sécurité, de fabrication et de durabilité.
d) capacité de travailler en équipes multidisciplinaires.
e) capacité d'identifier, formuler et résoudre des problèmes d'ingénierie
f) compréhension de la responsabilité éthique et professionnelle.
g) capacité de communiquer efficacement
h) éducation générale nécessaire pour comprendre l'impact des solutions d'ingénierie dans un contexte global, économique, environnemental et sociétal.
i) reconnaissance du besoin pour, et une capacité de s'engager dans un apprentissage permanent.
j) connaissance des questions contemporaines.
k) capacité d'utiliser les techniques, compétences et les outils nécessaires pour la pratique de l'ingénierie.

Application 3

Identifier les RAPs du programme d' ingénieur correspondant à chaque catégorie :

connaissances :

savoir faire

Savoir-être :

Durée : 10 min

Application 4

Définir les Résultats d'Apprentissage de la formation des RAQs. (Enumérer les compétences que vous pensez avoir acquis lors de cette formation :

Connaissances :

Savoir faire:

Savoir-être :

Durée : 10 min

Application 5

S'assurer que les RAPs concordent bien avec les OEPs en établissant une matrice OEPs/RAPs.

Que doit-on conclure dans le cas où il n'y a pas de concordance ?

RAPs	Objectifs Educatifs du Programme (OEPs)			
	1.	2.	3.	etc.
a.				
b.				
c.				
d.				
e.				
f.				
etc.				

Durée : 10 min

Résultats d'Apprentissage d'un Programme (RAPs)

Quand les mesurer?

- durant la formation des étudiants
- de la 1ere à la dernière année de formation

Où peut-on les identifier ?

- dans les modules enseignés
- doivent apparaissent dans chaque fiche signalétique de module (course syllabus)
- en liaison avec les Résultats d'Apprentissage Modulaires (RAMs)

Résultats d'Apprentissage Modulaires (RAMs)

Les résultats d'apprentissage d'un module sont des déclarations qui décrivent ce que les étudiants apprendront et seront en mesure de faire, ou être en mesure de démontrer ou réaliser quand ils auront terminé ou participé à un module / projet / activité.

Résultats d'Apprentissage Modulaires (RAMs)

- permettent aux enseignants de concevoir les résultats d'apprentissage qui correspondent au mieux au module du curriculum.
- exprimés en connaissances, savoir faire, attitudes personnelles ou valeurs.
- devraient se concentrer sur les concepts généraux, les compétences ou les attitudes.
- utilisent des verbes d'action
- éviter de commencer les RAMs avec des mots tels que «comprendre», «apprendre», «savoir», etc. car ceux la indiquent des processus mentaux internes pour les étudiants.
- idéalement, chaque module doit comprendre des RAMs de plus d'un domaine (cognitif, psychomoteur et affectif).
- se concentrez plutôt sur ce que les élèves seront en mesure de faire, de produire, ou de démontrer.
- similaires aux standards à la différence que ceux là sont créés et gérés par l'enseignant.
- devrait y avoir 3-8 RAM pour chaque module ou d'un programme.
- devraient être inclus dans les plans de cours.
- devraient être les mêmes pour toutes les sections/parties d'un module.
- doivent être rédigés dans la langue que les étudiants sont en mesure de comprendre.
- demandent aux étudiants d'appliquer ce qu'ils ont appris.
- doivent être évalués et devraient suggérer ou impliquer une évaluation.
- pensez à comment vous allez évaluer chacun d'eux.
- peuvent être reliés à travers une matrice au standard, référentiel de compétences

Curriculum

Le curriculum est composé de l'ensemble des modules

Module	Intitulé
1	**GENERALITES SUR LA QUALITE**
2	**ASSURANCE QUALITE (AQ) dans l'Enseignement Supérieur (ES)**
3	**ELEMENTS CONSTITUTIFS D'UN REFERENTIEL DE QUALITE**
4	**EVALUATION DE LA QUALITEDANS LES ETABLISSEMENTS UNIVERSITAIRES**
5	**COMPETENCES COMPLEMENTAIRES**

Application 6

Pour chaque Module que vous avez eu:

1. Définir les RAMs pour chaque module

2. Définir les RAPs qui sont évalués par chaque module

3. Préparer une fiche signalétique : Syllabus de module (Annexe 1)

N.B.: Chaque groupe peut étudier un module ≠

A faire en groupe et remettre en fin de session

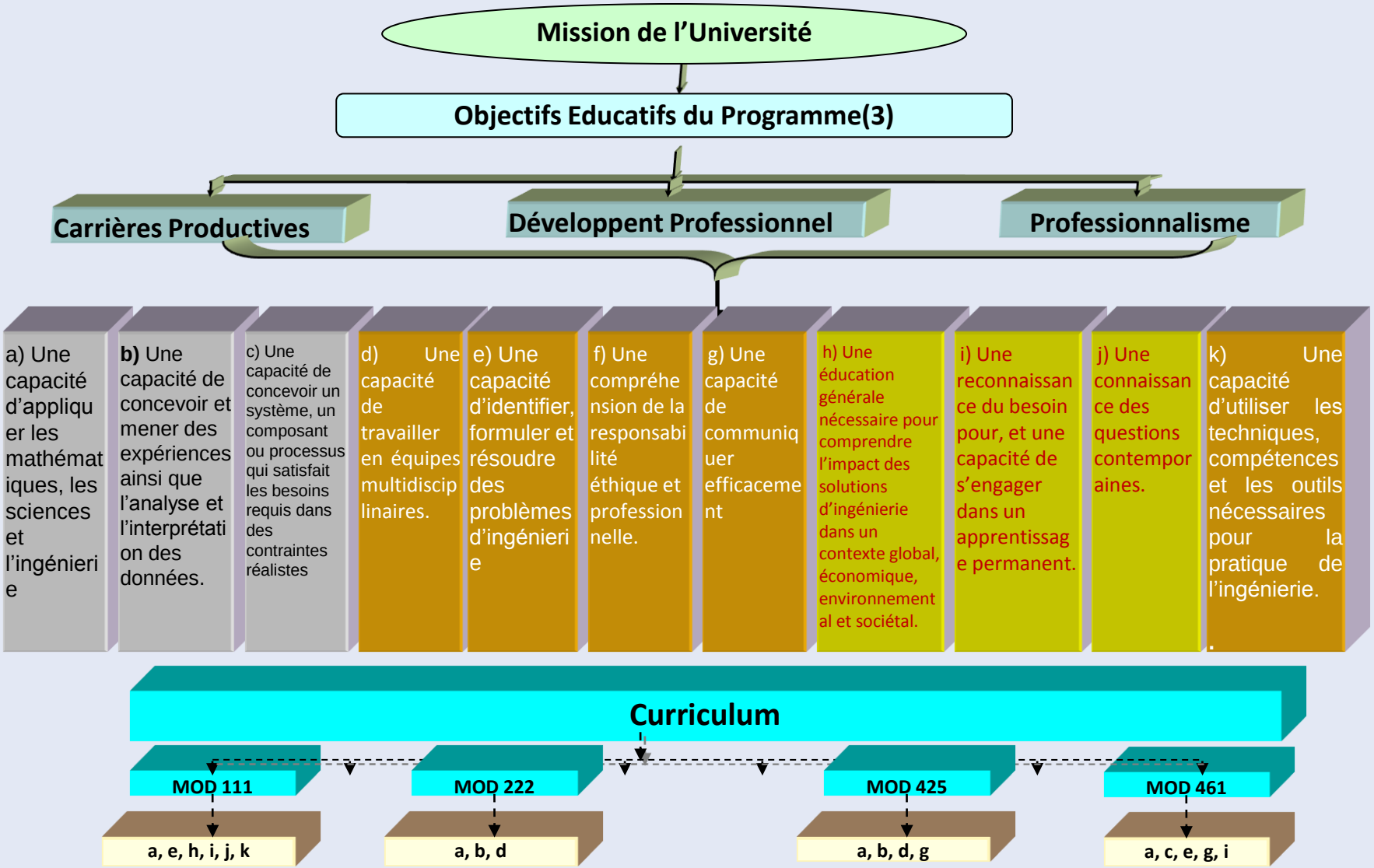
Application 7

Pour chaque Module faire une matrice représentant la relation entre les RAMs, RAPs et OEPs. 1 module par groupe

RAMs	Résultats d'Apprentissage de Programme (RAPs)									Objectifs Educatifs du Programme (OEPs)				
	a.	b.	c.	d.	e.	f.	e.	f.	etc.	1.	2.	3.	4.	etc.
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														

Durée : 10 min

Exemple d'Organigramme d'un programme (RAM/RAP/OEP)



Application 8

Préparer une matrice montrant la relation existant entre les différents modules du programme et les RAPs

Modules	Résultats d'Apprentissage de Programme (RAPs)						
	a.	b.	c.	d.	e.	f.	etc.
1. Généralités sur la Qualité							
2. Assurance Qualité (AQ)							
3. Eléments Constitutifs d'un Referentiel de Qualité							
4. Evaluation de la Qualité							
5. Compétences Complémentaires							
Curriculum							

Durée : 10 min

Application 9

1. Est-ce que tous les RAPs sont assurés ?

2. Que peut on conclure dans le cas où un RAP n'est pas assuré ?

3. Que doit-on faire dans ce cas précis ?

Durée : 5 min

Application 9a

Faire un organigramme pour le programme des RAQs

A faire en groupe et remettre en fin de session

Self-**Evaluation** « What does it all mean?

A demain
inchaa Allah

2eme Séance:
Evaluation de certains critères d'un programme

Formes d'Evaluation

Deux formes essentielles d'évaluation:

On peut classer les méthodes d'évaluation en deux catégories : celles qui sont axées sur l'impact et celles qui portent essentiellement sur le processus.

Si elle est axée sur:

- l'impact: **Evaluation sommative**
- le processus: **Evaluation formative**

Evaluation sommative

- Evaluation d'impact, appelée aussi étude de résultats
- Réalisée après la mise en œuvre d'un programme.
- Aussi évaluation *Certificative* vise délivrance d'un diplôme
- Rôle: certifier que les apprenants maîtrisent les objectifs définis, débouche sur une décision d'acceptation ou de refus dans un niveau supérieur, ou une décision de classement.
- 2 grandes formes de l'évaluation certificative liées:
  - **Examen:** pour certifier la maîtrise des connaissances et/ou des compétences en vue de prendre la décision de réussite ou d'échec et/ou classement des apprenants
  - **Concours:** pour sélectionner un certain nombre de personnes pour une nouvelle filière de formation.

Evaluation sommative

- Une évaluation certificative vise avant tout à déterminer les acquis de l'apprenant tant d'un point de vue qualitatif que quantitatif.
- Réalisée trop tard pour jouer un rôle significatif dans l'orientation des décisions d'intérêt public.
- Autrement dit, l'objet premier d'une évaluation certificative est ce qu'il réussit.
- Elle a une fonction *administrative et sociale*, au contraire de l'évaluation formative qui a une fonction pédagogique

Evaluation formative

- Evaluation des processus, appelée étude formative
- consiste à analyser la mise en œuvre des programmes.
- Objectif: identification des erreurs commises par l'apprenant et des difficultés qu'il rencontre.
- Rôle: amélioration de l'apprentissage en cours en détectant les difficultés de l'apprenant afin de lui venir en aide en modifiant la situation d'apprentissage ou le rythme de cette progression, pour apporter (s'il y a lieu) des améliorations ou des correctifs appropriés.
- Partie intégrante de l'instruction pour informer et guider les enseignants de telle sorte qu'ils prennent de bonnes décisions.
- Repose sur différents outils pédagogiques

Type	A quoi servent elles? (leur fonction)	Sur Quoi portent elles? (leur objet)	Quand on doit les prévoir	Comment les réaliser
Evaluation ***sommative***	- **Repérer** les acquis des apprenants - **Affirmer** leurs compétences; - Rôle: ***Certificative*** ; - ***Barrière*** pour le passage scolaire/professionnel);	- ***Savoirs acquis*** par les apprenants, qu'elle met en relation avec les ***compétences socialement exigées*** pour le passage dans un autre secteur, afin de déterminer les possibilités de passage en question.	- ***Fin de travail***, pour justifier le passage dans le secteur supérieur ; - **En début**, elle a intérêt éventuellement afin de déterminer les "savoirs-acquis" des étudiants et permettre une évaluation des progrès accomplis.	- S'effectue de ***l'intérieur*** du système d'apprentissage. - Peut aussi s'effectuer de ***l'extérieur*** du système d'apprentissage.
Evaluation ***formative***	- ***Organisation et réajustement*** *de l'apprentissage*. - Rôle : ***régulatrice*** - Définit ***quantitativement et qualitativement*** le travail à effectuer pour atteindre les objectifs fixés. - Ne juge ni les élèves, ni leurs performances,	- ***Chemin parcouru*** *dans la direction des objectifs à atteindre*, - **Activités d'enseignement** elles-mêmes; - ***Prise de décision:*** sur les suites à donner au travail d'apprentissage; - ***Regard de l'étudiant:*** inclut nécessairement sur ses propres savoirs.	- ***Régulièrement***, mais pas trop souvent, tout au long du travail d'apprentissage; pour être à la fois satisfaisante et efficace, - Doit être : ➢ ***pas fréquente***, ➢ ***précise***, ➢ ***prévue***, et, de ➢ **bonnes circonstances**!	- s'effectue de ***l'intérieur*** du système d'apprentissage. - peut s'effectuer de ***l'extérieur*** du système d'apprentissage, partie intégrante, et avec les apprenants;

Combinaison des 2 Formes d'Evaluation

- Evaluations comprennent à la fois des études formatives et des études sommatives.
- Regroupement des processus et des données sur l'impact des programmes paraît logique et complémentaire,
- la qualité de la mise en œuvre d'un programme, mesurée grâce à l'évaluation des processus, n'est pas nécessairement synonyme de la qualité du programme lui-même, mesurée au moyen de l'évaluation d'impact.
- apport continuel et ininterrompu de constatations découlant des évaluations;

Meilleure option

- **Combiner l'examen des processus et l'évaluation d'impact.**

Mesure des critères du programme

- L'évaluation est un ou plusieurs processus qui permettent d'identifier, collecter et préparer les données pour mesurer et évaluer l'aboutissement des résultats des étudiants et les objectifs du programme d'enseignement.
- Une évaluation efficace utilise des mesures pertinentes directes, indirectes, quantitatives et qualitatives, appropriées à l'objectif ou le résultat mesuré.
- Des méthodes d'échantillonnage appropriées peuvent être utilisées dans le cadre d'un processus d'évaluation.

Mesures directes

- Fournissent un examen ou une observation directe des connaissances et compétences des étudiants envers les résultats d'apprentissage mesurables.
- Utilisées dans ce cas pour juger directement les performances des étudiants.
- Pour les RAMs et RAPs, il existe les méthodes d'évaluation directes (Examen, TD, TP, Mémoire, stage, etc…).

Mesures indirectes

- Les mesures indirectes de l'apprentissage des étudiants vérifient l'opinion ou l'auto-évaluation de l'étendue ou la valeur des expériences d'apprentissage.
- Elles sont exécutées à travers des
  - questionnaires,
  - sondages,
  - interviews et autres,

  par les partenaires du programme (Employeurs, Comité consultatif, Alumni, Etudiants sortants.

Mesures directes/indirectes

Mesures Directes	Mesures Indirectes
Examens élaborés localement	Enquêtes/Questionnaires écrits
Examens normalisés	***Interviews à la Sortie et autres***
Interviews à la Sortie et autres	Documents d'archives
Portfolios	Groupes de discussions
Simulations	
Evaluation du rendement	
Examinateur externe	
Examens oraux	
Observations comportementales	

Application 10

Quel type de mesure peut-on envisager pour l'évaluation des:

1. Objectifs Educatifs de programme (OEPs)
2. Résultats d'Apprentissage de Programme (RAPs
3. Résultats d'Apprentissage Modulaires (RAMs)

Durée : 10 min

Application 10

Vous êtes membre de la CIAQES:

1. Elaborer questionnaire que vous allez envoyer dans 1 année pour évaluer les RAPs.

2. Elaborer un questionnaire que vous allez envoyer dans 3 ans aux Responsables Universitaires pour évaluer les OEPs.

Durée : 15 min

Evaluation des Compétences

- L'évaluation sommative contrôle les acquis à la fin du module et leur attribue une note ou un rang.

- L'évaluation des compétences peut être exprimée en termes de pourcentage (%) d'étudiants capables de faire telle ou telle activité.

Au niveau modulaire

RAMs	Test 1						Test 2						Examen					
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
1	√	√											√					
2			√															
3							√											
4								√										
5																		
6														√				
7															√		√	
8																√		

N.B. Se rappeler slide 34: Relation RAMs/RAPs/OEPs)

Exemple de mesures directes des RAMs par module

No.	Noms	Test 1				Test 2			Exam					
		Q1	Q2	Q3	Total	Q1	Q2	Total	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
1		5.5	4	8	17.5	2	8	10	3	0	0	9	0	12
2														
3		5	4	7	16	0	7	7	4	3	2	8	1	18
4		4	4	5.5	13.5	2	3	5	4	3.5	3	8	0	18.5
5		6	4	9.5	19.5	5	9	14	2	6.5	3	11	2	24.5
6		6	3	6	15	10	7	17	2	4	8.5	11	2	27.5
7		6	4	3	13	0	6	6	2	2	2	11	1	18
8		5.5	4	5.5	15	5	7	12	4	3.5	2	10	2	21.5
9		5.5	4	6.5	16	10	9	19	3	9	4.5	13	2	31.5
10		5	4	4	13	5	7	12	3	5	7	11	1	27
11		5.5	4	4	13.5	6	7	13	3	3	1	11	2	20
12		6	4	8.5	18.5	8.5	9	17.5	5	3	10	12	2	32
13		6	4	9.5	19.5	10	9	19	5	7	9.5	12	2	35.5
14		6	4	9.75	19.75	10	9	19	5	9	10	13	2	39
15		5.5	4	9.5	19	5	9	14	4	3.5	6	12	2	27.5
16		6	4	9.25	19.25	10	8	18	5	3	10	12	2	32
17		6	1.5	8	15.5	10	8	18	5	4	9.5	10	2	30.5
	MAX	6	4	10	20	10	10	20	5	9	10	3	13	40
Average (out of 100)		93%	94%	71%	82%	62%	76%	69%	74%	48%	55%	84%	52%	65%

Au niveau modulaire

Méthode d'évaluation	RAMs									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Devoirs										
Labs		42%	72%				90%			
Quizzes	80%	37%	60%	90%						
Projet			65%					62%		
Test 1	80%	34%								
Test 2			62%	66%	60%					
Test 3										
Examen	70%					50%	86%	58%		
Moyenne	**77%**	**38%**	**65%**	**78%**	**60%**	**50%**	**88%**	**60%**		

Au niveau modulaire

RAMs du Module	Il faut améliorer	Résultats satisfaisants
1		77%
2	38%	
3	65%	
4		78%
5	60%	
6	50%	
7		88%
8	60%	

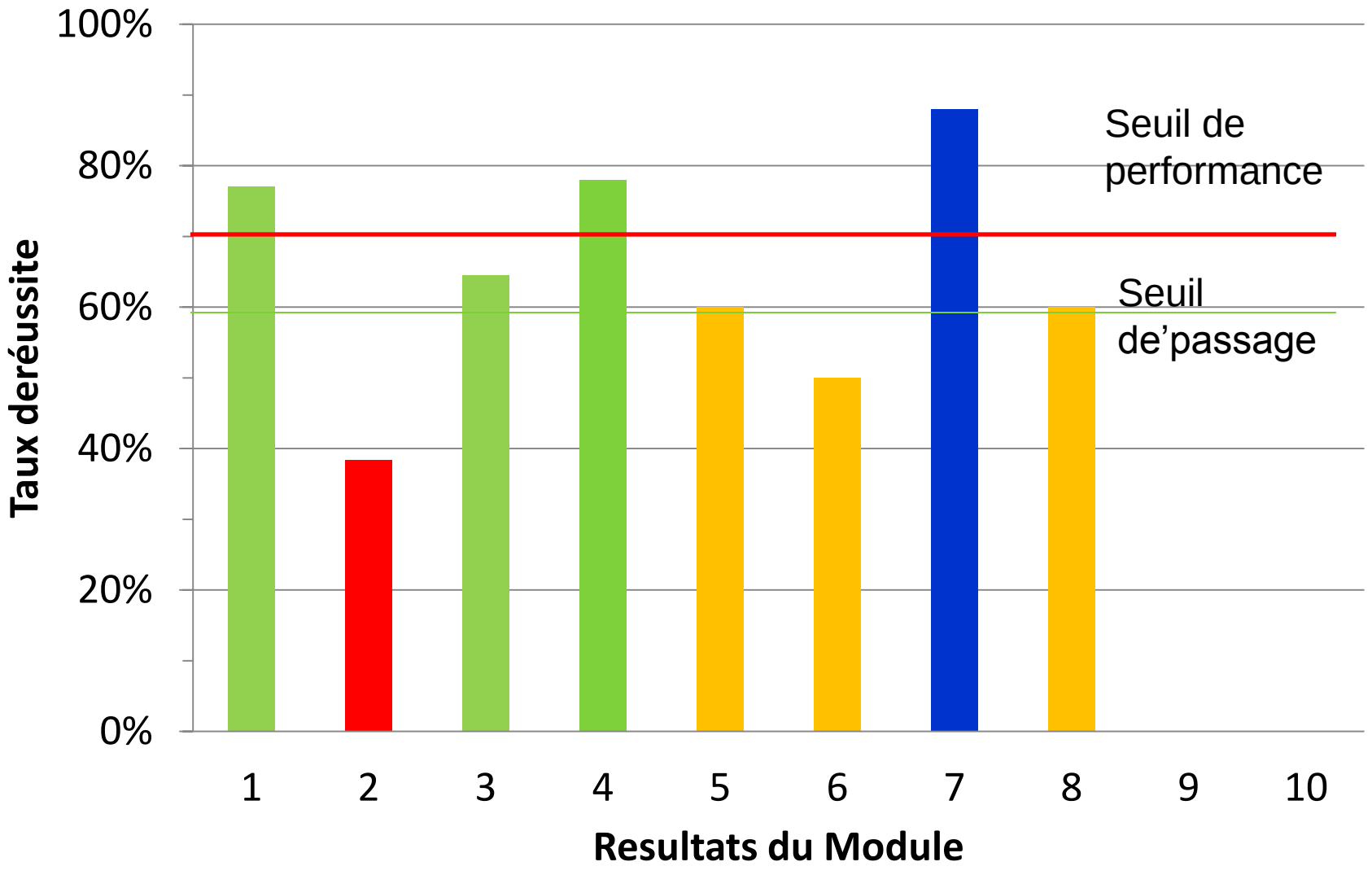
Benchmark suppose a 70%

Evaluation des RAMs

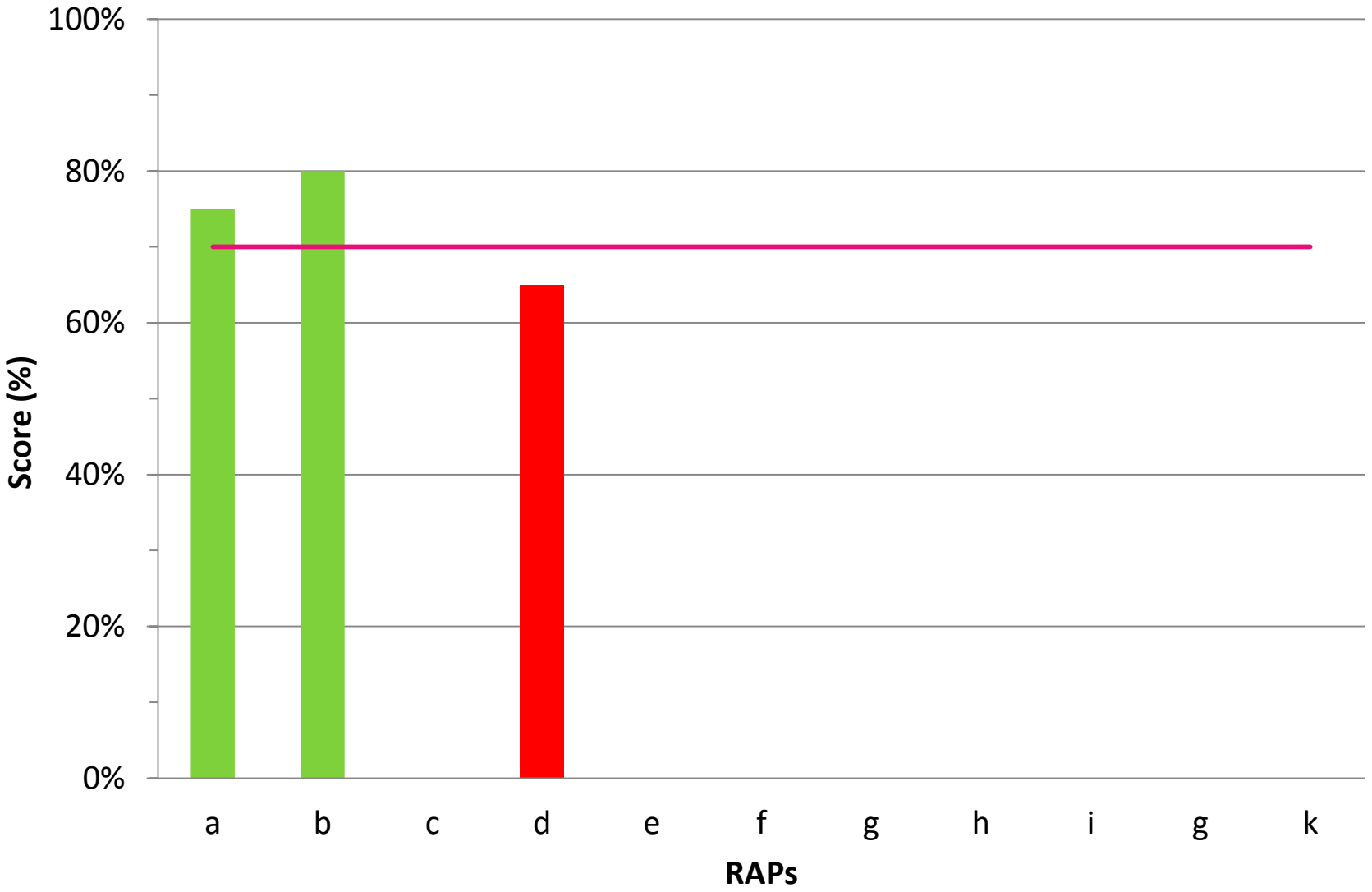
Grille d'évaluation permet de quantifier le nombre d'apprenants et les sélectionner en différentes catégories

Grille d'évaluation du système de notation	**Nombre Etudiants (10)**		
• 1: 80% ou plus des élèves ont atteint l'objectif du cours	8	4	0
• 2: 60% - 80% des élèves ont atteint l'objectif du cours	1	3	1
• 3: 40% - 60% des élèves ont atteint l'objectif du cours	1	2	3
• 4: Moins de 40% des élèves ont atteint l'objectif du cours	0	1	6
Feedback	Garder le rythme en améliorant	Stratégies Amélioration	SA intenses

Au niveau modulaire



Exemple d'Evaluation des RAPs dans un module



Analyse des Résultats obtenus des RAPs/Module

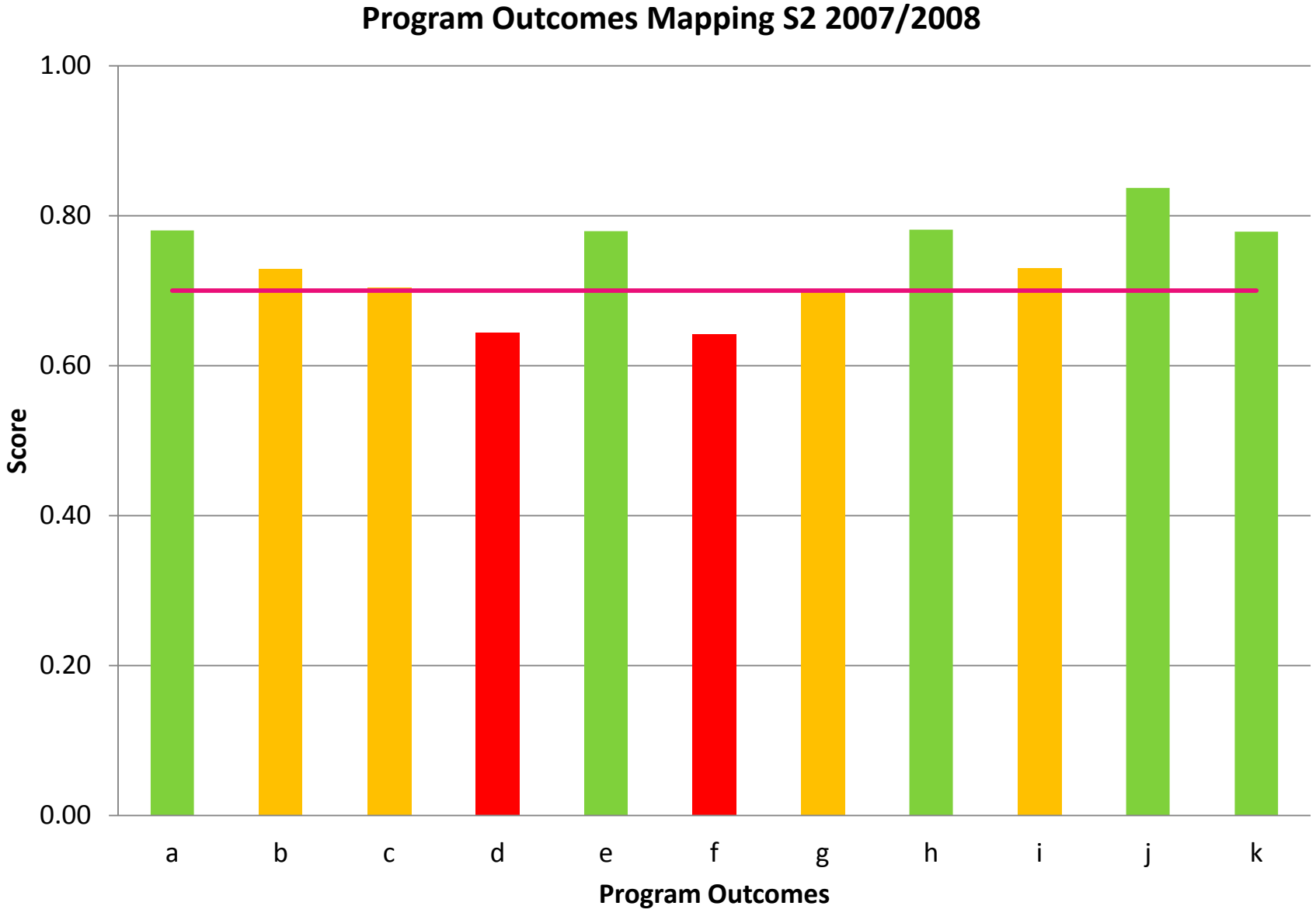
Des critères peuvent être élaborés pour identifier les forces, les faiblesses et les lacunes du module :

- **Force** : quand le score est bien au dessus du benchmark
- **Faiblesse** : quand le score (+/-) avoisine le benchmark
- **Lacune** : quand le score est bien au dessous du benchmark.

Au niveau d'un programme

- Dans le cas où les mesures directes sont utilisées pour évaluer les performances des étudiants,
  - ➢ les scores obtenus pour chaque RAP dans les différents modules sont totalisés et
  - ➢ les moyennes obtenues sont représentatives de chaque RAP séparément dans le programme.
- Tous les RAPs seront donc évalués, regroupés et leur histogramme peut apparaitre tel que représenté dans la Figure suivante.

Exemple d'Evaluation des RAPs pour un programme



Interpretation des résultats des RAPs pour un programme

Les critères élaborés pour identifier les forces, les faiblesses et les lacunes du programme doivent tenir compte de tout type de mesure en accordant plus de crédit aux scores donnés par les Employeurs considérés comme meilleurs juges des compétences des diplômes sur le terrain.

Force : quand la moyenne des scores obtenus pour un RAP est bien au dessus du benchmark

Faiblesse : quand la moyenne des scores obtenus pour un RAP avoisine ou est légèrement au dessous du benchmark

Lacune : quand la moyenne des scores obtenus pour un RAP sont bien au dessous du benchmark.

Application 11

1. Déterminer les forces du programme

2. Déterminer les faiblesses du programme

3. Déterminer les déficiences du programme

Durée : 10 min

Application 12

1. Elaborer un questionnaire pour évaluer les RAPs par les stagiaires sortants

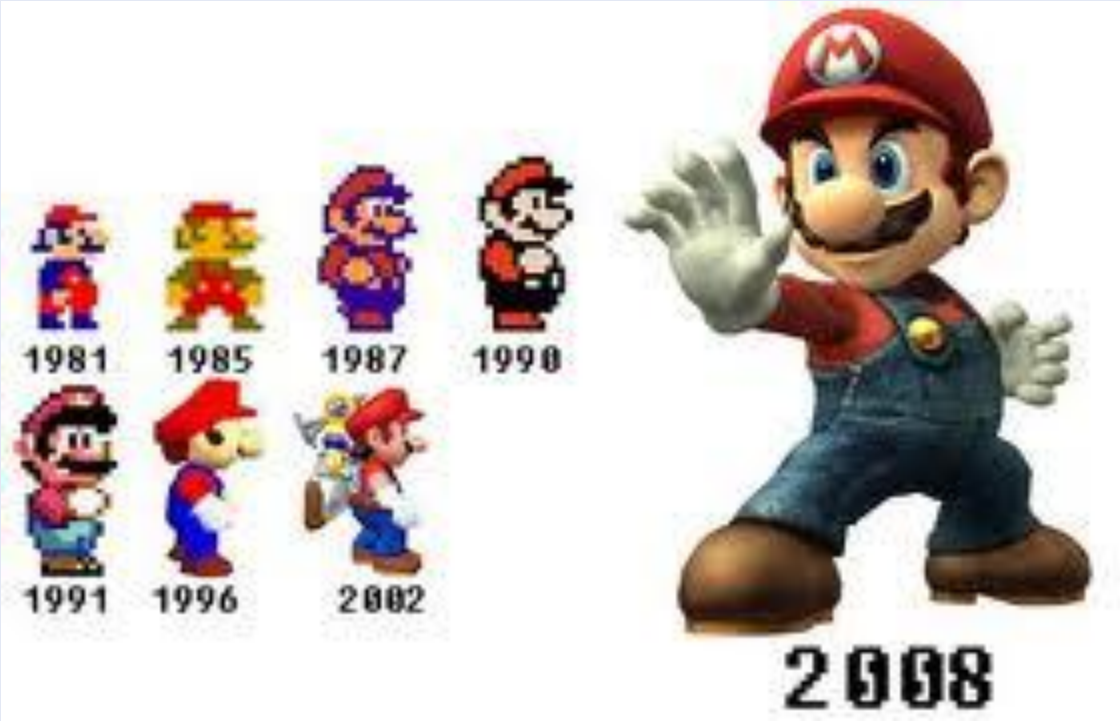
2. Elaborer un questionnaire pour évaluer les RAPs par les Alumni

Durée : 15 min

Self-**Evaluation** « What does it all mean?

Bon appétit

3eme séance:
Processus d'amélioration continue



Structure du processus d'amélioration continue

« Ne crains pas d'avancer lentement, crains seulement de t'arrêter. »

Peu importe le rythme, l'essentiel est de progresser encore et encore dans l'atteinte de vos objectifs, que ce soit dans votre vie personnelle ou dans votre entreprise.

Principe d'Amélioration Continue de la Qualité

- comportement dynamique d'une organisation
- doit être systématique et systémique
- **doit être partagé à tous les niveaux de l'organisation**
- peut être motivé par des facteurs externes
- doit être soutenu par le comportement interne
- exige la poursuite continue de recherche de l'amélioration
- nécessite une interaction continue entre parties internes et externes
- met l'accent sur les besoins des parties prenantes

Quel est votre rôle?

RAQ mandaté par le Recteur de l'Université Institution d'Enseignement Supérieur pour:

- agir comme agent de changement pour coordonner les activités liées à la démarche qualité.
- guider le groupe/comité/conseil d'amélioration continue
- assister les différents représentants des cellules dans leurs tâches
- trouver les ressources nécessaires
- représenter le groupe auprès de l'Université

Par quoi commencer ? S'organiser!

- Former un Conseil d'AQ au sein de l'université
- Composition ?
- Créer au sein de chaque faculté des Représentants
- Représentants de Facultés doivent eux-mêmes se constituer en Comité d'AQ
- Composition ?
- Représentants de Département
- Composition ?

Par quoi commencer ?

- Former une Cellule d'Assurance Qualité (CAQ) de 5 a 6 membres au sein de chaque programme d'enseignement (Licence)
- Nommer un Représentant de la Cellule qui animera les activités de la cellule.
- Répartir les tâches entre les différents membres de la CAQ et les effectuer comme convenues entre les réunions
- Se réunir fréquemment, participer activement aux réunions représenter, consulter et informer ses collègues
- Officialiser vos réunions par des PVs de réunions
- Archiver vos documents/ évidences /preuves
- Un membre de la cellule peut être membre dans plusieurs cellules CAQs

Quel type de questions se poser?

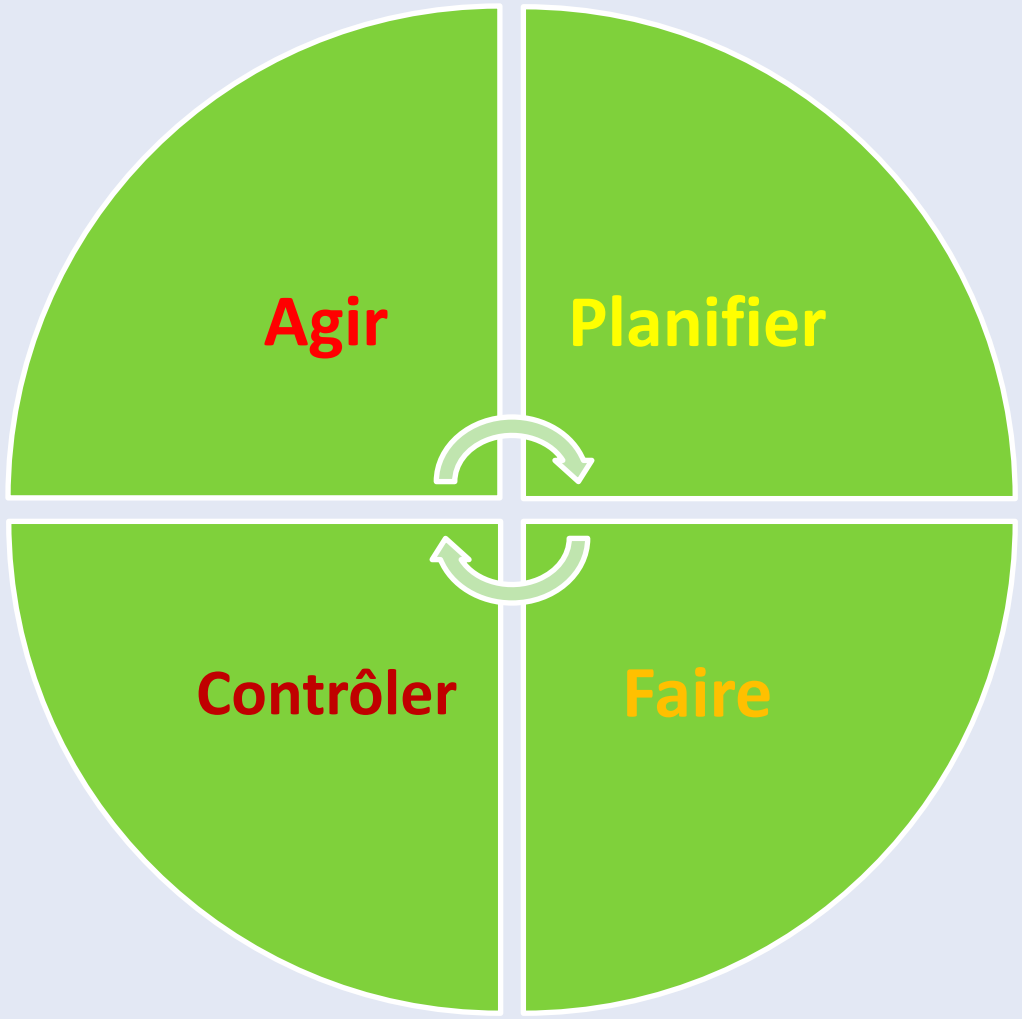
- Qui sont nos parties prenantes?
- Quels services offrons-nous?
- Les parties prenantes comprennent-ils les objectifs ?
- Quels services, infrastructures et politiques sont nécessaires pour assurer et continuer à satisfaire nos parties prenantes?
- Les bailleurs de fonds et la tutelle institutionnelle nous comprennent et répondent à nos besoins?
- Quelles étapes pouvons-nous accomplir pour fournir nos services?
- Est-ce que les parties prenantes sont satisfaites de nos services?
- Comment pouvons-nous mesurer notre efficacité?
- Comment pouvons-nous utiliser ces mesures pour améliorer continuellement nos services?
- Est-ce qu'on est en train d'atteindre nos objectifs et de s'améliorer?

Structure du processus d'amélioration continue

Nature de la structure cyclique du processus d'amélioration continue de la qualité doit être bien comprise.

- Cycle d'amélioration continue: PDCA
- Cycle de 4 étapes, de 4 verbes
- "Plan, Do, Check, Act"
- "Planifier, Faire, Vérifier, Agir".
- Voyons ce que cela donne concrètement pour atteindre vos objectifs.

Cycle d'amélioration continue: PDCA



Application 13

Définir les actions que vous pouvez entreprendre pour les 4 phases distinctes:

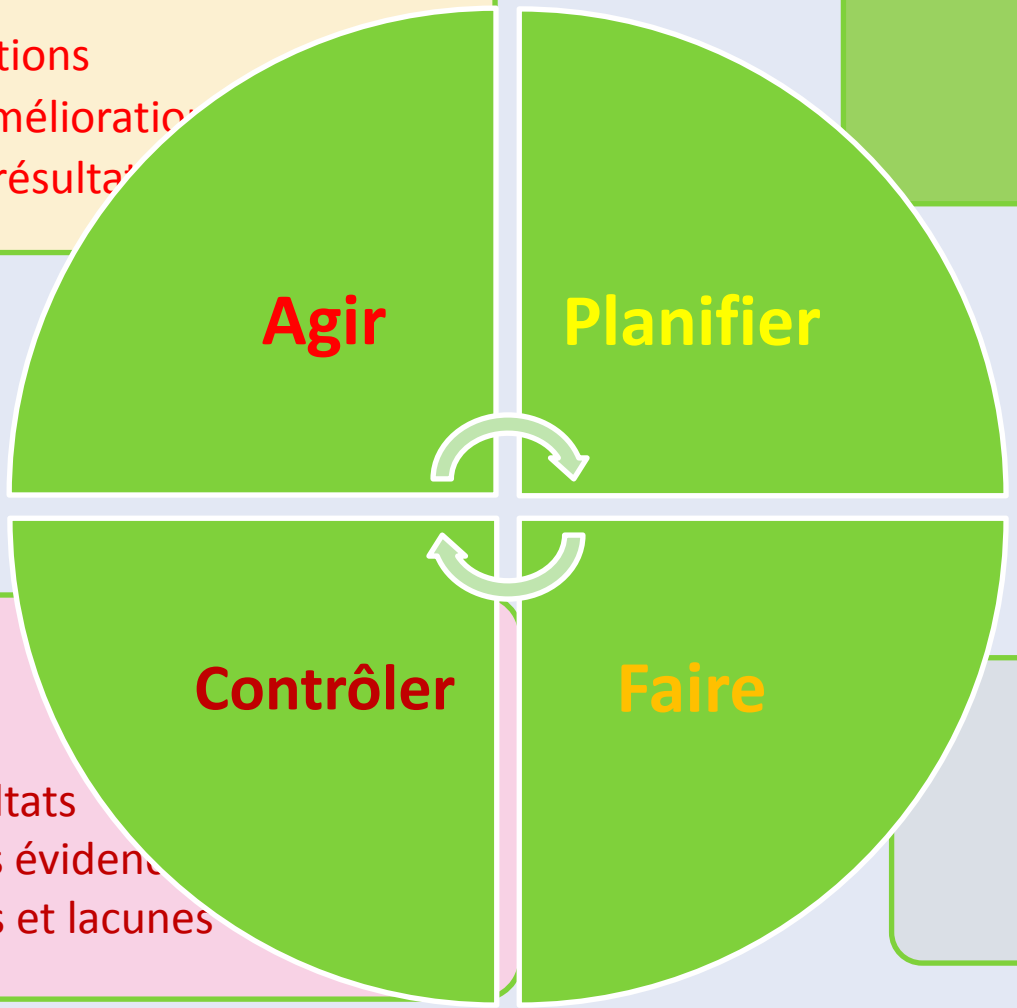
1. Planification
2. Exécution
3. Contrôle
4. Action

Durée : 10 min

Cycle d'amélioration continue: PDCA

- **Agir**
- Recommandations
- Stratégies d'amélioratio
- Diffusion des résulta

- **Planification**
- Concepts
- Objectifs
- Démarche

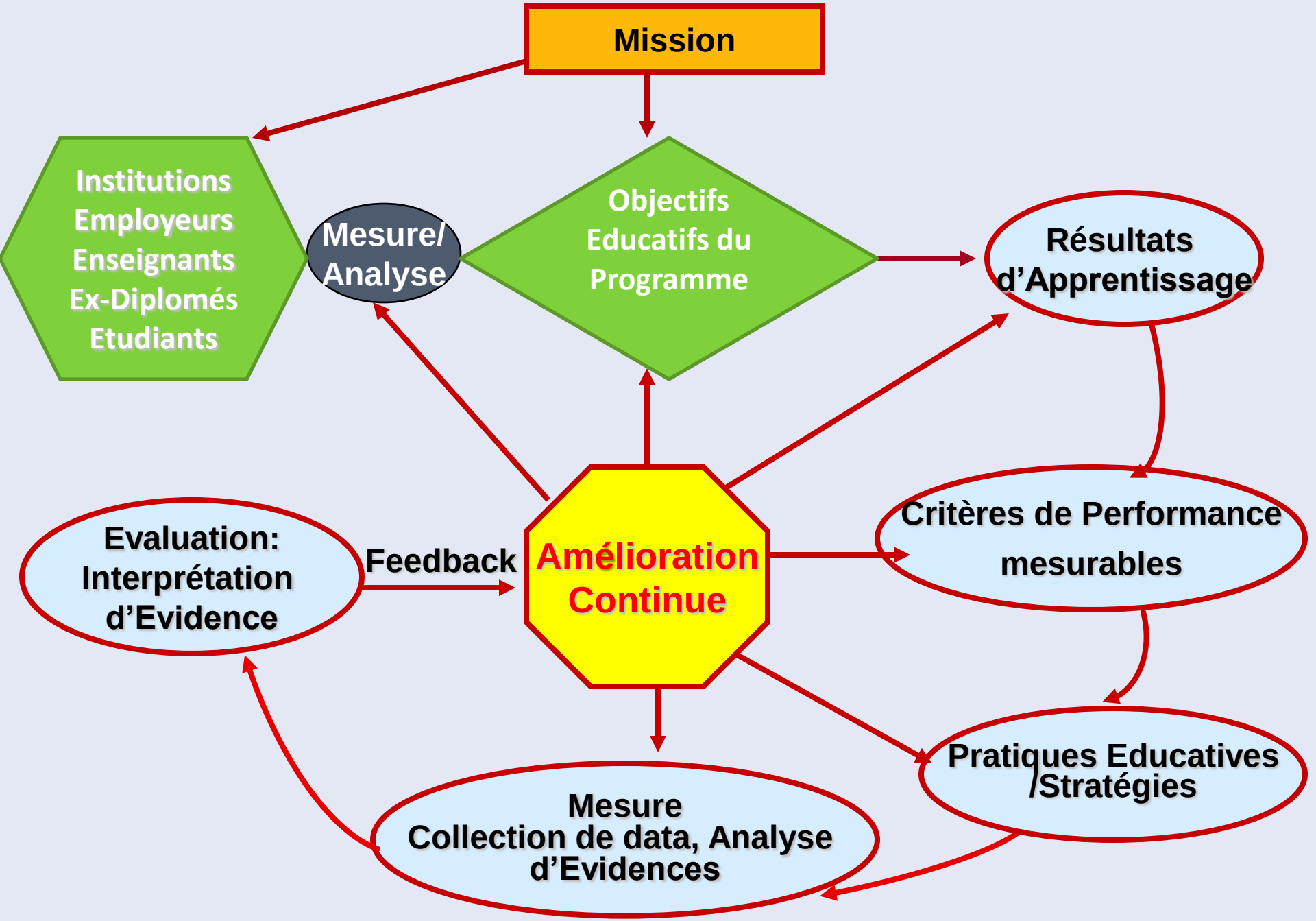


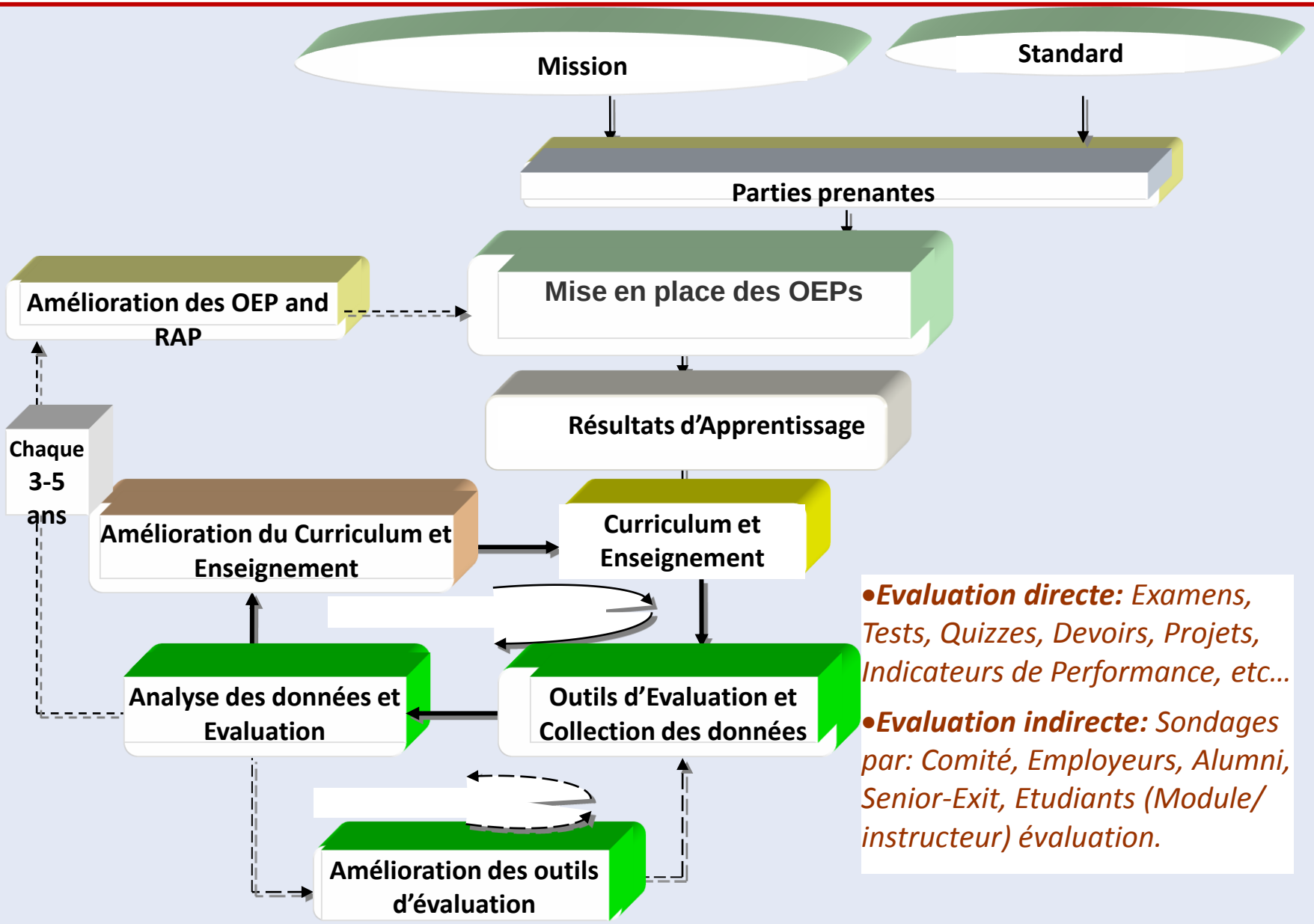
- **Controler**
- Analyse des résultats
- Comparaison des évident
- Forces, faiblesses et lacunes

- **Faire**
- Enseignement
- Evaluation

Qui sont impliqués dans l'évaluation?

- Corps Enseignant
- Evaluateurs Externes/Industriels
- Etudiants
- Etudiants sortants
- Alumni
- Employeurs
- Organismes impliqués
- Autres


Mission
Institutions
Employeurs
Enseignants
Ex-Diplomés
Etudiants
Mesure/
Analyse
Objectifs
Educatifs du
Programme
Résultats
d'Apprentissage
Evaluation:
Interprétation
d'Evidence
Feedback
Amélioration
Continue
Critères de Performance
mesurables
Pratiques Educatives
/Stratégies
Mesure
Collection de data, Analyse
d'Evidences



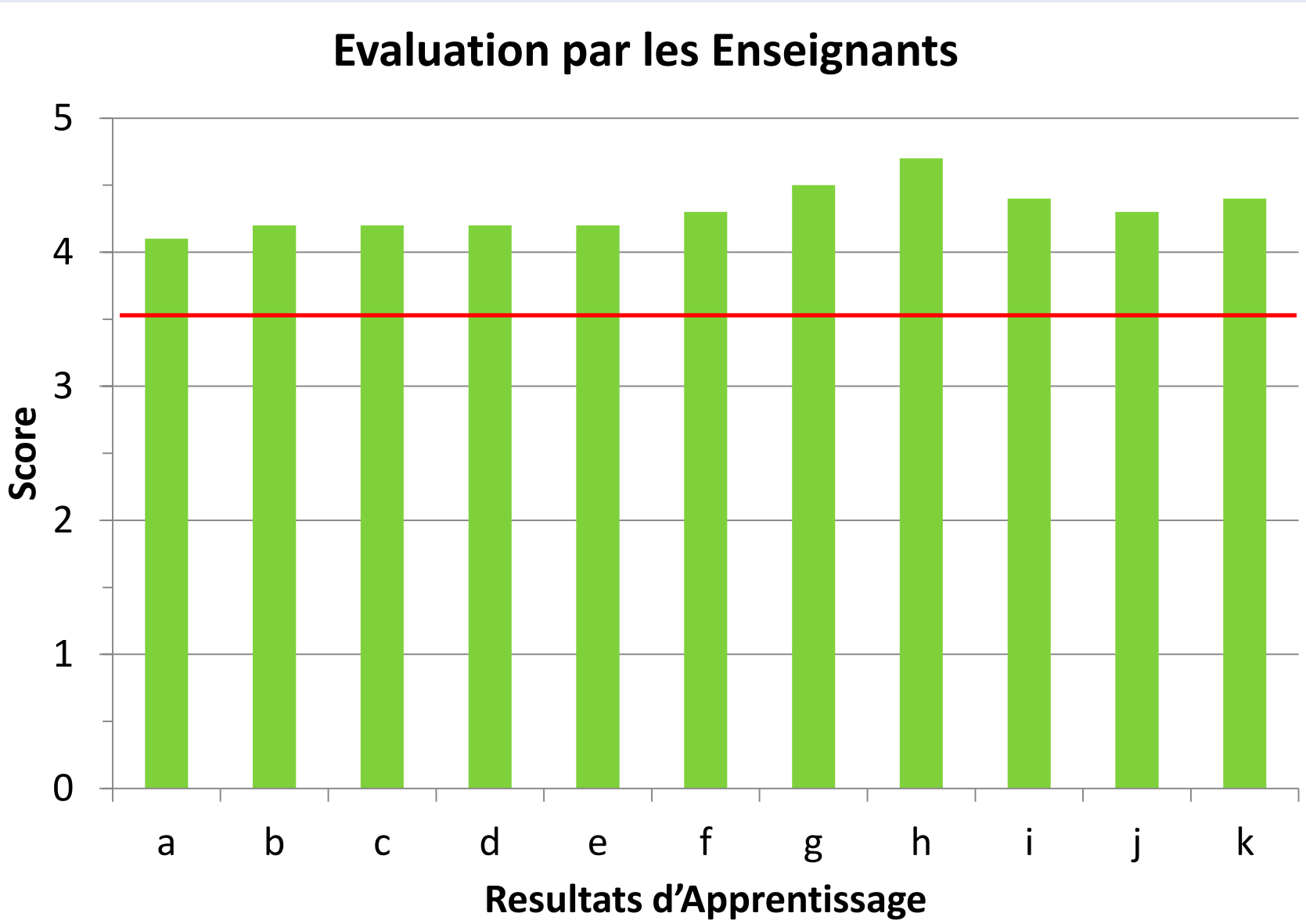
- ***Evaluation directe:*** *Examens, Tests, Quizzes, Devoirs, Projets, Indicateurs de Performance, etc…*
- ***Evaluation indirecte:*** *Sondages par: Comité, Employeurs, Alumni, Senior-Exit, Etudiants (Module/ instructeur) évaluation.*

Benchmark

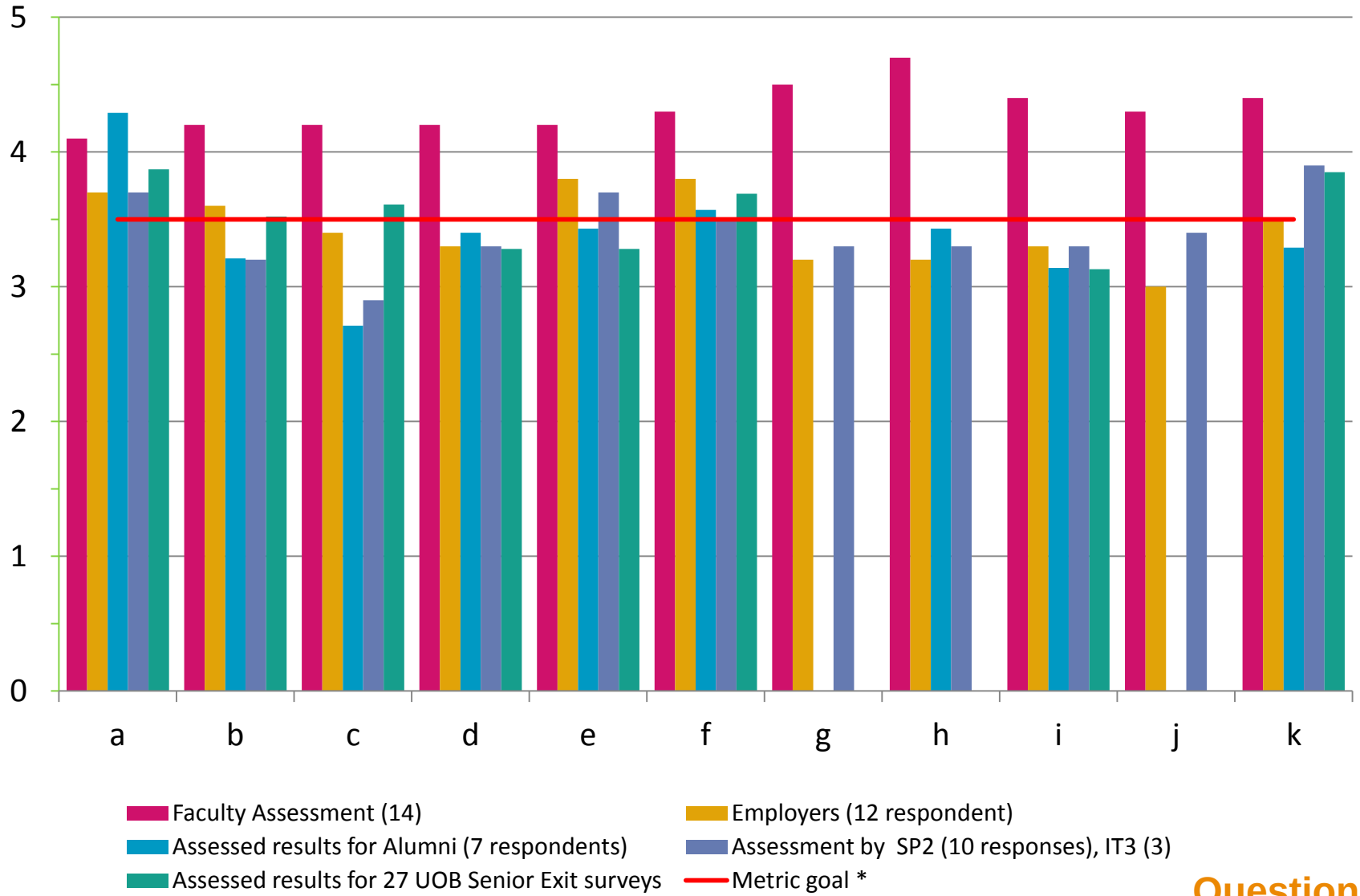
- Un *benchmark* est un indicateur chiffré de performance dans un domaine donné (qualité, productivité, rapidité et délais, etc.) tiré de l'observation des résultats de l'évaluation de l'institution qui a réussi le mieux dans ce domaine.

- L'identification des forces, faiblesses et lacunes nécessite automatiquement un indicateur ou benchmark qui sert à définir les objectifs que l'institution cherche à améliorer continuellement.

Exemple d'Evaluation des RAPs pour un programme



Exemple d'Evaluation des RAPs par les Parties prenantes



Question

Identification des forces, faiblesses et déficiences

Force : quand les scores de toutes les ≠ mesures sont bien au dessus du benchmark

Faiblesse : quand le score de certaines mesures (+/-) avoisine le benchmark. Le score obtenu par les résultats des questionnaires ou sondages des employeurs est prépondérant.

Lacune : quand le score de la plupart des mesures est bien au dessous du benchmark.

Application 14

1. Quel score obtenu des évaluations élaborées par les différentes parties prenantes est le plus prépondérant?

2. Ordonner les différents types d'évaluation par degré d'importance

Durée : 10 min

Application 15

1. Déterminer les forces du programme

2. Déterminer les faiblesses du programme

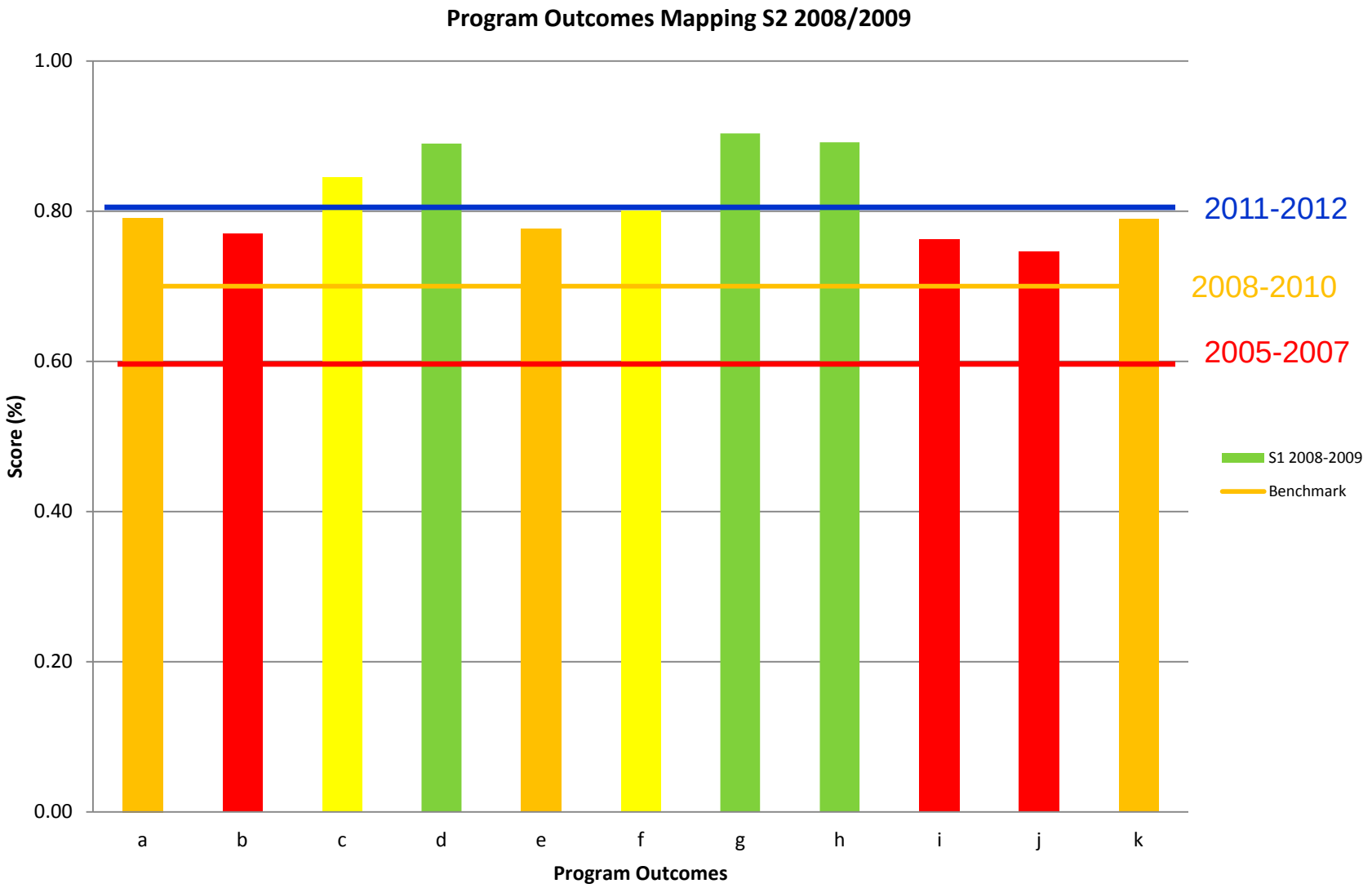
3. Déterminer les déficiences du programme

Durée : 10 min

Stratégies d'Amélioration

- Peuvent concerner n'importe quel composant du programme :
  - OEPs, RAPs, RAMs
  - Curriculum,
  - Méthodes d'Évaluation,
  - Equipment de laboratoire,
  - Documentation, etc.…
- Une fois les signes d'amélioration dans les performances des étudiants sont observés et stabilisés pour une période déterminée, le benchmark est élevé et le même processus continue.

Elevation du benchmark



Changement / Modification

Actions entreprises:

- Amélioration
- Modification
- Actualisation

L'amélioration de la qualité passe obligatoirement par l'implication des tout les concernés (Enseignants, Administratifs, Étudiants) qui doivent être convaincu de l'importance de la recherche de la satisfaction des parties prenantes (Université, Employeurs, Tutelle, etc.) .

Stratégies d'Amélioration

- Le programme doit utiliser régulièrement, un processus ou mécanisme documenté pour mesurer et évaluer l'ampleur dans laquelle les OEPs et les RAPs ont été atteints.
- Les résultats de ces évaluations doivent être systématiquement utilisés comme entrée pour l'amélioration continue du programme.
- Autres informations disponibles peuvent également être utilisées pour aider à l'amélioration continue.

Résultats de la mise en œuvre

- Documenter toutes les activités pédagogiques entreprises.
- Portefeuille: seule pièce angulaire qui garantie les activités d'enseignement et d'apprentissage.
- Il doit donc contenir:
  - Description détaillée (syllabus) du module
  - Formulaire d'Évaluation du Module
  - Formulaire d'Auto-évaluation de l'enseignant
  - Liste des étudiants, grades, etc.
  - Matrice des RAMs/RAPs
  - 3 exemples (meilleur, moyen, pire) de travail d'étudiants (examens, tests, quizz, laboratoire, etc.)
  - Sujets des examens, tests, quizz, devoirs, manuels de laboratoire, etc.
  - Manuel de module, autres

Suggestions pour améliorer l'évaluation des programmes

- ***Adopter une approche de résolution de problème en situation***
  - L'évaluation doit viser, dans son application, non plus la rigueur méthodologique, mais l'ingéniosité par le recours à l'éventail complet des méthodologies offertes dans le domaine et aux meilleurs techniques qualitatives et quantitatives qui soit, pour l'étude à réaliser.

Suggestions pour améliorer l'évaluation des programmes

Harmoniser le contenu des résultats de l'évaluation

- Etudes doivent faire état des résultats négatifs, même s'ils sont imprévus, autant que des résultats positifs.
- Rapports d'évaluation doivent présenter des recommandations précises, au lieu de critiques souvent théoriques et doivent faire état des atouts des programmes autant que de leurs lacunes, de façon à susciter un engagement à l'endroit du processus d'évaluation.

Suggestions pour améliorer l'évaluation des programmes

- ***Accroître la diffusion des résultats découlant de l'évaluation***
  - Diffuser plus largement les résultats issus de l'évaluation parmi les parties prenantes et publication des résultats des évaluations
  - Faire appel à différents moyens pour atteindre cet objectif,
    - insister davantage sur l'évaluation dans les rapports annuels,
    - assurer une couverture médiatique plus grande,
    - utilisation des moyens électroniques

Suggestions pour améliorer l'évaluation des programmes

Accroître la participation des Intervenants

- On doit accroître la participation des intervenants à tous les aspects de l'évaluation
- Participation d'intervenants de l'extérieur permettrait d'améliorer la confiance des organismes centraux
- important d'analyser les besoins et les intérêts des intervenants que de se pencher sur les questions techniques et économiques.

Suggestions pour améliorer l'évaluation des programmes

Orienter le processus d'évaluation en fonction du processus de décision politique

- Un processus d'évaluation qui prévoit la consultation des intervenants à toutes les étapes permettrait de rendre les constatations issues de l'évaluation et les facteurs conduisant les décideurs politiques à prendre des décisions plus clairs.

Suggestions pour améliorer l'évaluation des programmes

Élargir le rôle de l'évaluation des programmes

- Il faudrait faire de l'évaluation des programmes un instrument de planification.
- Pour devenir un instrument de planification efficace, l'évaluation doit jouer un rôle « chronologique » dans la planification des programmes, dans leur mise en œuvre et dans l'évaluation des résultats.

Pensez vous avoir acquis les compétences pour mener correctement votre mission ?

Self-**Evaluation** « What does it all mean?

Merci de remettre:

1. Fiche d'évaluation du Module
2. Rapport de vos activités

Merci

Bon Retour